

## 行政経営改革プラン平成 2 4 年度実施結果について

第 2 次宗像市行財政改革大綱に基づいて、平成 2 2 年度から平成 2 6 年度までの 5 年間で取り組んでいる行政経営改革プランのうち、平成 2 4 年度の実施状況を報告します。

### 1 行政経営改革プランの概要

#### (1) プランの構成

行政経営改革プランは、第 2 次宗像市行財政改革大綱に掲げた基本理念である『将来にわたり安定し、充実した自治体経営を支える改革』を推進する 3 つの大項目である「人事・組織の改革」、「サービスとシステムの改革」、「財政の改革」のプランにより構成している。また、「ヒト」「モノ」「カネ」の一体的な改革を目指すことから、歳出削減、収入の確保に限定せず、人材の育成、組織の改革、仕事のやり方の変更や市民サービスの向上に係るプランも含んでいる。

#### (2) プラン数

全プラン 1 2 1 プラン (平成 2 4 年度当初)

- |                                       |         |
|---------------------------------------|---------|
| ● 人事・組織の改革 (プラン No. 1~10)             | 1 0 プラン |
| ● サービスとシステムの改革(プラン No. 11~77、124~126) | 6 7 プラン |
| ● 財政の改革 (プラン No. 78~123)              | 4 4 プラン |

#### 【プラン数の推移】

	平成22年度	平成23年度	平成24年度	平成25年度	平成26年度	合計
プラン総数	123	122	121	115		—
うち取組対象	107	113	89			—
新規追加	0	0	3			3
統合	1	1	0			2
廃止	0	3	6			9
完了	7	27	10			44

※プラン完了の定義を整理し、完了プラン数の再集計を実施した。

完了プラン…改革内容の取組が完了し、新たな取組や取組内容の変更が発生しないプラン。

達成度の判定は行わないが、効果額の集計は継続する。

#### (3) プランの推進

行政経営改革プランは、市長を本部長とする「宗像市行財政改革推進本部」において審議・決定し、全庁を挙げて実現に取り組む。また、「宗像市行財政改革推進委員会」により、各年度に実施状況の評価を行う。

#### (4) 実施状況の公表

本プランの実施状況については、年度ごとに市ホームページ等で公表する。

#### (5) プランの見直し

本プランは、取り組み状況や実施結果等を反映して追加や変更を行うなど、適宜見直しを行う。

## 2 プランの達成状況

### (1) 達成度・達成率

【平成24年度】

達成度	全体		人事・組織の改革		サービスとシステムの改革		財政の改革	
	件数	割合	件数	割合	件数	割合	件数	割合
A	61	68.5%	7	70.0%	38	73.1%	16	59.3%
B	16	18.0%	3	30.0%	10	19.2%	3	11.1%
C	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
D	6	6.7%	0	0.0%	2	3.8%	4	14.8%
未着手	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
廃止	6	6.7%	0	0.0%	2	3.8%	4	14.8%
合計 (H24対象)	89		10		52		27	

【年度別】

達成度		平成22年度	平成23年度	平成24年度	平成25年度	平成26年度
A	件数	75	70	61		
	割合	70.1%	61.9%	68.5%		
B	件数	19	19	16		
	割合	17.8%	16.8%	18.0%		
C	件数	8	8	0		
	割合	7.5%	7.1%	0.0%		
D	件数	4	12	6		
	割合	3.7%	10.6%	6.7%		
未着手	件数	1	1	0		
	割合	0.9%	0.9%	0.0%		
廃止	件数	0	3	6		
	割合	0.0%	2.7%	6.7%		
合計件数		107	113	89		

### (2) 改革効果額

【平成24年度】

単位:千円

	全体			
	人事・組織の改革	サービスとシステムの改革	財政の改革	
効果目標額(A)	636,385	158,000	105,371	373,014
効果実績額(B)	1,063,293	252,073	133,024	678,196
達成率(B/A)	167.1%	159.5%	126.2%	181.8%

【年度別】

単位:千円

	平成22年度	平成23年度	平成24年度	平成25年度	平成26年度	合計
効果目標額(A)	368,860	554,702	636,385	748,444	899,694	3,208,085
効果実績額(B)	499,735	1,033,125	1,063,293			2,596,153
達成率(B/A)	135.5%	186.2%	167.1%			80.9%

### 3 プラン実施結果個別票の見方

項目名	内容
年次計画	各年度に実施する内容を記載
年次効果目標（千円）	平成21年度決算額と各年度決算見込額との差額により算定した目標額を記載。 効果額として算出できないものは効果として表せる内容を記載。
年次計画実績	各年度に実施した内容を簡潔に記載
年次効果実績（千円）	平成21年度決算額と各年度決算見込額との差額により算定した実績額を記載。 この方法で効果額が算出できないものについては、別途算定。 効果額として算出できないものは効果として表せる内容を記載。
変更後の年次計画、年次効果目標（太枠内）	プラン内容に変更があった場合、変更後の「年次計画」「年次効果目標」を記載
年次計画、年次効果目標の変更を行った理由（変更した場合のみ記入）	プラン内容の変更、統合及び廃止をした場合の理由
達成度	各年度の「年次計画」、「年次効果目標」の記載内容に対する実施結果の達成度合い
その達成度を選んだ理由	各年度の「年次計画」に対する具体的な実施内容、及び達成度を選んだ具体的な理由を記載。 また、今後の効果額の発生の有無にかかわらず、「年次計画」の実施が完了したプランについては、「(平成〇〇年度プラン完了)」を記載。

※ 平成23年度までに内容の変更があったプランについては、「年次計画」の各年度の下に「(変更あり)」と表示しています。

※ 達成度について

達成度	状況
A	目標を達成(達成度が100%)
B	目標をおおむね達成できたもの(達成度が60%~100%未満)
C	目標達成度が半分程度のもの(達成度が40%~60%未満)
D	ほとんど目標は達成できていないもの(達成度が40%未満)
未着手	全く着手していないもの(目標達成度が0%)
—	当該年度に実施する予定ではないもの

4 行財政改革プラン 平成24年度実施結果一覧

No.	プラン名称	A	B	C	D	未	—	効果額 (千円)	備考
1	育成型人事制度の確立	●							
2	職員研修の充実	●							
3	職場の活性化		●						
4	部の機能・役割強化	●							
5	効率的で戦略的な組織・機構の見直し	●							
6	期限付任用職員等の活用		●						
7	建築技術職員の外部人材の活用	●							
8	文化行政の外部人材の活用		●						
9	人事管理の見直し(嘱託職員等の活用)	●							
10	人事管理の見直し(職員定数の削減)	●						252,073	
11	発券機及び呼び出しモニター設置による窓口の改善						●		H23完了
12	自動交付機更新再配置及びコミセン配達サービス見直し	●							H24完了
13	市民活動交流館の窓口レイアウトの変更						●		H22完了
14	税務課証明窓口の簡素化、見直し	●							H24完了
15	休日窓口サービスの実施	●							H24完了
16	相談窓口の充実	●							
17	市民モニターの検討				●				
18	職員提案制度の活性化						●		No.49に統合
19	市税のコンビニ収納						●		H23完了
20	コールセンターの設置		●						
21	公共施設駐車場の休日開放		●						H24完了
22	庁内サインの見直し		●						
23	時間外の電話対応				●				
24	市民課Q&Aの整理と活用	●							
25	介護保険課Q&Aの整理と活用	●							
26	よくある質問と回答(FAQ)の整備	●							H24完了
27	総合経営システムの改善	●							
28	外部評価の実施	●							
29	会議の効率化	●							H24完了
30	政策形成過程の見直し		●						
31	橋梁の長寿命化	●							H24完了
32	公園の長寿命化	●							
33	宗像終末処理場長寿命化	●							
34	公営住宅等長寿命化		●						
35	漁港施設の長寿命化	●							
36	中央公民館の廃止	●						19,371	H24完了
37	岬地区公民館の廃止						●	3,700	H23完了
38	大島開発総合センターの廃止		●					2,040	
39	大島保健センターの廃止						●	700	H23完了
40	宗像市保健福祉会館(ゆうゆうぶらざ)の管理運営の見直し	●						27,745	H24完了
41	議会報告会の開催						●		H22完了
42	議会関係の映像配信						●		H23完了
43	議会映像設備の有効活用						●		H23完了
44	市民意見提出手続きの充実		●						
45	マスコミ等へ公表資料の改善	●							
46	各課のホームページの充実	●							
47	観光ホームページの充実	●							
48	学校文書事務の簡略化	●							
49	業務改善運動の実施	●							
50	収納場所の有効活用	●							
51	入札における総合評価方式の導入拡大	●							
52	少年少女海外派遣事業の見直し						●		H23完了
53	「庁内掲示板」・「行動予定」・「メール」の活用について						●		H23完了
54	住民情報システム再構築	●						50,815	
55	地域イントラネット再構築	●						28,653	
56	e-Tax(国税電子申告・電子納税)の普及促進	●							
57	文書事務の見直し		●						
58	緊急情報伝達システムの構築	●							H24完了
59	緊急通報装置設置事業の再構築						●		H23廃止
60	都市計画基本図の在庫管理の効率化、省スペース化						●		H23完了
61	コミュニティ施策と協働の推進	●							
62	市民活動交流室の業務と交流館の管理業務の一部の協働委託						●		H23完了
63	協働に関する庁内推進組織の構築	●							

No.	プラン名称	A	B	C	D	未	—	効果額 (千円)	備考
64	協働に関する職員研修の実施	●							
65	犬の集団予防注射実施時における注射済票及び鑑札交付事務の協働委託						●		H23完了
66	広報紙1日号編集・制作業務の外部への委託						●		H23完了
67	市民図書館窓口業務委託内容の見直し						●		H23完了
68	市民協働による啓発イベントの実施	●							
69	アウトソーシング活用指針の作成	●							
70	指定統計の民間委託				●				H24プラン廃止
71	CM(コンストラクションマネジメント)方式の検討	●							H24プラン廃止
72	市営住宅の指定管理者制度への移行の検討						●		H23廃止
73	市民課業務の一部外部委託	●							
74	税務課業務の一部外部委託	●							
75	市民サービス協働化提案制度の見直し		●						
76	各種イベントの見直し	●							
77	指定管理者制度運用の見直し		●						
78	繰上償還の実施	●						26,020	
79	枠予算による統制	●						319,410	
80	市税及び国民健康保険税の徴収率の維持向上	●							
81	保育料の滞納対策強化	●							
82	給食費収納率向上	●							
83	後期高齢者医療保険料の口座振替の推進	●							
84	資金運用による利子収入の確保	●						246,696	
85	売却可能資産の処分促進		●					50,042	
86	普通財産貸付	●						175	
87	自動販売機の公募		●					1,353	
88	施設のコミュニティ・センターへの転用						●		H22完了
89	大島資料館の有効活用				●				
90	大島行政センターの移転による大島保健センターの有効活用						●		H23完了
91	公共用地の有効活用				●				H24プラン廃止
92	共同調理場廃止に伴う施設(備品)の有効活用						●		H23完了
93	土地区画整理事業で発生した換地調整地の売却						●		H24取組なし
94	渡船の有効活用	●							
95	境界立会いに伴う業務の手数料徴収	●							H24プラン廃止
96	郵政民営化に伴う道路占用料の徴収						●	11	H23完了
97	使用料の見直し	●							
98	健康診断自己負担額の見直し	●							H24プラン廃止
99	国民健康保険税率の見直し	●							
100	職員駐車場代の見直し				●			318	
101	託児サービス利用の有料化						●		H23廃止
102	渡船使用料の見直し(運賃及び料金の改定)						●		H23完了
103	高齢者渡船料使用料助成事業の見直し						●	169	H23完了
104	広告料収入の確保	●						5,430	
105	委託契約の見直し				●			2,510	
106	パソコン保守の見直し	●						2,236	
107	補助金・負担金の見直し						●		H24取組なし
108	同和団体補助金の見直し						●	1,008	H22完了
109	宗像終末処理場消化ガス(メタンガス)の有効利用	●							
110	プリンターの節減とリサイクルトナーの活用				●			-2,750	
111	歳出削減チーム結成						●		No.49に統合
112	道路新設改良事業費の削減						●	20,000	H22完了
113	後期高齢者医療保険料の滞納通知システム化						●	80	H23完了
114	事務用品の一元管理		●					130	
115	観光パンフレット類の集約						●	336	H23完了
116	観光施設維持管理の改善見直し	●						525	
117	消費生活センターの清掃及び施設開放業務の見直し						●	31	H23完了
118	市勢要覧の廃止						●		H24取組なし
119	人権啓発事業の見直し						●	830	H22完了
120	福津市と共同での航空写真撮影業務の実施						●		H23完了
121	都市計画基本図修正経費の効率化	●						3,000	
122	市長交際費の削減	●						572	
123	敬老事業筆耕料の見直し						●	64	H22完了
124	コミュニティ施策にかかる職員研修の実施	●							
125	子ども家庭相談支援事業の強化	●							
126	発達障害にかかる市民への啓発活動の充実	●							

1,063,293

## 平成24年度取組対象プラン数の変更について

昨年度の行財政改革推進委員会でのご意見を踏まえ、「プラン完了」の定義を以下のように決定しました。

その結果、平成24年度当初の取組対象95プランのうち、6プランをすでに「完了」と判断し、取組対象は89プランに変更しております。

完了プラン…改革内容の取組が完了し、新たな取組や取組内容の変更が発生しないプラン。  
達成度の判定は行わないが、効果額の集計は継続する。

### H24年度当初取組対象プラン

95プラン

プラン完了の定義を整理

### ①H24年度取組対象プラン

89プラン

### ②H23年度以前完了プラン

6プラン

※昨年度から「完了」となっているプランにかかる効果額の集計は、「4 行財政改革プラン 平成24年度実施結果一覧」にて行っています。

## 行政経営改革プラン

- ①平成24年度 取組対象プラン  
(89プラン)

プラン名	育成型人事制度の確立		担当課	人事課		
現状・課題	目標管理、人事考課制度、人事異動などの制度は、人材育成を目的としたものであるが、一体的な運用がなされていない。					
改革内容	これまで個々に進めてきた人事施策（職員採用、人事異動、人事考課制度など）を”人材育成”という目的のもと、制度の再構築、拡充を行い、全ての施策を”人材育成”へと繋げる人材育成マネジメントサイクルの確立を図る。					
改革効果	職員一人ひとりの能力が向上することで、少数精鋭による行政経営体制が確立できる。					
年次計画	H22年度	H23年度	H24年度	H25年度	H26年度	合計(H22～H26)
	自律・育成型人事考課制度の推進	複線型人事制度の検討、自律・育成型人事考課制度の推進	⇒	複線型に伴う給与構造等の改革の検討、自律・育成型人事考課制度の推進	⇒	
年次効果目標 (千円)	職員の能力向上	⇒	⇒	⇒	⇒	-
年次計画実績	H22年度	H23年度	H24年度	H25年度 変更後の年次計画・年次効果目標	H26年度	合計(H22～H26)
	自律・育成型人事考課制度の実施	複線型人事制度の検討、自律・育成型人事考課制度の実施	複線型人事制度の検討、自律・育成型人事考課制度の実施	効果的・効率的な行政運営のための人事制度の検討、自律・育成型人事考課制度の実施	効果的・効率的な行政運営のための人事制度の検討、自律・育成型人事考課制度の実施	
年次効果実績 (千円)	職員の能力向上	職員の能力向上	職員の能力向上	職員の能力向上	職員の能力向上	-

年次計画、年次効果目標の変更を行った理由(変更をした場合のみ記入)

【各年度の達成度】 ※達成度・・・各年度の年次計画、年次効果目標に対する実施結果の達成度合い

年度	達成度(※)	その達成度を選んだ理由
H22年度	A	自律・育成型人事考課制度(自主的かつ主体的に自己の能力開発・向上に取り組み、自ら成長する職員となることを目的とした制度)を計画どおり実施した。同制度における職員の能力効果の指標が平成21年度63.9点から平成22年度65.1点へと向上したため達成度を「A」とした。
H23年度	A	複線型人事制度について、主に技術職(土木・建築など)のスキルアップ・育成等に関する課題整理等の検討を行った。自律・育成型人事考課制度(自主的かつ主体的に自己の能力開発・向上に取り組み、自ら成長する職員となることを目的とした制度)を計画どおり実施した。同制度における職員の能力効果の指標が平成22年度65.1点から平成23年度65.6点へと向上したため達成度を「A」とした。
H24年度	A	・複線型人事制度について、主に保健師など福祉系の資格職のスキルアップ・育成等に関する課題整理等の検討を実施。 ・自律・育成型人事考課制度(自主的かつ主体的に自己の能力開発・向上に取り組み、自ら成長する職員となることを目的とした制度)を計画どおり実施。 ・なお、同制度における職員の能力効果の平成24年度指標は65.1点。
H25年度		
H26年度		



プラン名	職員研修の充実		担当課	人事課		
現状・課題	職員の能力開発には、“職員研修”は、有用な手段である。しかし、現状は、所属において、職員の育成計画等を定めたものはなく、場当たりに職場外研修の受講を行っている。また、職場外研修の受講により職務に関する能力の向上を図っているが、職員一人ひとりの資質に関する研修は満足な状態ではない。					
改革内容	所属ごとに職員の経験年数等を加味した育成計画を作成し、職務遂行能力の向上を計画的に行うとともに、職員の資質に関しても職員を階層分類し、その階層に応じた内容の研修を実施する。このほか、OJTを活用した職員の育成をすすめる。					
改革効果	職員一人ひとりの能力が向上する。					
年次計画	H22年度	H23年度	H24年度	H25年度	H26年度	合計(H22～H26)
	職場育成計画の作成	職場育成計画に基づく研修の実施	⇒	⇒	⇒	
年次効果目標 (千円)		職員の能力向上	⇒	⇒	⇒	-
年次計画実績	H22年度	H23年度	H24年度	H25年度	H26年度	合計(H22～H26)
	職場育成計画の作成、係長級を対象とした研修をモデル的に実施	政策能力向上研修(管理職、一般職員)、協働研修、接遇研修、暴力的来訪者対応研修、メンタルヘルス研修を実施	初任層職務支援研修、政策能力向上研修、接遇モニタリング調査等を実施	<b>変更後の年次計画・年次効果目標</b>		
年次効果実績 (千円)	-	職員の能力向上	職員の能力向上			-

年次計画、年次効果目標の変更を行った理由(変更をした場合のみ記入)	
-----------------------------------	--

【各年度の達成度】 ※達成度・・・各年度の年次計画、年次効果目標に対する実施結果の達成度合い

年度	達成度(※)	その達成度を選んだ理由
H22年度	A	所期の目的どおり職員の経験年数や階層に応じた研修計画を作成し、平成22年度には係長級を対象に政策能力向上のための研修をモデル的に実施し、次年度以降の計画実施につなげることができたため。
H23年度	B	計画どおり、それぞれの研修を実施した。政策能力研修では、市長や副市長と直接話しをすることにより、政策の具体的な手法に踏み込んだこと、協働研修では、約9割の職員が理解度を深めたこと、渡船職員への接遇研修を行うことにより、お客様への対応が以前より良くなったこと、暴力的来訪者研修では、今後の対応方法の知識を得たこと、メンタルヘルス研修では、管理職向け、職員向けの研修を行ったことで、予防に努めることができ、新たに休職する職員が減少したことなどから、職員の能力の向上へ繋がったと考えるが、客観的な指標値がないことから
H24年度	A	階層や課題ごとに各種研修を、計画どおり実施した。 ・入庁1～3年目職員を対象にコミュニティや市民活動など現場体験を重視した初任層職務支援研修を実施。 ・管理職と一般職員の一部を対象に政策立案の手法について学ぶ政策能力研修を実施。 ・職員の接遇力に係る課題等を抽出するため覆面によるモニタリング調査を実施。
H25年度		
H26年度		

プラン名	職場の活性化		担当課	人事課		
現状・課題	社会現象ともいえるメンタルヘルスによる心の病を抱える職員の増加傾向問題に代表されるように職員の職場環境は、職員の育成・能力開発を行っていく上で、“職場環境”が果たす役割は非常に重要である。職員の現状は、日々多様化した市民ニーズへの対応等に追われ、職員自身が“やりがい”、“働きがい”を十分に感じている状況とはいえない。					
改革内容	所属長を中心として、職員が働きやすい職場環境の整備を推進する。併せて、職員のワークライフバランス(仕事と生活の調和)を図り、男女を問わず、職員一人一人が職業人としてその能力を十分に発揮できる環境の整備に努める。					
改革効果	職場の環境が整い、職員のやりがい、働きがい向上する。					
年次計画	H22年度	H23年度	H24年度	H25年度	H26年度	合計(H22～H26)
	職場環境の整備	⇒	⇒	⇒	⇒	
年次効果目標 (千円)	職員のやりがい・働きがいの向上	⇒	⇒	⇒	⇒	-
	H22年度	H23年度	H24年度	H25年度	H26年度	合計(H22～H26)
				変更後の年次計画・年次効果目標		
年次計画実績	衛生委員会の定期的な開催、過重労働対策として産業医の面接、職員や上司との面接を随時実施	衛生委員会の定期的な開催、過重労働対策として産業医の面接、職員や上司との面接を随時実施するとともに、結果を反映した人事異動を実施	衛生委員会の定期的な開催、過重労働対策として産業医の面接、職員や上司との面接を随時実施するとともに、結果を反映した人事異動を実施			
年次効果実績 (千円)	職員のやりがい・働きがいの向上	職員のやりがい・働きがいの向上	職員のやりがい・働きがいの向上			-

年次計画、年次効果目標の変更を行った理由(変更をした場合のみ記入)	
-----------------------------------	--

【各年度の達成度】 ※達成度・・・各年度の年次計画、年次効果目標に対する実施結果の達成度合い

年度	達成度(※)	その達成度を選んだ理由
H22年度	B	衛生委員会や産業医の面談を毎月実施し、職場巡視、職員からの相談対応及び上司等の面接を行ったこと、機構改革や人事異動を含めた職場環境の改善・整備に努めたことにより、人員削減を続けている中でも市民サービスを保持できている。しかしながら、職員アンケートのやりがい・働きがいの結果は、平成21年度72.0%から平成22年度67.6%と4.4ポイント減少しているため達成度を「B」とした。
H23年度	B	衛生委員会や産業医の面談を毎月実施し、職場巡視、職員からの相談対応及び上司等の面接を行ったこと、機構改革や人事異動を含めた職場環境の改善・整備に努めたことにより、人員削減を続けている中でも市民サービスを保持できている。しかしながら、職員アンケートのやりがい・働きがいの結果は、平成22年度68%から平成23年度68%と平行線であるため達成度を「B」とした。
H24年度	B	<ul style="list-style-type: none"> <li>衛生委員会や産業医の面談を毎月開催し、職場巡視、職員からの相談対応及び上司等の面接を実施。</li> <li>機構改革や人事異動を含めた職場環境の改善・整備により、人員削減を続けている中でも市民サービスを保持。</li> <li>職員アンケートのやりがい・働きがいの結果は、平成23年度68%から平成24年度71%と微増であり達成度を「B」とした。</li> </ul>
H25年度		
H26年度		

プラン名	部の機能・役割強化		担当課	人事課、経営企画課、財政課		
現状・課題	枠配分予算編成、部内での職員の配置などのほかにも部の権限を強化し、市民ニーズへの対応や業務量の変化に柔軟に対応することが求められている。					
改革内容	部に対する権限移譲をすすめていく。					
改革効果	意思決定の迅速化、職員の部内での流動的活用などで組織力が強化できる。権限の移譲に伴い、部内の管理監督者の職責役割を見直すことで、更なる人材育成の推進が図れる。					
年次計画	H22年度	H23年度	H24年度 (変更あり)	H25年度 (変更あり)	H26年度 (変更あり)	合計(H22～H26)
	組織機構の見直し (部の新設、統廃合等)	権限移譲に係る事項の整理、実施管理監督者の役割の再検討	権限移譲事項の決定	権限移譲事項の段階的实施	権限移譲事項の段階的实施	
年次効果目標 (千円)	組織力の強化	⇒		組織力の強化	⇒	-
年次計画実績	H22年度	H23年度	H24年度	H25年度 <b>変更後の年次計画・年次効果目標</b>	H26年度	合計(H22～H26)
	組織機構の見直しを行い、子ども部を新設、下水道部廃止、市民協働部と市民環境部を統合し市民協働・環境部を新設	権限移譲に係る事務の整理を行い、必要な部署に人員を配置。また、組織機構の見直しを実施。	権限委譲に伴う事務を遂行するための人員を配置。組織機構の見直しを実施。部の権限強化のため、職員配置に係る部長権限を明確化した。			
年次効果実績 (千円)	組織力の強化	組織力の強化	組織力の強化			-

年次計画、年次効果目標の変更を行った理由(変更をした場合のみ記入)	
-----------------------------------	--

【各年度の達成度】 ※達成度・・・各年度の年次計画、年次効果目標に対する実施結果の達成度合い

年度	達成度(※)	その達成度を選んだ理由
H22年度	A	市長のマニフェストやマスタープランに掲載している事業を行うことができる組織の見直し、行財政改革に沿った簡素で効率的・効果的な組織機構の改編を実施し、意思決定の迅速化、部の権限の強化等を部の新設・統廃合により行うことができたため。
H23年度	A	産業振興部・総務部等が主体的に協議し、元気な島づくり課への組織改編・情報政策に関する組織の分離統合等を行うとともに、主管課のあり方等について検討を行い、意思決定の迅速化、部間にまたがった権限の集約等を行うことができたため。
H24年度	A	・総務部と各部署で協議を行い、行財政改革に沿った簡素で効率的な組織機構の改編を実施。 ・部の権限強化の一環として、部長の権限の明確化を行った。
H25年度		
H26年度		

プラン名	効率的で戦略的な組織・機構の見直し		担当課	人事課		
現状・課題	職員定数について、その適正化を更に進めることから、市民サービスを低下させないだけでなく、新たな行政課題への対応が可能な組織を構築する必要がある。					
改革内容	課・系の統合による組織・機構の簡素化と効率化及び政策・施策等を実行できる課・系の再編成を行う。					
改革効果	効率的で戦略的な組織・機構の構築が図られる。					
年次計画	H22年度	H23年度	H24年度	H25年度	H26年度	合計(H22～H26)
	機構再編検討委員会での組織・機構の見直し(大規模再編)	新機構での業務実施組織・機構の見直し(小規模再編)	⇒	新機構での業務実施機構再編検討委員会での組織・機構の見直し(大規模再編)	新機構での業務実施組織・機構の見直し(小規模再編)	
年次効果目標(千円)	効率的で戦略的な組織機構の構築	⇒	⇒	⇒	⇒	-
年次計画実績	H22年度	H23年度	H24年度	H25年度	H26年度	合計(H22～H26)
	機構再編検討委員会での組織・機構の見直し(大規模再編)1部新設、1部廃止、2部統合	組織・機構の見直し(小規模再編)1課新設、1課廃止、1課統合、2課名称変更	組織・機構の見直し(小規模再編)1室1課新設、2課廃止、2課統合、2課名称変更	<b>変更後の年次計画・年次効果目標</b>		
年次効果実績(千円)	効率的で戦略的な組織機構の構築	効率的で戦略的な組織機構の構築	効率的で戦略的な組織機構の構築			-

年次計画、年次効果目標の変更を行った理由(変更をした場合のみ記入)

【各年度の達成度】 ※達成度・・・各年度の年次計画、年次効果目標に対する実施結果の達成度合い

年度	達成度(※)	その達成度を選んだ理由
H22年度	<b>B</b>	当初計画案では、5課新設、7課廃止の予定であったが、調整不足により、4課新設、5課廃止の機構改編にとどまったため達成度を「B」とした。
H23年度	<b>A</b>	元気な島づくり課等の組織の統廃合とともに、新たな行政ニーズに対応するため、契約検査室の設置・収納課への再編等を行い、効率的で戦略的な組織・機構の構築を図ることができたため。(H23 48課80係 ⇒ H24 47課81係)
H24年度	<b>A</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・市民協働・環境部内の生活環境課と資源廃棄物課を環境課として組織を統廃合。</li> <li>・都市戦略業務の迅速な対応を行うため、秘書課と定住化推進質を統合し、都市戦略室を新設。</li> <li>・高齢者業務の窓口の一本化を図るため、地域包括支援センターと保健福祉政策課高齢者施策係を統合し、高齢者支援課を新設。</li> <li>・効率的で戦略的な組織の・機構の構築を図った。</li> </ul> (H24 11部47課81係⇒H25 11部1室44課77係)
H25年度		
H26年度		

プラン名	期限付任用職員等の活用		担当課	教育政策課		
現状・課題	各課で文書受付管理事務、財務会計処理事務などの庶務事務を各課雇用の期限付職員または一般職員が担当している。					
改革内容	期限付任用職員、再任用、非常勤職員等を活用して文書管理や財務処理の事務を行うことにより、教育部内庶務事務処理の効率化を図る。					
改革効果	教育部内庶務事務処理の効率化による人材の有効活用が図られる。					
年次計画	H22年度	H23年度	H24年度	H25年度	H26年度	合計(H22～H26)
	任用形態や人員配置、集約業務の検討、実施	集約する業務の検討、実施	⇒	⇒	⇒	
年次効果目標 (千円)	事務処理の効率化による人材の有効活用	⇒	⇒	⇒	⇒	-
年次計画実績	H22年度	H23年度	H24年度	H25年度	H26年度	合計(H22～H26)
	課内での期限付職員の有効活用を図り、部単位への拡大を検討	課内で集約する業務を決定	⇒	—	—	
年次効果実績 (千円)	—	期限付職員の有効活用	⇒	—	—	-

年次計画、年次効果目標の変更を行った理由(変更をした場合のみ記入)	教育政策課の年間処理する文書量は膨大で業務の内容も多岐に渡っているため、部内各課の事業内容を期限付任用職員が把握し現行の勤務体制で行うことは実効性・効率性の観点から有効ではない。よって、事務の集約は課単位までとし、プランは完了とする。
-----------------------------------	---

【各年度の達成度】 ※達成度・・・各年度の年次計画、年次効果目標に対する実施結果の達成度合い

年度	達成度(※)	その達成度を選んだ理由
H22年度	<b>B</b>	期限付職員の有効活用を図りながら課内の文書事務を共同で行った。課内での事務処理の共同化を進め、部全体への拡大の検討を行ったが、部全体へ拡大していないため。
H23年度	<b>C</b>	係ごとに行っていた文書事務や期限付任用職員の報酬支払い事務や請求書の支出同等の事務を統合し処理するようにし、期限付き任用職員の有効活用を図った。また、部全体への拡大の検討を行ったが、各課の事業内容を期限付き職員が短期間で把握することは困難であるため、庶務事務の処理を部単位で行うことは困難であることから達成度は「C」とした。
H24年度	<b>B</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>係ごとに行っていた文書事務や会計事務を統合して処理し、課内での有効活用を図った。</li> <li>部全体への拡大の検討を行ったが、各課の庶務業務が膨大な量であり、必要最小限の人数で処理を行っていること、コピー、FAX、電話や窓口対応・取次ぎなどの業務も多く、窓口の近くに一定の間隔で配置して各係員の指示で動く方が効率的であることなどから部全体への拡大は逆に非効率的で、課単位までの拡大が最も有効であるという結論に至った。</li> <li>プラン策定当初に想定していた成果は十分に得られたため、本プランは平成24年度をもって完了とする。</li> <li>今後は再任用職員など多彩な人材を部内業務で活用することを検討したい。</li> </ul>
H25年度		
H26年度		

プラン名	建築技術職員の外部人材の活用		担当課	建築課		
現状・課題	厳しい財政運営の中、市が所管する既存公共施設(ストック施設)では、ハードの老朽化、耐震化及び再配置等による用途変更など、一斉に大規模な改修時期を迎えている。また、市職員全体の人員削減が進む中、現在の技術職員数では対応に限度がある。					
改革内容	市職員(建築技術職員)に代わって、同程度以上の知識を有する民間経験者等を任用する。または、専門の技術力と知識を有し、協働のまちづくりを展開する市民公益活動団体などに、業務の一部を委託する。					
改革効果	職員の人員削減または事務処理の効率化による人材の有効活用が図られる。					
年次計画	H22年度	H23年度	H24年度	H25年度	H26年度	合計(H22~H26)
	外部人材または団体の選定・調査	任用または委託条件等の整理	採用または委委託契約(1年目・試行)(課題の抽出)	採用または委委託契約(2年目)(成果の検証)	採用または委委託契約(3年目)(継続の要否決定)	
年次効果目標(千円)				職員の人員削減または事務処理の効率化による人材の有効活用	⇒	-
年次計画実績	H22年度	H23年度	H24年度	H25年度	H26年度	合計(H22~H26)
				<b>変更後の年次計画・年次効果目標</b>		
年次計画実績	「住まいと暮らしの地域情報センター」の更なる活用に向けた検討の実施	平成24年度より非常勤任用建築技術職員1名の任用方針の決定	平成24年5月23日から平成25年3月31日まで非常勤任用建築技術職員(一級建築士)を雇用した。			
年次効果実績(千円)	-		約3,000千円(正規職員賃金)-(非常勤職員賃金)			-

年次計画、年次効果目標の変更を行った理由(変更をした場合のみ記入)	
-----------------------------------	--

【各年度の達成度】 ※達成度・・・各年度の年次計画、年次効果目標に対する実施結果の達成度合い

年度	達成度(※)	その達成度を選んだ理由
H22年度	A	宗像市営全団地の営繕管理業務の効率化について、団体の選定・調査を行い、「住まいと暮らしの地域情報センター」に市民サービス協働化提案制度により、設計書作成、施工監理及び検査等の業務を委託し、市建築技術職員の業務量の軽減をすることができ、今後外部委託による効果が期待できると判断したため。今後、更に市建築技術職員の業務量の軽減を図るため、市営住宅以外の公共施設営繕業務についても外部人材の任用も含めて拡充を検討していく。
H23年度	A	年度毎の事業量増減に対し柔軟に対応可能な人員配置計画の実現、並びに、将来の人員削減の試金石として、平成24年度に非常勤任用建築技術職員1名を任用する方針を決定した。平成24年度は、合併特例債関連の建築事業が非常に多いことから、業務量の急増に伴う建築技術職員不足が懸念されるが、非常勤任用建築技術職員の増員によりこの喫緊の課題を解決できる目処が立った。また、従来業務の効率化やアウトソーシングの検討についての課題抽出を実施するための整理を行った。
H24年度	A	・非常勤任用建築技術職員(一級建築士)を雇用し、業務量の急増に対応した。 ・今後は、年度毎の事業量増減に伴う柔軟な雇用対応の課題と成果についての検証が必要。
H25年度		
H26年度		

プラン名	文化行政の外部人材の活用		担当課	郷土文化交流課		
現状・課題	郷土文化学習交流施設(平成24年度オープン)は、運営には様々な分野での専門性が求められる。そのため、そうした専門性へ対応するための、人材が必要である。					
改革内容	郷土文化学習交流施設を円滑にオープンするため、外部人材の登用を検討する。					
改革効果	外部人材の登用により、郷土文化学習交流施設の様々な分野への専門性に対応できる。					
年次計画	H22年度	H23年度	H24年度 (変更あり)	H25年度 (変更あり)	H26年度 (変更あり)	合計(H22～H26)
		郷土文化学習交流施設での外部人材の登用検討	地域学芸員(施設ボランティア)の資質向上のため、地域学芸員養成講座(中級)の実施	地域学芸員(施設ボランティア)の資質向上のため、地域学芸員養成講座(上級)の実施		
年次効果目標 (千円)		郷土文化学習交流施設の様々な分野への専門性への対応	郷土文化学習交流施設の様々な分野への専門性への対応	⇒	⇒	-
年次計画実績	H22年度	H23年度	H24年度	H25年度	H26年度	合計(H22～H26)
				<b>変更後の年次計画・年次効果目標</b>		
	-	外部人材の登用検討による地域学芸員養成講座(初級)を実施	外部人材の登用検討による地域学芸員養成講座(中級)を実施 ※受講修了者:40名	地域学芸員(施設ボランティア)を増員確保するため、地域学芸員養成講座(初級)を開催し、併せて、スキルアップを目的とした体験学習等指導講座を実施	地域学芸員(施設ボランティア)を増員確保するため、地域学芸員養成講座(中級)を開催し、併せて、スキルアップを目的とした体験学習等指導講座を実施	
年次効果実績 (千円)	-	郷土文化学習交流施設の様々な分野への専門性への対応	「海の道むなかた館」における展示解説、体験学習指導補助等の来館者への対応	地域学芸員による「海の道むなかた館」における展示解説、体験学習指導等の来館者への対応	⇒	-

年次計画、年次効果目標の変更を行った理由(変更をした場合のみ記入)	平成25年度は、地域学芸員に対し専門資料の整理や作成等に関わるための地域学芸員養成講座(上級)を実施する計画であったが、予測以上の来館者数に対応すべくために、地域学芸員の増員、及び体験学習指導等のスキルアップを図り地域学芸員による実務への対応を目指した計画に変更する。
-----------------------------------	--

【各年度の達成度】 ※達成度・・・各年度の年次計画、年次効果目標に対する実施結果の達成度合い

年度	達成度(※)	その達成度を選んだ理由
H22年度	—	—
H23年度	<b>B</b>	海の道むなかた館における外部人材の登用について検討した結果、地域学芸員を養成して「展示解説・体験学習の指導等」に対応していくことの方針決定した。地域学芸員(施設ボランティア)の養成講座(初級)を開催し、当初予定していた人数(40人)より多くの修了者(49名)があり、今後、専門性への対応へ向けた道筋ができたため。
H24年度	<b>B</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・地域学芸員の資質向上のため、地域学芸員養成講座(中級)を9回実施し40名の修了者を輩出。</li> <li>・地域学芸員は「海の道むなかた館」での展示解説及び体験学習の指導等を担当。</li> <li>・体験学習指導は補助的な役割に留まっていることから、達成度は「B」とした。</li> </ul>
H25年度		
H26年度		

プラン名	人事管理の見直し(嘱託職員等の活用)		担当課	人事課		
現状・課題	本市における常時勤務を要する嘱託職員は、最長でも任用期間が2年間ととても短いために業務に慣れたころには任期満了となってしまうこと、加えて特に専門的な知識・技術を要する人材を確保するための人事給与制度となっており、本市が目指す行政ニーズに対応しきれない状況である。					
改革内容	現在の嘱託職員制度を廃止し、任期付職員制度を構築する。また、既に人材の活用を実施している「期限付職員(日々任用職員、短時間任用職員、非常勤任用職員)」、「再任用職員(短時間再任用職員含)」、「非常勤嘱託職員」についても、より活用が可能となるよう採用方法、勤務条件や給与条件の整備を行っていく。					
改革効果	市役所内では得られにくい高度な専門性を備えた人材を採用することが可能となり、より高度で専門的な行政サービスが提供できるようになる。また、一定の期間を定めて職員を採用することが可能となる。期限付職員などについても、今一層の人材の活用ができるようになる。					
年次計画	H22年度	H23年度 (変更あり)	H24年度 (変更あり)	H25年度 (変更あり)	H26年度 (変更あり)	合計(H22～H26)
	任期付職員に関する例規の整備、期限付職員及び非常勤嘱託職員の勤務条件に関する調整	再任用職員の採用計画策定、期限付職員及び非常勤嘱託職員の勤務条件に関する調整・例規等の整備・活用	宗像市嘱託職員に関する条例の廃止(経過措置終了)、任期付職員の活用、臨時的任用職員の活用	任期付職員の活用、臨時的任用職員の活用	→	
年次効果目標 (千円)		高度な行政サービスの提供と人材の有効活用				-
年次計画 実績	H22年度	H23年度	H24年度	H25年度 <b>変更後の年次計画・年次効果目標</b>	H26年度	合計(H22～H26)
	任期付職員に関する例規の整備、採用試験の実施、期限付職員及び非常勤嘱託職員の勤務条件に関する調整の一部実施	任期付職員の活用、短時間任期付職員の採用試験の実施、期限付職員及び非常勤嘱託職員の勤務条件の調整に加え新たに臨時的任用職員の例規等の整備、再任用職員の	任期付職員の活用、短時間任期付職員の採用試験の実施、期限付職員及び非常勤嘱託職員の勤務条件の調整に加え新たに臨時的任用職員の例規等の整備、再任用職員の採用の実施及び			
年次効果 実績 (千円)	-	高度な行政サービスの提供と人材の有効活用	高度な行政サービスの提供と人材の有効活用			-

年次計画、年次効果目標の変更を行った理由(変更をした場合のみ記入)	
-----------------------------------	--

【各年度の達成度】 ※達成度・・・各年度の年次計画、年次効果目標に対する実施結果の達成度合い

年度	達成度(※)	その達成度を選んだ理由
H22年度	<b>B</b>	任期付職員については、条例の整備から採用までを行い、目標を十分に達成しているが、期限付職員・非常勤嘱託職員については、勤務条件に関する調整が完結せず、引き続き翌年度に調整を必要とする事項が残っているため達成度を「B」とした。
H23年度	<b>A</b>	高度で専門的なサービスを提供するため、専門的な知識と経験を持つ任期付職員(任用期間最長5年)13名の採用を行い、十分に活用できている。また、育児休業代替職員についても、新たに臨時的任用職員の例規等の整備を行い、採用を行った。期限付職員・非常勤嘱託職員については、個々に勤務条件に関する調整を行ったため達成度は「A」とした。
H24年度	<b>A</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・任期付職員は、専門的な知識と経験を持つものを引き続き活用。</li> <li>・県から権限委譲され、市が事務経験のない分野で任期付職員で新規雇用。</li> <li>・育児休業代替職員として、臨時的任用職員や任期付職員を採用を継続。</li> <li>・離島からの勤務や離島へ勤務する非常勤嘱託職員や期限付職員の渡船費用分の賃金単価の見直しを実施。</li> <li>・以上のことから達成度は「A」とした。</li> </ul>
H25年度		
H26年度		



プラン名	人事管理の見直し(職員定数の削減)		担当課	人事課		
現状・課題	平成17年度から10年間に60人+αの削減を目標値として人件費の抑制を行ってきた。その結果、中間期にあたる平成22年4月には58人の削減を達成している。今後も引き続き更なる職員数の適正化を進める必要がある。					
改革内容	「職員数適正化後期計画」を策定し、その実践として定期的な組織・機構の改編や業務の見直しを行い職員数の適正化を進める。					
改革効果	市民サービスの維持、向上と職員数の更なる削減が図られる。					
年次計画	H22年度	H23年度	H24年度	H25年度	H26年度	合計(H22～H26)
	職員数見直し	⇒	⇒	⇒	⇒	
年次効果目標 (千円)	92,900	120,800	158,000	204,500	251,000	827,200
年次計画 実績	H22年度	H23年度	H24年度	H25年度	H26年度	合計(H22～H26)
	職員数の見直しを行い、9名の職員を削減	職員数の見直しを行い、4名の職員を削減	職員数の見直しを行い、3名の職員を削減	<b>変更後の年次計画・年次効果目標</b>		
年次効果 実績 (千円)	246,313	262,146	252,073			-

年次計画、年次効果目標の変更を行った理由(変更をした場合のみ記入)

【各年度の達成度】 ※達成度・・・各年度の年次計画、年次効果目標に対する実施結果の達成度合い

年度	達成度(※)	その達成度を選んだ理由
H22年度	<b>A</b>	当初予定の改革効果額を上回る結果となったため。
H23年度	<b>A</b>	当初予定の改革効果額を上回る結果となったため。
H24年度	<b>A</b>	・当初予定の改革効果額を上回る結果となった。
H25年度		
H26年度		

プラン名	自動交付機更新再配置及びコミセン配達サービス見直し		担当課	市民課		
現状・課題	自動交付機は4台(市役所、赤間西コミ、自由ヶ丘コミ、田島コミ)あるが、平成20年9月のリース契約終了から1年半が経過し、故障が見られるようになった。「住民票の写し」、「印鑑登録証明書」配達サービス(当日の12時まで受付、14時から16時までの配達)を行っているが、市民及び職員にとっても効率性が悪く、時間の無駄が顕著である。					
改革内容	自動交付機は新型機への更新及び市役所と駅・商業地等への再配置を行い、利用時間を現在の土日祝日の17時を20時まで延長し、利用拡大を図る。コミセン配達サービスはオンラインでつないだプリンターで発行サービスを行う。					
改革効果	自動交付機の利用時間の延長とコミセンにおける即時交付で市民サービス向上となる。また、事務処理の効率化による人材の有効活用が図られる。					
年次計画	H22年度	H23年度	H24年度	H25年度	H26年度	合計(H22～H26)
	検討	一部実施	⇒			
年次効果目標 (千円)		コミセンでの住民票交付の迅速化と事務処理の効率化による人材の有効活用	⇒	⇒	⇒	-
年次計画実績	H22年度	H23年度	H24年度	H25年度	H26年度	合計(H22～H26)
				変更後の年次計画・年次効果目標		
年次計画実績	自動交付機に関しては予算化し、機種選定まで実施。コミセン配達サービスに関しては即時交付サービスを全コミセンに説明	自動交付機は、平成23年12月に市役所とサンリブ宗像に再配置。コミセン交付サービスは、平成23年7月より即時交付サービスを一部コミセンで開始。	大島コミセンを除くすべてのコミセンで即時交付サービス開始の準備完了			
年次効果実績 (千円)	-	コミセンでの住民票交付の迅速化と事務処理の効率化	コミセンでの住民票交付の迅速化と事務処理の効率化			-

年次計画、年次効果目標の変更を行った理由(変更をした場合のみ記入)	
-----------------------------------	--

【各年度の達成度】 ※達成度・・・各年度の年次計画、年次効果目標に対する実施結果の達成度合い

年度	達成度(※)	その達成度を選んだ理由
H22年度	A	当初の目標に掲げている23年度中の実施に向け、見込みができたため。
H23年度	A	自動交付機の再配置については、本庁舎及び商業施設に2機配置する事により完了した。自動交付機を再配置した事により、新たに配置した商業施設での証明書発行件数は約450件/月で、以前配置していた2箇所(自由ヶ丘・赤間西)の合計約360件/月より増加した。また、コミセン交付サービスについても、平成22年度 180件/月が平成23年度 290件/月と前年度比で約60%増加し、市民サービスの向上に繋がったため。
H24年度	A	・商業施設での証明書発行件数は約650件/月、コミセン交付サービスは約300件/月と増加しており、市民サービスの向上に繋がっている。 ・コミセン交付サービスは、平成25年度からサービス開始となる河東コミセンも含め、大島コミセン以外のすべてのコミセンでサービス開始の準備が完了した。(平成24年度プラン完了)
H25年度		
H26年度		

プラン名	税務課証明窓口の簡素化、見直し		担当課	税務課		
現状・課題	税関係証明申請時の押印や市県民税申告書の写し交付に関する運用、位置づけ等に不確定な部分があり、窓口でスムーズに対応できないケースがある。					
改革内容	様式や取り扱い、運用の見直しとマニュアルの整備を図る。					
改革効果	市民の利便性向上と窓口対応時間の短縮が図られる。					
年次計画	H22年度	H23年度	H24年度	H25年度	H26年度	合計(H22～H26)
	様式、運用等の検証・見直し、法令関係調査、マニュアル整備等	⇒	⇒	⇒	⇒	
年次効果目標 (千円)	利用者の利便性向上	⇒	⇒	⇒	⇒	-
年次計画実績	H22年度	H23年度	H24年度	H25年度	H26年度	合計(H22～H26)
	申請書の見直しを行うとともに税証明受付マニュアルの改訂を実施	マニュアルに基づく窓口対応と法令関係調査	マニュアルに基づく窓口対応の徹底	<b>変更後の年次計画・年次効果目標</b>		
年次効果実績 (千円)	利用者の利便性向上	窓口対応時間の短縮	利用者の利便性向上			-

年次計画、年次効果目標の変更を行った理由(変更をした場合のみ記入)	
-----------------------------------	--

【各年度の達成度】 ※達成度・・・各年度の年次計画、年次効果目標に対する実施結果の達成度合い

年度	達成度(※)	その達成度を選んだ理由
H22年度	<b>B</b>	税関係証明に係る申請書の様式を判りやすいように見直しして、個人申請については押印を廃止した。このことにより、窓口での問い合わせが減少し、待ち時間の短縮を図った。併せて、税証明受付マニュアルの改訂を行い取扱いの周知を行った。しかし、市県民税申告書の写しの交付については検討中であり、法令関係調査は平成23年度に実施予定である。
H23年度	<b>C</b>	改訂したマニュアルに基づく窓口対応を徹底することにより、窓口対応時間の短縮が図れた。また、所得証明申請時における簡易申告書に係る押印廃止について、法的根拠の調査研究を行った結果、廃止を認める法的根拠は見当たらず現行どおりの取り扱いとした。よって、利用者の利便性向上には繋がらなかったため、達成度は「C」とする。
H24年度	<b>A</b>	・当初想定していた運用の見直し・マニュアル改訂等を終え、その実績に基づいた対応を徹底した。 ・その結果、窓口対応の時間短縮や、職員及び非常勤任用職員のスキルアップによるサービスの平準化が図られ、利用者の利便性向上につながった。 (平成24年プラン完了)
H25年度		
H26年度		

プラン名	休日窓口サービスの実施		担当課	市民課		
現状・課題	住民異動の届けなど、休日の対応が求められている。					
改革内容	転入・転出の多い時期における住民異動の届けなど、市民ニーズの高い項目について、休日に開庁して受付を行う。					
改革効果	市民サービスの向上と平日の窓口混雑の解消が図られる。					
年次計画	H22年度	H23年度	H24年度	H25年度	H26年度	合計(H22～H26)
	試行	試行結果の検討と本格実施	実施	実施	実施	
年次効果目標 (千円)		窓口対応時間の増加による市民サービスの向上と平日の窓口混雑の緩和	⇒	⇒	⇒	-
	H22年度	H23年度	H24年度	H25年度	H26年度	合計(H22～H26)
				変更後の年次計画・年次効果目標		
年次計画実績	3月に2日間開庁 (3/21,3/27)	平成23年4月と平成24年3月にそれぞれ1日ずつ開庁	平成24年4月と平成25年3月に実施した			
年次効果実績 (千円)	市民サービスの向上と平日の窓口混雑の解消	市民サービスの向上と平日の窓口混雑の解消	市民サービスの向上と平日の窓口混雑の解消			-

年次計画、年次効果目標の変更を行った理由(変更をした場合のみ記入)	
-----------------------------------	--

【各年度の達成度】 ※達成度・・・各年度の年次計画、年次効果目標に対する実施結果の達成度合い

年度	達成度(※)	その達成度を選んだ理由
H22年度	A	休日窓口を開庁したことにより、平日の開庁時間内に来庁できない方に対し、新たな市民サービスを提供した。(届出件数179件/2日間) 併せて、転入、転出の多い時期の平日来庁者の窓口での待ち時間の短縮が図れ、平成23年度、本格実施への道すじができたため。
H23年度	A	平日の開庁時間内に来庁できない方に対し、休日窓口市民サービスを提供した。併せて、転入、転出の多い時期の平日来庁者の窓口での待ち時間の短縮を図ることができたため。なお、3年間の試行の結果、平成24年以降は、市民課の業務について休日窓口サービスを本格導入する。
H24年度	A	・平成24年度より、市民課の業務について休日窓口サービスを本格導入。 ・3日間で285件の届出があり、利便性の向上、平日の待ち時間の短縮に繋がった。(平成24年度プラン完了)
H25年度		
H26年度		

プラン名	相談窓口の充実		担当課	総務課		
現状・課題	市民等からの相談内容は、日々の生活の悩みから、各種行政サービスに関する苦情・相談、財産問題、その他法律問題などの専門性を求められるものなど多様である。相談窓口等の問合せ等については、総務課で各種相談窓口の案内等を適宜行っているが、市民等からは、相談窓口がわかりづらい、身近に何でも話を聞いてくれる総合的な相談窓口の設置が望まれている。					
改革内容	「なんでも相談室」を開設し、分野を問わず、あらゆる苦情・相談等に応じる。また、その場で解決しないものは、内容に応じて市の担当課や他の関連機関等に案内する。					
改革効果	どこに相談してよいか分からない場合でも相談しやすくなり、市民サービスの向上が図られる。					
年次計画	H22年度	H23年度	H24年度	H25年度	H26年度	合計(H22～H26)
	なんでも相談室の設置	⇒	⇒	⇒	⇒	
年次効果目標 (千円)	市民相談に係るサービス向上	⇒	⇒	⇒	⇒	-
年次計画実績	H22年度	H23年度	H24年度	H25年度	H26年度	合計(H22～H26)
	なんでも相談室の設置	538件の相談を受けた。「平成22年度宗像市相談事業の概要」を作成し、他の相談窓口との連携を図った。	547件の相談を受けた。また、月に1回開催されている行政相談(総務省から委嘱を受けた相談員が対応)を「なんでも相談」と統合させるため国と協議を行った。	行政相談窓口との一本化		⇒
年次効果実績 (千円)	市民サービスによるサービスの向上	他の相談窓口とも連携し、市民の困りごと悩みの解決に向けた支援を行った。	25年度から行政相談をなんでも相談に統合させることが可能となり、行政相談の相談窓口の拡大につながる。	相談窓口の拡大による市民サービスの向上		⇒

年次計画、年次効果目標の変更を行った理由(変更をした場合のみ記入)	国が市役所内で月1回開催する「行政相談」について、市民が常時相談できる体制とするため、平成25年度からは「なんでも相談室」で対応することとする。(ただし、大島地区の「行政相談」については大島島民の利便性を考慮し、存続する。)
-----------------------------------	--

【各年度の達成度】 ※達成度・・・各年度の年次計画、年次効果目標に対する実施結果の達成度合い

年度	達成度(※)	その達成度を選んだ理由
H22年度	A	身近にどんなことでも相談できる「なんでも相談室」を開設し、市民サービスの向上につながったと考えられるため。(相談件数 359件:平成22年9月1日～平成23年3月31日までの平日)
H23年度	A	平成23年度は、合計538件の相談を受け、市民の困りごと、悩みの解決に向け、他の相談機関とも連携した支援を行い、市民相談にかかわるサービス向上を図ったため。
H24年度	A	・分野を問わず、市民のあらゆる相談・苦情に対し、その内容に応じた窓口等の案内や問題解決に向けた必要な支援、アドバイスを実施。(547件) ・相談員の業務経験、ノウハウが蓄積されてきており、よりの確な対応が可能となった。 ・相談する場所がなく、「とにかく話を聞いてもらいたい」といった内容も多く、こうした相談者にとっても貴重な場所となっている。
H25年度		
H26年度		

プラン名	市民モニターの検討		担当課	経営企画課、総務課		
現状・課題	アンケート調査で得られる市民全体の意見ではなく、定点観測的な市民意見の聴取方法が確立されていない。また、ちょっと意見を聞いてみたいときなどに対応できる仕組みがない。					
改革内容	様々なテーマについて、市民モニターから、意見、提案などを受ける。					
改革効果	様々な市民意見を反映させた事業を行うことができる。					
年次計画	H22年度	H23年度	H24年度	H25年度	H26年度	合計(H22～H26)
		モニター制度の検討	モニター設置			
年次効果目標 (千円)			市民意見を反映させた事業の実施	⇒	⇒	-
年次計画実績	H22年度	H23年度	H24年度	H25年度	H26年度	合計(H22～H26)
				<b>変更後の年次計画・年次効果目標</b>		
年次計画実績	—	モニター制度の検討	モニター制度の検討	・市民意識調査追加アンケートの実施 ・モニター設置方針の決定		
年次効果実績 (千円)	—	—		—		-

年次計画、年次効果目標の変更を行った理由(変更をした場合のみ記入)	毎年行う市民アンケートの結果を受けた追加アンケートを平成25年度に試行することとしたため、モニター設置方針についてはその有効性を判断したうえで決定することとした。
-----------------------------------	---

【各年度の達成度】 ※達成度・・・各年度の年次計画、年次効果目標に対する実施結果の達成度合い

年度	達成度(※)	その達成度を選んだ理由
H22年度	—	—
H23年度	D	平成23年度は、他団体の取り組み状況を情報収集し検討したが、市民モニター設置の方針決定や設置する場合の予算措置には至らなかったため、達成度はDとした。
H24年度	D	・市民モニター設置の方針決定には至らなかった。 ・平成25年度は、毎年行う市民アンケートの結果を受けて実施する追加アンケートを予算措置した。 ・その有効性を検証した後に平成26年度のモニター設置方針を決定することとする。
H25年度		
H26年度		

プラン名	コールセンターの設置		担当課	経営企画課、総務課		
現状・課題	市民からの問い合わせに対し、各課の職員が対応しているため、業務が途中中断されたりと、事務の効率が下がる場面がある。問い合わせ内容に関しては、担当課でしか対応できないものから、そうでないものもあり、多種多様である。					
改革内容	市民からの問い合わせに対応するコールセンターの設置を検討する。					
改革効果	電話の応答が減少し、職員の事務効率の向上とたらいまわしがなくなり、市民の利便性向上が図られる。					
年次計画	H22年度	H23年度	H24年度	H25年度	H26年度	合計(H22～H26)
			コールセンター導入の可否の検討	コールセンター導入の可否の検討、方針決定		
年次効果目標 (千円)						-
年次計画実績	H22年度	H23年度	H24年度	H25年度	H26年度	合計(H22～H26)
				<b>変更後の年次計画・年次効果目標</b>		
年次計画実績	-	-	コールセンター導入の可否の検討			
年次効果実績 (千円)	-	-				-

年次計画、年次効果目標の変更を行った理由(変更をした場合のみ記入)	
-----------------------------------	--

【各年度の達成度】 ※達成度・・・各年度の年次計画、年次効果目標に対する実施結果の達成度合い

年度	達成度(※)	その達成度を選んだ理由
H22年度	—	—
H23年度	—	—
H24年度	<b>B</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・コールセンターを導入している先進地自治体の情報収集を実施。</li> <li>・平成25年度は費用対効果を含め、コールセンターの導入の可否の決定を行う。</li> </ul>
H25年度		
H26年度		

プラン名	公共施設駐車場の休日開放		担当課	財政課		
現状・課題	盆暮れ及び休日等における公共施設駐車場の開放要望が出ているが、一部を除き実施していない。					
改革内容	各施設において管理運営上支障のない範囲内で開放する。					
改革効果	市民サービスの向上が図られる。					
年次計画	H22年度	H23年度	H24年度	H25年度	H26年度	合計(H22～H26)
	実施施設の検討・一部実施	⇒	⇒	⇒	⇒	
年次効果目標 (千円)	市民サービスの向上	⇒	⇒	⇒	⇒	-
年次計画 実績	H22年度	H23年度	H24年度	H25年度	H26年度	合計(H22～H26)
	開放施設の検討	公共施設駐車場の開放の実施	公共施設駐車場の開放の実施	<b>変更後の年次計画・年次効果目標</b>		
年次効果 実績 (千円)	-	市民サービスの向上	市民サービスの向上			-

年次計画、年次効果目標の変更を行った理由(変更をした場合のみ記入)

【各年度の達成度】 ※達成度・・・各年度の年次計画、年次効果目標に対する実施結果の達成度合い

年度	達成度(※)	その達成度を選んだ理由
H22年度	<b>D</b>	平成21年度に7施設に対し、お盆の休日開放を行い、平成22年度からさらなる開放を目指し検討を行ったが、実施にまで至らなかったため。
H23年度	<b>B</b>	日の里地区コミュニティ・センターのほか7箇所の公共施設を、年末年始等の休日に開放した。学校施設等については、セキュリティの確保が難しいことなどから駐車場の開放ができなかったため、達成度は「B」とした。
H24年度	<b>B</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・年末年始等の休日に、6箇所の公共施設の駐車場を開放。</li> <li>・指定管理との関係から、市民体育館の駐車場開放が不可となった。</li> <li>・学校施設等はセキュリティの確保の観点から、今後は要請しないことと決定した。(平成24年度プラン完了)</li> </ul>
H25年度		
H26年度		



プラン名	庁内サインの見直し		担当課	財政課		
現状・課題	一部に市民に分かりやすい庁内案内となっていない状況がある。					
改革内容	市民に分かりやすいように、庁内サインの一部見直しをする。					
改革効果	目的地へスムーズに誘導することにより、市民サービスが向上し市役所を利用しやすくなる。					
年次計画	H22年度	H23年度	H24年度 (変更あり)	H25年度 (変更あり)	H26年度 (変更あり)	合計(H22～H26)
	検討	見直しの実施	屋内に設置している案内板見直しの検討・実施			
年次効果目標 (千円)		目的地へのスムーズな誘導	市民サービスの向上	⇒	⇒	-
年次計画実績	H22年度	H23年度	H24年度	H25年度	H26年度	合計(H22～H26)
				<b>変更後の年次計画・年次効果目標</b>		
年次計画実績	屋外に設置している案内板見直しの実施	屋内に設置している案内板見直しの実施	屋内に設置している案内板の見直しを検討し、方針の確定	本館1階のサイン改修工事		
年次効果実績 (千円)	市民サービスの向上	市民サービスの向上	市民サービスの向上	市民サービスの向上		-

年次計画、年次効果目標の変更を行った理由(変更をした場合のみ記入)	「窓口レイアウト」及び「庁舎サイン」改善会議の検討の結果。
-----------------------------------	-------------------------------

【各年度の達成度】 ※達成度・・・各年度の年次計画、年次効果目標に対する実施結果の達成度合い

年度	達成度(※)	その達成度を選んだ理由
H22年度	<b>C</b>	敷地内にある大型案内板(2ヶ所)は、機構改革に合わせて修正を行ったが、庁舎内については、引き続き市民に分かりやすい案内看板となるよう見直しを検討していく。
H23年度	<b>D</b>	市庁舎内外にある案内板は、機構改革に合わせて修正を行った。また、有料広告業者が負担する新規案内板の設置を含めた見直し検討を行った。引き続き、平成24年度に検討していく。案内板の見直しができなかったことから達成度は「D」とした。
H24年度	<b>B</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・「窓口レイアウト」及び「庁舎サイン」改善会議で、サイン見直しの方針を検討。25年度に実施予定。</li> <li>・業務改善運動である「元気な職員プロジェクト」で職員グループが案内表示の設置を行った。</li> <li>・見直しの方向性が決まり、一部実施ができたことから達成度を「B」とした。</li> </ul>
H25年度		
H26年度		

プラン名	時間外の電話対応		担当課	財政課		
現状・課題	広報紙記事等の問い合わせ先が各課直通の電話番号になっているが、閉庁日等に電話した場合には、鳴りっぱなしで放置されている現状がある。					
改革内容	夜間・休日等の直通電話に閉庁メッセージが流れるなどの対応を行う。					
改革効果	市民サービスの向上が図られる。					
年次計画	H22年度	H23年度 (変更あり)	H24年度 (変更あり)	H25年度 (変更あり)	H26年度 (変更あり)	合計(H22～H26)
	対応策の検討・実施	対応策に向けた方針決定及び実施	対象電話(番号)の決定及びメッセージ対応の実施			
年次効果目標 (千円)	市民サービスの向上	市民サービスの向上	市民サービスの向上	⇒	⇒	-
年次計画 実績	H22年度	H23年度	H24年度	H25年度	H26年度	合計(H22～H26)
	対応策の検討	メッセージ機能対応切替工事完了	メッセージ機能対応切替実施の検討	<b>変更後の年次計画・年次効果目標</b>		
年次効果 実績 (千円)	-	-	-			-

年次計画、年次効果目標の変更を行った理由(変更をした場合のみ記入)

【各年度の達成度】 ※達成度・・・各年度の年次計画、年次効果目標に対する実施結果の達成度合い

年度	達成度(※)	その達成度を選んだ理由
H22年度	C	各課直通電話について、閉庁メッセージや緊急連絡先の警備員室への案内等の機能が付いた留守番電話等への移行調査・検討をしたが、費用対効果の観点から、実施にまで至っていないため。
H23年度	D	各課直通電話への閉庁メッセージ対応を方針決定し、メッセージ機能対応電話への切替工事を行ったが、メッセージ対応の対象電話や設定時間等についての調整ができず、運用開始には至らなかったため、達成度を「D」とした。
H24年度	D	<ul style="list-style-type: none"> <li>平成23年度に方針決定していた各課直通電話への閉庁メッセージ一括対応について、問題点が判明。</li> <li>各課個別での閉庁メッセージ対応とすることに方針を変更。</li> <li>25年度は、各課個別で実施する予定。</li> </ul>
H25年度		
H26年度		

プラン名	市民課Q&Aの整理と活用		担当課	市民課		
現状・課題	事務に関する問い合わせが毎日数多くある。また、1件あたりに費やす時間が30分を超える例も見受けられる状況である。市民課の窓口等における手続きの変更等のお知らせは、法改正等があった時、広報紙等を通じて行っているが、上述のタイミング時のみでは市民には情報が十分には伝わっていない。					
改革内容	専門表現ではなく、市民にわかりやすくした内容の知識や手続き、さらにQ&Aを広報紙面の一定箇所、一定量、定期的に掲載する。					
改革効果	窓口証明等の流れが良くなり、処理時間短縮による市民サービス向上となる。					
年次計画	H22年度	H23年度	H24年度	H25年度	H26年度	合計(H22～H26)
	月1回のお知らせの掲載(国民年金等のスポット情報等は別途組み込む)	前年度の評価に基づき、当該年度の取組みの決定	⇒	⇒	⇒	
年次効果目標(千円)	処理時間の短縮	⇒	⇒	⇒	⇒	-
年次計画実績	H22年度	H23年度	H24年度	H25年度	H26年度	合計(H22～H26)
	「市民課窓口から」の項目で平成22年6月15号から広報月例掲載の開始	「市民課窓口から」の項目で、毎月広報に掲載。	「市民課窓口から」の項目で、毎月広報に掲載。	変更後の年次計画・年次効果目標		
年次効果実績(千円)	窓口業務の時間短縮	窓口業務の時間短縮	窓口業務の時間短縮			-

年次計画、年次効果目標の変更を行った理由(変更をした場合のみ記入)

【各年度の達成度】 ※達成度…各年度の年次計画、年次効果目標に対する実施結果の達成度合い

年度	達成度(※)	その達成度を選んだ理由
H22年度	A	広報に毎月1回「市民課窓口から」の欄を設けて、市民化での届出等に関する説明を掲載したことにより、窓口で市民に対しての手続き等の説明に要する時間が短縮でき、市民サービスの向上につながったため。
H23年度	A	平成22年度に引き続き、平成23年度においても、広報に毎月1回「市民課窓口から」の欄を設けて、市民課での届出等に関する説明を掲載した。これらの記事を窓口での案内に活用するなどして、手続きの説明に要する時間の短縮につながり、市民サービスの向上が図れたため。
H24年度	A	<ul style="list-style-type: none"> <li>平成23年度に引き続き、広報紙に毎月1回「市民課窓口から」の欄を設けて、市民課での届出等に関する説明を掲載。</li> <li>広報記事を窓口での案内に活用することで手続きの説明に要する時間を短縮した結果、平成22年度に比べ証明等交付件数は約1万件増加しているにもかかわらず、人員を増員せずに対応を実施できている。</li> </ul>
H25年度		
H26年度		

プラン名	介護保険課Q&Aの整理と活用		担当課	介護保険課		
現状・課題	これまで介護サービス提供事業者からの問い合わせに対して、電話や窓口で対応し、その記録が事跡として保存されていなかったため、同じ内容の問い合わせが複数の事業者から寄せられるなど、対応の効率が悪い。					
改革内容	介護サービス提供事業者からの問い合わせと回答のデータベースを作成し、集約した問い合わせと回答を定期的に事業者へ配布またはHPへ掲載等を行う。					
改革効果	事業者からの問い合わせ内容と回答を職員間で共有することができるため、スムーズな対応がおこなえるようになる。					
年次計画	H22年度	H23年度	H24年度	H25年度	H26年度	合計(H22～H26)
	Q&A票の新規作成、問い合わせ内容と回答のデータ化	データの更新とHPへの掲載	⇒	⇒	⇒	
年次効果目標(千円)	同一内容の問い合わせへのスムーズな対応	⇒	⇒	⇒	⇒	-
年次計画実績	H22年度	H23年度	H24年度	H25年度	H26年度	合計(H22～H26)
	Q&A票の新規作成、問い合わせ内容と回答のデータ化を実施	Q&A票の新規作成、問い合わせ内容と回答のデータ化を実施	Q&A票の新規作成、問い合わせ内容と回答のデータベース化を実施	変更後の年次計画・年次効果目標		
年次効果実績(千円)	問い合わせへのスムーズな対応及び迅速なサービスの提供	問い合わせへのスムーズな対応	問い合わせへのスムーズな対応			-

年次計画、年次効果目標の変更を行った理由(変更をした場合のみ記入)	
-----------------------------------	--

【各年度の達成度】 ※達成度・・・各年度の年次計画、年次効果目標に対する実施結果の達成度合い

年度	達成度(※)	その達成度を選んだ理由
H22年度	A	問い合わせと回答をデータベース化したことにより、問い合わせに対するスムーズな対応が可能となったことに加え、問い合わせ内容の傾向や件数の把握が可能となった。また、市ホームページへの掲載及び事業所連絡会等の説明や指導の場においても活用することができるようになったため。
H23年度	B	平成23年度中に問合せがあった169件の内、情報共有化が必要であると考えた116件について、3月に実施したケアマネジャー等研修会において、Q&Aとして文書で回答・公表した。しかし、質問項目の内容によっては該当者を類推できる可能性があり個人情報保護の観点から、不特定多数の者が閲覧できるホームページへの掲載は行わなかったため、達成度は「B」とした。ホームページの掲載については、平成24年度の課題として検討する。
H24年度	A	<ul style="list-style-type: none"> <li>平成24年度中に問合せを受け回答を作成した171件についてデータベース化を行いスムーズな対応につながった。</li> <li>ホームページへの掲載は、個人情報保護や対象者個々の心身の状況に応じた様々なケースがあり、一律機械的なFAQ方式に馴染まないため、今後行なわないこととする。</li> <li>平成25年4月には集約化した86件のQ&amp;Aをケアマネジャー研修会において配布公開する。</li> </ul>
H25年度		
H26年度		

プラン名	よくある質問と回答(FAQ)の整備		担当課	秘書政策課		
現状・課題	市民からの簡単な問い合わせであっても、担当課以外では回答できなかつたり、担当課がわからないためたらいまわしになったりということがある。各課の所掌事務、市民が知るべき一般的なことは、職員として知っておく必要があるが、制度改正や業務多忙により、他課にまで目を配ることができない状況である。					
改革内容	庁内掲示板中によくある質問と回答(FAQ)を整備し、検索できるようにする。また、ホームページでよくある質問と回答(FAQ)を検索できるようにする。					
改革効果	問い合わせなどへの対応の迅速化による市民サービスの向上が図られる。					
年次計画	H22年度	H23年度	H24年度	H25年度	H26年度	合計(H22～H26)
	庁内掲示板中によくある質問と回答(FAQ)を整備するための準備	庁内掲示板中によくある質問と回答(FAQ)の整備と随時更新	庁内掲示板中によくある質問と回答(FAQ)の更新、ホームページに市民向けによくある質問(FAQ)の掲載	⇒	⇒	
年次効果目標(千円)		問い合わせなどへの対応の迅速化	⇒	⇒	⇒	-
年次計画実績	H22年度	H23年度	H24年度	H25年度	H26年度	合計(H22～H26)
	全庁FAQへ内容の追加及び周知	全庁FAQへ内容の追加及び周知を行った。また、市の公式ホームページにも問い合わせ頻度が高いFAQを設置し、閲覧者の利便性を向上させた	全庁FAQおよび市の公式ホームページのFAQについては整備が終了している。閲覧者の利便性を向上。	<b>変更後の年次計画・年次効果目標</b>		
年次効果実績(千円)	全庁FAQの該当箇所を見ることで、実作業を個人で行うため、軽微な障害に対する対応時間の減少	各課の職務に関する問い合わせへの対応時間が減少	各課の職務に関する問い合わせへの対応時間が減少			-

年次計画、年次効果目標の変更を行った理由(変更をした場合のみ記入)	
-----------------------------------	--

【各年度の達成度】 ※達成度・・・各年度の年次計画、年次効果目標に対する実施結果の達成度合い

年度	達成度(※)	その達成度を選んだ理由
H22年度	<b>B</b>	全庁FAQの内容は、情報政策課に関するものに限られているが、ヘルプデスクが対応した「よくある質問FAQ」を30件程度(40%増)追加し、全庁的なFAQ構築への準備ができたため。
H23年度	<b>A</b>	全庁FAQへ内容の追加・修正を行ったことにより、自己解決をうながすなど、スムーズな問い合わせ対応ができた。また、市の公式ホームページのFAQについては、各課で問い合わせが多い質問について掲載したものを、秘書課で一覧として見せるFAQを設置し、その後の加除修正についても一定の取扱い方法を定めて掲載したことで対応の迅速化が図れたため。
H24年度	<b>A</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>全庁FAQおよび市の公式ホームページのFAQについては整備が終了。</li> <li>今後は各課から依頼に応じ加除・修正を行う。(平成24年度プラン完了)</li> </ul>
H25年度		
H26年度		

プラン名	総合経営システムの改善		担当課	経営企画課		
現状・課題	総合経営システムを運用しているが、職員の負担軽減が課題となっている。					
改革内容	総合経営システムの運用について、より有効なシステムとして機能するように見直しを検討、実施する。また、簡素化を検討し、実施する。					
改革効果	総合経営システムの効果的な運用と本来の業務に集中できるなど人材の有効活用が図られる。					
年次計画	H22年度	H23年度	H24年度	H25年度	H26年度	合計(H22～H26)
	見直し内容の検討、実施	⇒	⇒	⇒	⇒	
年次効果目標 (千円)	効果的な運用と人材の有効活用	⇒	⇒	⇒	⇒	-
年次計画実績	H22年度	H23年度	H24年度	H25年度	H26年度	合計(H22～H26)
	事務事業評価と実施計画の一体化	マネジメントシートの見直し	総合経営システムの見直しの検討	変更後の年次計画・年次効果目標		
年次効果実績 (千円)	効果的な運用と人材の有効活用	効果的な運用と人材の有効活用	効果的な運用と人材の有効活用	総合経営システムの見直し	財務会計と実施計画のシステムの統合	-

年次計画、年次効果目標の変更を行った理由(変更をした場合のみ記入)

【各年度の達成度】 ※達成度・・・各年度の年次計画、年次効果目標に対する実施結果の達成度合い

年度	達成度(※)	その達成度を選んだ理由
H22年度	A	前年度の評価及びそれに基づく次年度の計画との連携強化を行った。また、事務事業評価と実施計画のシートを一体化したことで各課のシート作成にかかる負担を軽減することができ、効果的な運用と人材の有効活用につながる事ができたため。
H23年度	A	事務事業の評価や計画を入力するマネジメントシートの様式について、一部重複する目標達成状況、事業結果を統合するなど簡素化を行うとともに、担当課一次評価(必要性、有効性、効率性、公平性)に理由の欄、具体的な改善策の欄を設けるなど実施計画にスムーズに反映できるよう見直し、総合システム運用にかかる負担を減らして効果的な運用と人材の有効活用につながる事ができたため。
H24年度	A	・第二次総合計画の実施に向けて、総合経営システムの見直しに着手。 ・事務事業の評価や計画を入力するマネジメントシートの様式について、事業スクラップの視点を盛り込む改善を行った。
H25年度		
H26年度		

プラン名	外部評価の実施		担当課	経営企画課		
現状・課題	結果を振り返り、反省点などを次の計画に反映させることを内部の視点で実施しているが、内部だけでは気づかない点への指摘が求められている。					
改革内容	宗像市流の事務事業評価の外部評価の仕組みを検討し、実施する。					
改革効果	効率的な事業の実施が図られる。					
年次計画	H22年度	H23年度	H24年度	H25年度	H26年度	合計(H22～H26)
	事務事業レベルでの宗像流の外部評価手法の内容を検討、試行	試行結果に基づいた外部評価の実施	⇒	⇒	⇒	
年次効果目標 (千円)		効率的な事業の実施	⇒	⇒	⇒	-
年次計画実績	H22年度	H23年度	H24年度	H25年度	H26年度	合計(H22～H26)
				<b>変更後の年次計画・年次効果目標</b>		
年次計画実績	事務事業レベルでの外部評価(事業仕分け)を試行的に実施	外部評価「むなかた改善会議」の実施	外部評価「むなかた改善会議」の実施			
年次効果実績 (千円)	内部から気づかない改善点の指摘や提案	効率的な事業の実施	効率的な事業の実施			-

年次計画、年次効果目標の変更を行った理由(変更をした場合のみ記入)	
-----------------------------------	--

【各年度の達成度】 ※達成度・・・各年度の年次計画、年次効果目標に対する実施結果の達成度合い

年度	達成度(※)	その達成度を選んだ理由
H22年度	A	16事業を対象に仕分け人及び市民判定人による改善提案を受け、効果的な事業の実施につながり、23年度の本格実施に向けて仕組みの構築ができたため。
H23年度	A	平成22年度に試行実施した外部評価(事業仕分け)を検証し、事業に対し外部から改善提案を受けるといった目的をより明確化した「むなかた改善会議」を実施した。14事業を対象に改善点の指摘や提案を受け、それぞれ対応方針を示して事業の見直し・改善につながったと考えられるため、達成度は「A」とした。
H24年度	A	<ul style="list-style-type: none"> <li>・14事業を対象に、外部の視点での改善提案を受ける「むなかた改善会議」を実施。</li> <li>・複数の類似事業を一括して議論する形式を導入し、施策を踏まえ幅広い議論を実施。</li> <li>・過去に実施した改善会議の対応方針の進捗状況を公表。</li> </ul>
H25年度		
H26年度		

プラン名	会議の効率化		担当課	経営企画課、人事課		
現状・課題	会議時間が長かったり、会議の結果についての認識が参加者で共有されていない会議がある。					
改革内容	会議時間を短縮し、効率的に会議を運営できるようにマニュアルなどを整備する。					
改革効果	会議時間の短縮と質の向上が図られる。					
年次計画	H22年度	H23年度	H24年度	H25年度	H26年度	合計(H22～H26)
		検討	マニュアル整備、研修実施			
年次効果目標 (千円)			会議の効率化	⇒	⇒	-
年次計画実績	H22年度	H23年度	H24年度	H25年度	H26年度	合計(H22～H26)
				<b>変更後の年次計画・年次効果目標</b>		
年次計画実績	—	方針検討	マニュアル整備と周知			
年次効果実績 (千円)	—	—	会議の効率化			-

年次計画、年次効果目標の変更を行った理由(変更をした場合のみ記入)

【各年度の達成度】 ※達成度・・・各年度の年次計画、年次効果目標に対する実施結果の達成度合い

年度	達成度(※)	その達成度を選んだ理由
H22年度	—	—
H23年度	<b>A</b>	平成23年度は、効率化の手法、検証方法、スケジュール案などの基本的な事項の整理・検討を行い、平成24年度のマニュアル整備、研修実施への道筋ができたと判断したため。
H24年度	<b>A</b>	・業務改善運動「元気な職員プロジェクト」にて、総務課が「主管課長会議」をモデルに会議の効率化に取り組み、全庁的に取組内容を周知した。 (平成24年度プラン完了)
H25年度		
H26年度		



プラン名	政策形成過程の見直し		担当課	秘書政策課、経営企画課		
現状・課題	現在の政策は経営5課会議、経営会議を経て、庁議にて決定されている。こうした政策形成のあり方については、平成19年度に政策庁議と定例庁議を一本化し、あわせて経営会議・経営5課会議を定例的に行うこととしたが、政策議論の活性化と会議の効率化の視点から再度、検討する必要がある。					
改革内容	庁議、経営会議、経営5課会議など政策議論の場や組織の意思決定過程を見直す。					
改革効果	政策、施策等に対する各会議の効率的、効果的な運営ができるようになる。					
年次計画	H22年度	H23年度	H24年度 (変更あり)	H25年度 (変更あり)	H26年度	合計(H22～H26)
	望ましい庁議、意思決定のあり方についての検討	望ましい庁議、意思決定のあり方についての検討	望ましい庁議、意思決定のあり方についての検討	庁議を含めた新たな政策形成過程の構築		
年次効果目標 (千円)				各会議の効率的、効果的な運営		-
年次計画実績	H22年度	H23年度	H24年度	H25年度 変更後の年次計画・年次効果目標	H26年度	合計(H22～H26)
	経営会議、経営5課会議の統合	部の機能・役割強化と主要会議の見直しの方針の取りまとめ	都市戦略室、都市戦略会議の設置			
年次効果実績 (千円)	会議の効率的、効果的な運営	会議の効率的、効果的な運営と主要案件の確実な進捗管理	既存の組織や会議との役割分担による、効果的な検討体制の確立			-

年次計画、年次効果目標の変更を行った理由(変更をした場合のみ記入)

【各年度の達成度】 ※達成度・・・各年度の年次計画、年次効果目標に対する実施結果の達成度合い

年度	達成度(※)	その達成度を選んだ理由
H22年度	<b>A</b>	経営会議と経営5課会議を統合させたことにより、より効率的な意思決定を確立することができたため。
H23年度	<b>C</b>	部の機能・役割強化と主要会議の見直し方針の取りまとめを行ったが、部の機能・役割強化については現状での導入が難しいとの判断で次年度に持越しをした。なお、主要会議の見直しの中で、経営会議のあり方を見直した。具体的には、これまでの庁議へ諮る事前審査機能を廃止し、中長期的な課題を議論する政策議論の場とした。
H24年度	<b>B</b>	・機構改革により、市長・副市長直轄の組織として都市戦略室を立ち上げ、併せて事業実施を前提に調整を行う都市戦略会議をH25に設置することとした。 ・政策庁議、経営会議、都市戦略会議の役割を明確にし、効果的に政策形成の検討を行う仕組みづくりを確立した。
H25年度		
H26年度		

プラン名	橋梁の長寿命化		担当課	維持管理課		
現状・課題	整備後に年数が経った施設については、長寿命化のために計画的で効率的な補修が必要である。					
改革内容	橋梁の長寿命化計画を策定し、計画的に効率よく補修することで維持コストを削減する。					
改革効果	施設維持・補修コストの削減が図られる。					
年次計画	H22年度	H23年度 (変更あり)	H24年度 (変更あり)	H25年度	H26年度	合計(H22～H26)
	計画策定	計画策定	⇒			
年次効果目標 (千円)						-
年次計画 実績	H22年度	H23年度	H24年度	H25年度	H26年度	合計(H22～H26)
				<b>変更後の年次計画・年次効果目標</b>		
年次計画 実績	国の補助事業として採択されなかったため計画策定を未実施	調査・点検の実施	長寿命化計画の策定			
年次効果 実績 (千円)	-	-	-			-

年次計画、年次効果目標の変更を行った理由(変更をした場合のみ記入)

【各年度の達成度】 ※達成度・・・各年度の年次計画、年次効果目標に対する実施結果の達成度合い

年度	達成度(※)	その達成度を選んだ理由
H22年度	<b>未着手</b>	国の補助事業として採択されず、当初の計画どおり実行できなかったため。
H23年度	<b>A</b>	平成23年度に予定していた橋梁長寿命化計画を策定するために必要な橋梁の調査・点検業務が完了したため。次年度は、調査・点検業務で蓄積したデータを基に同計画の策定をする。
H24年度	<b>A</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>これまでの調査・点検業務で得たデータを基に橋梁長寿命化計画の策定が完了。</li> <li>今後100年間で試算では71億円(43%)のコスト削減。</li> <li>平成25年度に橋梁長寿命化計画を公表の予定。(平成24年度プラン完了)</li> </ul>
H25年度		
H26年度		

プラン名	公園の長寿命化		担当課	維持管理課		
現状・課題	整備後に年数が経った施設については、長寿命化のために計画的で効率的な補修が必要である。					
改革内容	公園の長寿命化計画を策定し、計画的に効率よく補修することで維持コストを削減する。					
改革効果	施設維持・補修コストの削減が図られる。					
年次計画	H22年度	H23年度	H24年度 (変更あり)	H25年度 (変更あり)	H26年度	合計(H22～H26)
		計画策定	調査・点検	計画策定		
年次効果目標 (千円)						—
	H22年度	H23年度	H24年度	H25年度	H26年度	合計(H22～H26)
				<b>変更後の年次計画・年次効果目標</b>		
年次計画 実績	—	計画策定の検討	調査・点検			
年次効果 実績 (千円)	—	—	—			

年次計画、年次効果目標の変更を行った理由(変更をした場合のみ記入)	
-----------------------------------	--

【各年度の達成度】 ※達成度・・・各年度の年次計画、年次効果目標に対する実施結果の達成度合い

年度	達成度(※)	その達成度を選んだ理由
H22年度	—	—
H23年度	<b>未着手</b>	国の補助事業として採択されず、当初の計画どおり実施できなかったため。
H24年度	<b>A</b>	・当初の予定通り、公園の長寿命化計画策定に必要な公園の調査・点検業務が完了。 ・平成25年度に長寿命化計画策定の予定。
H25年度		
H26年度		

プラン名	宗像終末処理場長寿命化		担当課	下水道課		
現状・課題	整備後に年数が経った施設については、長寿命化のために計画的で効率的な補修が必要である。					
改革内容	長寿命化計画を策定することにより、従来の機器全体交換による更新を機器の部分取替を含めたより効率的・効果的な保全に変更して、耐用年数を延伸させる。					
改革効果	施設維持・補修コストの削減が図られる。					
年次計画	H22年度	H23年度 (変更あり)	H24年度 (変更あり)	H25年度 (変更あり)	H26年度 (変更あり)	合計(H22～H26)
	長寿命化計画策定のための調査	計画策定	実施設計	改築工事	→	
年次効果目標 (千円)						-
年次計画実績	H22年度	H23年度	H24年度	H25年度 <b>変更後の年次計画・年次効果目標</b>	H26年度	合計(H22～H26)
	長寿命化計画策定のための調査の実施	計画策定	実施設計			
年次効果実績 (千円)	-	-				-

年次計画、年次効果目標の変更を行った理由(変更をした場合のみ記入)	
-----------------------------------	--

【各年度の達成度】 ※達成度・・・各年度の年次計画、年次効果目標に対する実施結果の達成度合い

年度	達成度(※)	その達成度を選んだ理由
H22年度	<b>A</b>	宗像終末処理場のH25-26改築更新対象設備(機械・電気設備)をリストアップし、基礎調査、詳細調査を踏まえ、予定していた各設備の健全度判定結果の取りまとめを完了したため。
H23年度	<b>A</b>	宗像終末処理場長寿命化計画(H25-26)を策定、県協議を経て国への提出が完了し、H24年度実施設計に向けた準備が完了したため。
H24年度	<b>A</b>	・計画どおり実施設計が完了。
H25年度		
H26年度		

プラン名	公営住宅等長寿命化		担当課	建築課		
現状・課題	整備後に年数が経った施設については、長寿命化のために計画的で効率的な補修が必要である。					
改革内容	公営住宅等長寿命化計画を策定し、計画的に効率よく補修することにより維持コストを削減する。					
改革効果	施設維持・補修コストの削減が図られる。					
年次計画	H22年度	H23年度	H24年度 (変更あり)	H25年度 (変更あり)	H26年度 (変更あり)	合計(H22～H26)
	県と内容についての協議、先進地の状況の調査	計画の策定	実施設計	改修工事	改修工事	
年次効果目標 (千円)						-
年次計画実績	H22年度	H23年度	H24年度	H25年度	H26年度	合計(H22～H26)
	県と内容についての協議、先進地調査の実施	計画の策定	基本設計・改修	変更後の年次計画・年次効果目標		
年次効果実績 (千円)	-		効率的な建替え計画及び移転計画			-

年次計画、年次効果目標の変更を行った理由(変更をした場合のみ記入)	景観に配慮した設計とするため、実施計画は平成25年度に実施することとした。
-----------------------------------	---------------------------------------

【各年度の達成度】 ※達成度・・・各年度の年次計画、年次効果目標に対する実施結果の達成度合い

年度	達成度(※)	その達成度を選んだ理由
H22年度	A	県住宅計画課と宗像市の公営住宅等長寿命化について、国の社会資本整備総合交付金事業の対象として、計画内容、実施時期等の協議を進めるとともに、先進地の取り組み状況及び計画内容を調査して、計画の策定への見込みができたため。
H23年度	A	国の社会資本整備総合交付金事業の対象として、入札を行い業者を決定した。また、庁内検討委員会に県の住宅計画課指導係長をアドバイザーに迎え、3回検討委員会を開催した。その結果として、効率の良い補修や修繕を行うことが出来、長期的に見た維持コスト削減ができるよう長寿命化に向けた年次計画の策定が出来たため。
H24年度	B	<ul style="list-style-type: none"> <li>・予定していたゆり団地の児童公園遊具(ベンチ)の改修を実施。</li> <li>・荒開団地の建替えに伴う基本設計を実施。平成24年度に予定していた、実施設計は平成25年度に実施する予定。</li> <li>・平野団地の共用部手摺の改善は、緊急性が認められず実施を見送った。</li> </ul>
H25年度		
H26年度		

プラン名	漁港施設の長寿命化		担当課	水産振興課		
現状・課題	整備後に年数が経った施設については、長寿命化のために計画的で効率的な補修が必要である。					
改革内容	漁港の外郭施設や係留施設などの公共施設について、計画的に効率良く補修することにより維持コストを削減する。					
改革効果	施設維持・補修コストの削減が図られる。					
年次計画	H22年度	H23年度 (変更あり)	H24年度 (変更あり)	H25年度 (変更あり)	H26年度 (変更あり)	合計(H22～H26)
	踏査、測量、写真管理(ストックマネジメント調査)の実施	施設補修計画策定	関係機関と調整	施設補修事業の実施		
年次効果目標 (千円)						-
年次計画 実績	H22年度	H23年度	H24年度	H25年度 <b>変更後の年次計画・年次効果目標</b>	H26年度	合計(H22～H26)
	維持管理計画を作成するための基礎調査の実施	施設補修計画策定	関係機関と調整			
年次効果 実績 (千円)	-	-	調整完了			-

年次計画、年次効果目標の変更を行った理由(変更をした場合のみ記入)	
-----------------------------------	--

【各年度の達成度】 ※達成度・・・各年度の年次計画、年次効果目標に対する実施結果の達成度合い

年度	達成度(※)	その達成度を選んだ理由
H22年度	A	維持管理が必要な鐘崎漁港、神湊漁港、地島漁港の全ての外郭施設や係留施設等について、緊急的な補修が必要な箇所などの施設の老朽化度の仕分けが出来たため。
H23年度	A	予定どおり、施設補修計画を策定したため、達成度は「A」とした。今後は、計画に基づき事業を実施し、施設維持・補修コストの低減を図る。
H24年度	A	・予定どおり、国・県等関係機関との調整は完了したため、達成度は「A」とした。 ・今後は、次年度に向けた調整を行いながら計画に基づき事業を実施し、施設維持・補修コストの低減を図る。
H25年度		
H26年度		

プラン名	中央公民館の廃止		担当課	コミュニティ・協働推進課(H24は市民活動推進課)		
現状・課題	中央公民館機能は、市民活動交流館へ移転しており、施設そのものは、老朽化している。					
改革内容	河東地区コミュニティ・センターの建設を機に中央公民館を廃止する。					
改革効果	中央公民館を廃止することで同館の管理委託料及び関連支出を削減できる。					
年次計画	H22年度	H23年度 (変更あり)	H24年度 (変更あり)	H25年度 (変更あり)	H26年度 (変更あり)	合計(H22~H26)
	中央公民館の廃止 についての必要な事 務手続きの完了	コミュニティ・センター 開館まで市民活動団 体の活動を継続する ため仮施設を設置	⇒	仮施設を廃止		
年次効果目標 (千円)		19,371	19,371	24,500	24,500	87,742
年次計画 実績	H22年度	H23年度	H24年度	H25年度	H26年度	合計(H22~H26)
	中央公民館の廃止 についての必要な事 務手続きの完了	コミュニティ・センター 開館まで市民活動団 体の活動を継続する ため市民活動補助 施設を整備	コミュニティ・センター 開館まで市民活動団 体の活動を継続する ため市民活動補助 施設を運営	<b>変更後の年次計画・年次効果目標</b>		
年次効果 実績 (千円)	—	19,371	19,371			-

年次計画、年次効果目標の変更を行った理由(変更をした場合のみ記入)	
-----------------------------------	--

【各年度の達成度】 ※達成度・・・各年度の年次計画、年次効果目標に対する実施結果の達成度合い

年度	達成度(※)	その達成度を選んだ理由
H22年度	<b>B</b>	中央公民館の廃止手続きは予定どおり完了したが、経過的に仮施設を設置することになったことから、その分の管理運営経費が発生し、当初の計画を下回る効果額となるため。
H23年度	<b>A</b>	中央公民館の廃止により、従来の管理委託料及び関連支出を計画どおりに削減できたため。河東地区コミュニティ・センター開館までの間の市民活動補助施設を整備し、市民活動団体の活動の継続の支援を行った。
H24年度	<b>A</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>中央公民館の廃止により、従来の管理委託料及び関連支出を計画どおりに削減。</li> <li>河東地区コミュニティ・センター開館までの間の市民活動補助施設を整備し、市民活動団体の活動の継続の支援を行った。</li> <li>市民活動補助施設を平成24年度中に廃止した。(平成24年度プラン完了)</li> </ul>
H25年度		
H26年度		

プラン名	大島開発総合センターの廃止		担当課	元気な島づくり課		
現状・課題	施設の老朽化に伴い、施設維持管理費が増加している。					
改革内容	大島開発総合センターを廃止し、有効な活用策を検討する。					
改革効果	施設維持管理費の減が図られる。					
年次計画	H22年度	H23年度 (変更あり)	H24年度 (変更あり)	H25年度 (変更あり)	H26年度 (変更あり)	合計(H22～H26)
	大島開発総合センター本館の廃止と跡地利用についてコミュニティ運営協議会等との協議、検討	前年に引き続き、施設利活用として民間活用を進める。民間活用がない場合は、公共施設としての活用を再検討する。	公募の実施。売却先が決定した場合には、早期に関係事務手続きを完了させる。			
年次効果目標 (千円)	2,000	2,000	2,000	2,000	2,000	10,000
年次計画実績	H22年度	H23年度	H24年度	H25年度 <b>変更後の年次計画・年次効果目標</b>	H26年度	合計(H22～H26)
	平成22年8月末日での完全休館。施設利活用として民間活用を含めてコミュニティ運営協議会との検討・協議の実施	施設の利活用推進のため利活用事業検討会議を設置し、民間活用法として公募売却を方針決定し、施設・土地の鑑定評価、測量を実施。公募要領案の作成。	24年12月から1月にかけて公募を実施。1者の応募があり選考委員会を設置し審査を実施したが採用とはならなかった。	新たな公募方針の決定と、公募の実施		
年次効果実績 (千円)	2,040	2,040	2,040			-

年次計画、年次効果目標の変更を行った理由(変更をした場合のみ記入)	24年度に不採択となったため、新たに公募の方針を定め公募を実施する。
-----------------------------------	------------------------------------

【各年度の達成度】 ※達成度・・・各年度の年次計画、年次効果目標に対する実施結果の達成度合い

年度	達成度(※)	その達成度を選んだ理由
H22年度	<b>B</b>	施設廃止に伴い、計画以上の施設維持管理費の削減につながったが、利活用については引き続き協議を行う必要があるため。
H23年度	<b>B</b>	施設の利活用推進のため利活用事業検討会議を設置し、民間活用法として公募売却を方針決定し、公募要領案等の作成を行うとともに、施設・土地の鑑定評価、測量まで実施したが、平成23年度中に地元協議や公募の実施までには至らなかったため。
H24年度	<b>B</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・24年度は、地元協議を実施し公募を行った結果、1者の応募があったので直ちに選考委員会を開催し審議を行った。</li> <li>・しかしながら、応募者の提案内容は、選考基準を満たすものではなかったため、採択にはいたらなかった。</li> <li>・今後の方針については、25年度に再度検討会議を開催し決定する予定である。</li> </ul>
H25年度		
H26年度		



プラン名	宗像市保健福祉会館(ゆうゆうぶらざ)の管理運営の見直し		担当課	保健福祉政策課		
現状・課題	保健福祉会館は、保健福祉の拠点としての役割を担う必要がなくなった。また、建築後12年が経過しており、今後、維持管理費経費の増額が懸念される。					
改革内容	民間への譲渡も含めた今後のあり方を検討する。					
改革効果	管理経費の削減と適正な公共施設の配置が図られる。					
年次計画	H22年度	H23年度 (変更あり)	H24年度 (変更あり)	H25年度 (変更あり)	H26年度 (変更あり)	合計(H22～H26)
	今後のあり方の方針 検討、決定	方針決定	決定した方針に基づ く運営方法への変更			
年次効果目標 (千円)			29,600	29,600	29,600	88,800
年次計画 実績	H22年度	H23年度	H24年度	H25年度	H26年度	合計(H22～H26)
	今後のあり方の方針 検討	方針決定(廃止)	施設は閉館し、普通 財産として管理	<b>変更後の年次計画・年次効果目標</b>		
年次効果 実績 (千円)	—	—	27,745			—

年次計画、年次効果目標の変更を行った理由(変更をした場合のみ記入)

【各年度の達成度】 ※達成度・・・各年度の年次計画、年次効果目標に対する実施結果の達成度合い

年度	達成度(※)	その達成度を選んだ理由
H22年度	C	平成23年度までの指定管理を継続中。今後のあり方について検討を行っているが、隣接施設・土地、市道整備等の問題点が多く、これらの整理を行っていることから、方針決定までには至らなかったため。
H23年度	A	合併後における市全体の公共施設の見直し及び行財政改革の一つとして、宗像市保健福祉会館の廃止と民間移譲の方針を決定した。関係地域・団体等との調整を経て、平成23年12月の市議会において条例廃止が可決され、平成24年3月31日をもって閉館した。平成24年度からは普通財産として管理し、民間移譲の手続きを行う。
H24年度	A	・平成24年4月から閉館となり、管理運営費が不要となった。27,745千円の効果があった。 ・民間委譲については引き続き公募を行っていく。 (平成24年度プラン完了)
H25年度		
H26年度		

プラン名	市民意見提出手続きの充実		担当課	コミュニティ・協働推進課(H24は市民活動交流室)		
現状・課題	市の様々な計画や条例などを策定する際には市民意見提出手続を実施しているが、提出意見が少なく、市民参画を推進するための十分な方策とはなっていない。					
改革内容	行政の様々な情報を広報やホームページで市民に広く提供し、市民意見提出手続時に公共施設で資料を閲覧できるだけでなく、貸出資料や内容に関する概要版の作成、関係団体への説明会の開催などにより、多くの意見が提出されるような環境を整備する。					
改革効果	市民に行政情報が周知されるだけでなく、その内容についての理解が進み、より意見が出されることが期待でき、あわせて市民参画・協働が促進される。					
年次計画	H22年度	H23年度	H24年度	H25年度	H26年度	合計(H22～H26)
	マニュアルの作成、 庁内調整と実施	⇒	⇒			
年次効果目標 (千円)	市民意見の増加	⇒	⇒	⇒	⇒	-
年次計画 実績	H22年度	H23年度	H24年度	H25年度	H26年度	合計(H22～H26)
				<b>変更後の年次計画・年次効果目標</b>		
年次計画 実績	「協働のまちづくり推進本部」で市民参画事務手続マニュアルを作成し、平成23年度からマニュアルに基づく実施の周知	変更した市民参画事務手続マニュアルに基づき、市民意見提出手続を実施	変更した市民参画事務手続マニュアルに基づき、市民意見提出手続を実施			
年次効果 実績 (千円)	市民協働部でマニュアルに基づいて先行的に取り組んだ結果、平成22年度のそれまでの平均12件を上回る16件の意見提出	市民意見提出件数の増加	市民意見提出件数の増加			-

年次計画、年次効果目標の変更を行った理由(変更をした場合のみ記入)	
-----------------------------------	--

【各年度の達成度】 ※達成度・・・各年度の年次計画、年次効果目標に対する実施結果の達成度合い

年度	達成度(※)	その達成度を選んだ理由
H22年度	<b>A</b>	市民意見提出手続の実施方法について、既存の事務手続に改善を加えてマニュアルとしてまとめたことで、より多くの意見が提出される環境が整い、平成23年度以降の市民意見の増加が期待できるため。
H23年度	<b>A</b>	市民参画事務手続マニュアルを変更して市民意見提出手続を実施した結果、変更前の平均件数12件を上回る平均22件の意見提出があり、多くの市民意見を反映させることでより市民参画が推進され、目標が達成できたため。
H24年度	<b>B</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>平成24年度は、パブリック・コメント実施5案件に対し、延べ12人、38件の意見提出。</li> <li>案件により市民の関心の度合いが違うとはいえ、平均件数は7.6件と低調であった。</li> <li>今後はマニュアルのポイントの周知を行いたい。</li> </ul>
H25年度		
H26年度		

プラン名	マスコミ等へ公表資料の改善		担当課	秘書政策課		
現状・課題	市政情報の発信手段としてマスコミを活用することが重要となっているが、各課でバラバラの対応であったり、情報提供への温度差がある。					
改革内容	マスコミなどへの記者発表の方法やマスコミに取り上げられやすくするため、記者発表の様式をリニューアルし、全職員に周知、啓発、実施することで、宗像市のPRにつなげる。					
改革効果	マスコミに取り上げられる機会が増加し、市のPRにつながる。					
年次計画	H22年度	H23年度	H24年度	H25年度	H26年度	合計(H22～H26)
	マニュアルの作成及び職員への周知	マスコミに取り上げられやすくするため様式をリニューアル	⇒	⇒	⇒	
年次効果目標(千円)	マスコミに取り上げられる機会の増加	⇒	⇒	⇒	⇒	-
年次計画実績	H22年度	H23年度	H24年度	H25年度	H26年度	合計(H22～H26)
	年間を通してマスコミに対してマニュアルを活用した積極的なPRの実施	年間を通してマスコミに対し、新しい記者発表様式を活用した積極的なPRの実施	年間を通してマスコミに対し、新しい記者発表様式を活用した積極的なPRの実施	<b>変更後の年次計画・年次効果目標</b>		
年次効果実績(千円)	マスコミへの情報提供の増加	マスコミへの情報提供の増加	マスコミに取り上げられる件数の増加 市の認知度向上			-

年次計画、年次効果目標の変更を行った理由(変更をした場合のみ記入)	
-----------------------------------	--

【各年度の達成度】 ※達成度・・・各年度の年次計画、年次効果目標に対する実施結果の達成度合い

年度	達成度(※)	その達成度を選んだ理由
H22年度	A	月に1度の定例記者発表をはじめ、市をPRするものについては臨時の記者発表を35件(前年度23件)に増やして随時の情報提供に努めた。さらに、世界遺産登録活動や観光推進事業については、マスコミへの積極的な情報提供により宗像市の知名度アップに努め、マスコミに取り上げられる機会の増加につながったと考えられるため。
H23年度	A	月に1度の定例記者発表をはじめ、市をPRするものについては臨時の記者発表を56件(前年度35件)に増やして随時の情報提供に努めた。マスコミに取り上げられやすくするため様式をリニューアルし、マスコミへの積極的な情報提供により宗像市の知名度アップに努めた結果、マスコミに取り上げられる機会が増加したため。
H24年度	A	・定例78件、臨時42件のプレスリリースを行い、マスコミへの市政情報の提供を行った。 ・パブリシティと併せて有料広告を行うなど相乗効果を生み出すよう戦略的な取り組みを行った結果、マスコミに取り上げられる機会が増加し、市の認知度向上につながった。
H25年度		
H26年度		

プラン名	各課のホームページの充実		担当課	秘書政策課		
現状・課題	市公式ウェブサイトは、各課からの更新が可能になっているが、情報の発信について、取り扱いや意識が、各課でバラバラである。					
改革内容	ホームページの操作研修や全庁掲示板などで積極的な記事掲載や情報提供に関する意識啓発を実施する。					
改革効果	市のホームページが充実し、市民の利便性が向上する。					
年次計画	H22年度	H23年度	H24年度	H25年度	H26年度	合計(H22～H26)
	ページの充実、定期的なHP研修の実施	⇒	⇒	リニューアルを含めた市公式ウェブサイトの方向性についての協議、決定	ページの充実、定期的なHP研修の実施	
年次効果目標(千円)	ホームページの記事の増加とアクセス数の増	⇒	⇒	⇒	⇒	-
年次計画実績	H22年度	H23年度	H24年度	H25年度	H26年度	合計(H22～H26)
	ホームページ研修を通じ、各課情報の充実と情報提供意識の啓発	各課に広報・ホームページ委員会を設置し、ホームページ研修を通じて各課情報の充実と情報提供意識の啓発	広報・ホームページ研修を通じて各課情報の充実と情報提供意識を啓発。トップページのバナーに旬な情報を掲載。	<b>変更後の年次計画・年次効果目標</b>		
年次効果実績(千円)	ホームページ更新数の増加、アクセス数の増加	記事の優先度を考慮し、トップページにバナーを設置・利便性向上	ホームページアクセス数の増加			-

年次計画、年次効果目標の変更を行った理由(変更をした場合のみ記入)	
-----------------------------------	--

【各年度の達成度】 ※達成度・・・各年度の年次計画、年次効果目標に対する実施結果の達成度合い

年度	達成度(※)	その達成度を選んだ理由
H22年度	<b>A</b>	内容を充実させ、分かりやすいホームページとするために、担当職員へ研修等を行った結果、市ホームページに掲載する記事が増加し、それに伴いアクセス数が増加したため。(アクセス数:前年度比1,211,054件増 ページ更新数:前年度比274ページ増)
H23年度	<b>B</b>	各課に広報・ホームページ委員会を設置し、ホームページ研修を5月に実施。その他、年間を通して、広報・ホームページ委員と情報交換しながら積極的な記事掲載、更新に努めた。一方で、ホームページアクセス数は、平成23年度約870万件と、平成22年度1,146万件と比べ減少したため、達成度は、「B」とした。
H24年度	<b>A</b>	・各課の広報・ホームページ委員に対し研修を実施。 ・ホームページ上の古い情報を広報・ホームページ委員を通して整理を行った。 ・ホームページアクセス数は、平成24年度約1004万件と、平成23年度約870万件と比べ増加した。
H25年度		
H26年度		

プラン名	観光ホームページの充実		担当課	商工観光課		
現状・課題	現在、市ホームページの観光・イベント情報と宗像観光協会のホームページで情報が重複しているところがある。					
改革内容	宗像観光協会のホームページを充実させ、市の観光・イベント情報との一元化を検討する。					
改革効果	観光客がほしい情報をすぐにとりだすことができる。また、市ホームページの観光・イベント情報＝宗像観光協会のHPにすることで、HP更新料の節減につながる。					
年次計画	H22年度	H23年度	H24年度	H25年度	H26年度	合計(H22～H26)
	宗像観光協会と協議・検討	⇒	⇒	市ホームページリニューアル検討期に併せて一元化実施		
年次効果目標 (千円)						-
年次計画実績	H22年度	H23年度	H24年度	H25年度	H26年度	合計(H22～H26)
	宗像観光協会と協議・検討の実施	観光情報の一元化を図るプラットフォームの構築に着手	観光ホームページ統合時期を変更より効果的な統合に向けて先進地へ視察研究を実施	⇒	市ホームページリニューアル検討期に併せて一元化実施	
年次効果実績 (千円)	-	-	-			-

年次計画、年次効果目標の変更を行った理由(変更をした場合のみ記入)	市ホームページ全面リニューアルの実施時期が平成26年度へ変更となったため。
-----------------------------------	---------------------------------------

【各年度の達成度】 ※達成度・・・各年度の年次計画、年次効果目標に対する実施結果の達成度合い

年度	達成度(※)	その達成度を選んだ理由
H22年度	A	平成25年度の市ホームページリニューアル検討期に併せて、市と観光協会のホームページを一元化する合意形成ができた。平成23年度から具現化に向けた協議を行う。
H23年度	A	観光情報発信の一元化(HPを含む)を目指し、観光プラットフォームの構築に着手し、検討を開始した。*観光プラットフォーム＝着地型旅行商品の販売を行うため、地域内の着地型旅行商品の提供者(飲食店、宿泊施設、商工業者等)と市場(旅行会社、旅行者)をつなぐワンストップ窓口としての機能を担う事業体
H24年度	A	<ul style="list-style-type: none"> <li>・ホームページを含む観光情報発信の一元化は観光プラットフォーム構築の一部として位置づけており、観光協会と協議をすすめた。</li> <li>・観光協会と同行し、ホームページ先進地への意見交換を含む視察を実施。</li> <li>・研究段階では目標通りの検討を実施できている。</li> </ul>
H25年度		
H26年度		

プラン名	学校文書事務の簡略化		担当課	教育政策課		
現状・課題	学校関係文書事務は、对学校、対県、対県教育事務所等と照会文書等の取扱文書量が多い。かつ、形式的な文書事務が多く存在し、文書の体裁を整えるために要する作業時間などの非効率な作業時間が年間を通じると相当多く、事務処理が煩雑となっている。					
改革内容	文書事務の簡略化について学校側と共同でルール再構築を行う。平成21年度に市内全小中学校に導入した教育ネットワークシステムの活用を検討する。					
改革効果	文書事務の効率化が図られる。					
年次計画	H22年度	H23年度	H24年度	H25年度	H26年度	合計(H22～H26)
	学校側との検討・協議と教育ネットワークシステムの活用検討	⇒	⇒	⇒	⇒	
年次効果目標 (千円)	文書事務の効率化	⇒	⇒	⇒	⇒	-
年次計画実績	H22年度	H23年度	H24年度	H25年度	H26年度	合計(H22～H26)
	校長会、教頭会及び学校事務担当者への提案の実施	開催通知の省略。学校事務官と2回協議。学校管理規則の一部改正。	学校事務官との協議、校長会での説明。部内でのルール作成と周知	<b>変更後の年次計画・年次効果目標</b>		
年次効果実績 (千円)	文書事務の効率化	文書事務の効率化	平成25年度から鑑文書の廃止			-

年次計画、年次効果目標の変更を行った理由(変更をした場合のみ記入)	
-----------------------------------	--

【各年度の達成度】 ※達成度・・・各年度の年次計画、年次効果目標に対する実施結果の達成度合い

年度	達成度(※)	その達成度を選んだ理由
H22年度	A	事務担当者へ事業の概要などを提案、説明を行い、理解を求めた。また、一部の文書や様式は電子化して学校間ネットワークへ22件掲載し、事務量の軽減を図った。
H23年度	A	研修計画書に記載済の市主催の教職員研修については、56回分の開催通知を省略した。各種様式の一元管理に向け、学校事務官と2回協議を実施した。また、学校管理規則を一部改正し、宿泊を伴わない校外行事の学校からの届出と校長を除く教職員の県外出張申請書70件を廃止した。(平成24年4月1日から施行)
H24年度	A	<ul style="list-style-type: none"> <li>・鑑文書の廃止、原則電子媒体での配布への切替を行うため、学校事務官との会議を2回開催。</li> <li>・学校の意見聴取を行うとともに、ルールを作成し、部内職員に周知。</li> <li>・校長会への説明を行って、平成25年度からの実施につなげた。</li> </ul>
H25年度		
H26年度		

プラン名	業務改善運動の実施		担当課	経営企画課、人事課		
現状・課題	業務改善は、継続的な取り組みが必要であるが、単発のものとなっている。					
改革内容	業務改善運動を実施し、全庁的に改善の意識高揚を図る。					
改革効果	業務改善での効率化などが見込めるが、全庁的な改善運動を行うことで職員の意識改革が見込め、継続的な改善へ発展することが期待できる。					
年次計画	H22年度	H23年度	H24年度 (変更あり)	H25年度 (変更あり)	H26年度 (変更あり)	合計(H22～H26)
	先進事例調査	全体の枠組み作成 など準備	改善運動の試行	改善運動実施	⇒	
年次効果目標 (千円)				事務の効率化、職員 の意識改革	⇒	-
年次計画 実績	H22年度	H23年度	H24年度	H25年度	H26年度	合計(H22～H26)
	先進事例調査	全体の枠組み作成 など準備	「元気な職員プロジェ クト」を実施。	<b>変更後の年次計画・年次効果目標</b>		
年次効果 実績 (千円)	-	-				-

年次計画、年次効果目標の変更を行った理由(変更をした場合のみ記入)	
-----------------------------------	--

【各年度の達成度】 ※達成度・・・各年度の年次計画、年次効果目標に対する実施結果の達成度合い

年度	達成度(※)	その達成度を選んだ理由
H22年度	<b>A</b>	次年度の準備に向けて計画的に先進事例調査(24ヶ所での取組み調査等)や検討を行うことができたためなお、より効果的に改善提案が受けられるようにするため、平成23年度以降はプランNO18「職員提案制度の活性化」と統合することとする。
H23年度	<b>B</b>	先進自治体事例と当市の状況(職員提案制度の結果や他の職員研修制度)を勘案した全体の枠組みの検討を実施し、平成24年度にプロジェクトチームによる試行結果を踏まえた制度設計を行うという方針を決定した。しかし、平成24年度は試行実施で対象範囲を全庁としていないため、達成度は「B」とした。
H24年度	<b>A</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・業務改善運動「元気な職員プロジェクト」を試行し、4課、採用5年目職員の計5グループが業務改善に取り組んだ。</li> <li>・業務改善内容を全庁的に共有し、さらなる改善意欲の醸成のために事例発表会を開催した。</li> <li>・24年度の試行結果を踏まえ、全庁的に取り組む25年度の制度設計を行った。</li> </ul>
H25年度		
H26年度		

プラン名	収納場所の有効活用		担当課	財政課		
現状・課題	時代のニーズに応じて自治体の組織変更が行われており、収納場所や執務室の改造も行われなければならないが、費用の問題もあり、収納場所については、一部を事務所や通路を収納場所として利用している。					
改革内容	庁舎敷地内にある収納場所の見直しを行い、収納場所の有効活用を図る。					
改革効果	庁舎敷地内や共用通路等に置かれている物が整理でき、事務の効率化が図られる。					
年次計画	H22年度	H23年度 (変更あり)	H24年度 (変更あり)	H25年度 (変更あり)	H26年度 (変更あり)	合計(H22～H26)
	保管用品内容の点検、保管ルールの見直し	保管ルールの見直し、新たな収納場所を確定、物品の移動	⇒	⇒	⇒	
年次効果目標 (千円)		物品の整理・整頓による見た目の改善、整理による事務効率の向上	⇒	⇒	⇒	-
年次計画実績	H22年度	H23年度	H24年度	H25年度	H26年度	合計(H22～H26)
				<b>変更後の年次計画・年次効果目標</b>		
年次計画実績	保管用品内容の点検	既存倉庫の整理整頓及び新たな収納場所の確保	既存倉庫の整理整頓及び新たな収納場所の確保			
年次効果実績 (千円)	-	整理による事務効率の向上	整理による事務効率の向上			-

年次計画、年次効果目標の変更を行った理由(変更をした場合のみ記入)	
-----------------------------------	--

【各年度の達成度】 ※達成度・・・各年度の年次計画、年次効果目標に対する実施結果の達成度合い

年度	達成度(※)	その達成度を選んだ理由
H22年度	<b>B</b>	保管用品内容の点検は計画どおり実施したが、保管ルールの見直しについては、23年度に予定している旧給食センターの利活用と一体的に実施することが望ましいと判断し、計画を見送ったため「B」とした。
H23年度	<b>A</b>	給食センター跡地の建物を有効活用して、西側倉庫等にあった備品を整理整頓し、新たに収納場所を確保し効率的な保管への道筋ができたため、達成度を「A」とした。
H24年度	<b>A</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・備品を整理し西側倉庫を防災用の倉庫として活用。</li> <li>・北館2階分煙室を廃止し、人権・男女課の相談室に変更。</li> <li>・西館3階の広報用打合せスペースを全庁的に開放。</li> </ul>
H25年度		
H26年度		



プラン名	入札における総合評価方式の導入拡大		担当課	財政課 契約検査室		
現状・課題	公共工事的な数的減少の影響により、価格競争での入札による品質の低下が危惧される。					
改革内容	現在までの試行結果を基に、また、先進事例を参考にした評価項目、評価基準を設定し、より効果の高い方式での実施を図る。					
改革効果	価格と品質が総合的に優れた調達が可能となる。					
年次計画	H22年度	H23年度	H24年度	H25年度	H26年度	合計(H22～H26)
	対象範囲・評価項目・評価基準の設定・試行の継続	⇒	⇒	⇒	⇒	
年次効果目標 (千円)	優れた社会資本の整備と技術力に優れた建設業者の育成	⇒	⇒	⇒	⇒	-
年次計画実績	H22年度	H23年度	H24年度	H25年度	H26年度	合計(H22～H26)
				<b>変更後の年次計画・年次効果目標</b>		
年次計画実績	3件実施(内訳:土木2件、建築1件)	1件実施(内訳:土木1件)	3件実施(内訳:土木2件、電気1件)			
年次効果実績 (千円)	優れた社会資本の整備と技術力に優れた建設業者の育成	優れた社会資本の整備と技術力に優れた建設業者の育成	優れた社会資本の整備と技術力に優れた建設業者の育成			-

年次計画、年次効果目標の変更を行った理由(変更をした場合のみ記入)	
-----------------------------------	--

【各年度の達成度】 ※達成度・・・各年度の年次計画、年次効果目標に対する実施結果の達成度合い

年度	達成度(※)	その達成度を選んだ理由
H22年度	A	総合評価方式による入札は県下の自治体で試行されており、本市においては、予定していた件数を実施したため。
H23年度	B	年度当初に各課の工事発注見通しから3件実施(未実施業種である電気・管工事等)を想定していたが、その後の工事の進捗状況や工期、発注時期等の状況の変化に伴い担当課と協議した結果、2件については工期が間に合わないため実施困難(電気・管工事は建築本体工事に影響される)となり、やむなく1件の実施にとどまったため、達成度は「B」とした。
H24年度	A	・年度当初に各課の工事発注見通しから3件実施(未実施業種である電気・管工事等)を想定して担当課と調整を実施。 ・目標の3件を実施し、うち1件は未実施業種の電気で実施できたため、達成度は「A」とした。
H25年度		
H26年度		

プラン名	住民情報システム再構築		担当課	総務課		
現状・課題	新住民情報システムは、業務効率・品質の向上、コスト削減による住民サービスの向上を図るために導入したシステムであり、コスト削減を管理していく必要がある。					
改革内容	従来の汎用機を中心としたシステム構成からオープン化したシステムの運用について、コストを意識した管理運用を図る。					
改革効果	経費の節減が図られる。					
年次計画	H22年度	H23年度	H24年度	H25年度	H26年度	合計(H22～H26)
	住民情報システムのハード・ソフトの適切な管理・運用	⇒	⇒	⇒	⇒	
年次効果目標 (千円)	30,000	30,000	30,000	30,000	30,000	150,000
年次計画実績	H22年度	H23年度	H24年度	H25年度	H26年度	合計(H22～H26)
	新住民情報システムの運用について、コストを意識した管理運用の実施	新住民情報システムの運用について、コストを意識した管理運用の実施	新住民情報システムの運用について、コストを意識した管理運用の実施	変更後の年次計画・年次効果目標		
年次効果実績 (千円)	50,635	50,676	50,815	30,000	4,000	-

年次計画、年次効果目標の変更を行った理由(変更をした場合のみ記入)	H26年9月末にハードのリース満了を迎えるため、老朽化したハードを更新する必要がある。また、H27年度にマイナンバー制度が開始予定であり、これに対応するため、住民情報システムのバージョンアップが必要になる。
-----------------------------------	---

【各年度の達成度】 ※達成度・・・各年度の年次計画、年次効果目標に対する実施結果の達成度合い

年度	達成度(※)	その達成度を選んだ理由
H22年度	A	汎用機を中心としたシステム構成からWeb化したシステムの運用について、コストを意識した管理運用を実施したことにより予定していた年次改革効果額を上回ったため。
H23年度	A	汎用機を中心としたシステム構成からWeb化したシステムの運用について、コストを意識した管理運用を実施したことにより予定していた年次改革効果額を上回ったため。
H24年度	A	汎用機を中心としたシステム構成からWeb化したシステムの運用について、コストを意識した管理運用を実施したことにより予定していた年次改革効果額を上回ったため。
H25年度		
H26年度		

プラン名	地域イントラネット再構築		担当課	総務課		
現状・課題	地域イントラネットの運用・維持管理には多大な経費がかかっている。					
改革内容	地域イントラネットから民間回線へ移行する。					
改革効果	経費の節減が図られる。					
年次計画	H22年度	H23年度	H24年度	H25年度	H26年度	合計(H22～H26)
	各コミセン・公共施設13施設の民間回線への移行8施設の廃止	平成22年度の体制の維持	⇒	全施設の民間回線への移行に向けての働きかけ	⇒	
年次効果目標(千円)		20,000	20,000	20,000	20,000	80,000
年次計画実績	H22年度	H23年度	H24年度	H25年度	H26年度	合計(H22～H26)
	各コミセン・公共施設13施設の民間回線への移行8施設を廃止	平成22年度の体制の維持	⇒	全施設(大島地区を除く)の民間回線への移行	平成25年度の体制の維持	
年次効果実績(千円)	4,000	31,812	28,653	0	25,000	-

年次計画、年次効果目標の変更を行った理由(変更をした場合のみ記入)	平成25年度は、全施設(大島地区を除く、地域イントラが残存する7箇所)の民間回線への移行を行う。一方で、平成25年度は不要となった地域イントラネット設備を撤去するため、工事費が大幅に増額となり、効果額は平成25年度は0円と見込まれる。平成26年度以降は、全施設(大島を除く)が民間回線の運用となり、効果は毎年25,000(千円)程度見込むことができる。
-----------------------------------	--

【各年度の達成度】 ※達成度・・・各年度の年次計画、年次効果目標に対する実施結果の達成度合い

年度	達成度(※)	その達成度を選んだ理由
H22年度	A	計画どおり各施設の民間回線への移行及び廃止ができたため。(効果額については、各コミセン施設を地域イントラネットから民間回線への移行を平成23年1月から実施したことにより保守料金がからなくなったことによるもの。)
H23年度	A	平成22年度の体制の維持ができたため。(効果額については、平成21年度時点の地域イントラネットを維持した場合に、平成23年度に積算されるコスト額と比較した場合)
H24年度	A	平成22年度の体制の維持ができたため。(効果額については、平成21年度時点の地域イントラネットを維持した場合に、平成24年度に積算されるコスト額と比較した場合)
H25年度		
H26年度		

プラン名	e-Tax(国税電子申告・電子納税)の普及促進		担当課	税務課		
現状・課題	現在、市役所会場で実施している所得税確定申告相談受付は、制度複雑化、申告内容多様化等で1件あたり受付時間は増加傾向にあり、団塊の世代退職による確定申告者の増加、会場待ち時間増大などが懸念される。また、国のe-Japan戦略に基づき、国税庁ではe-Taxの普及・拡大を図っている。					
改革内容	広報等によるe-Taxの普及啓発を行う。また、利用方法等の支援を行う。					
改革効果	e-Taxの利用者の増加による申告会場の混雑緩和が図られる。					
年次計画	H22年度	H23年度	H24年度	H25年度	H26年度	合計(H22～H26)
	普及促進方法の検討	普及啓発事業等の実施	⇒	⇒	⇒	
年次効果目標 (千円)		e-Tax認知度向上	e-Tax認知度向上 e-Tax利用率向上 (20%)	e-Tax認知度向上 e-Tax利用率向上 (25%)	e-Tax認知度向上 e-Tax利用率向上 (30%)	-
	H22年度	H23年度	H24年度	H25年度	H26年度	合計(H22～H26)
				<b>変更後の年次計画・年次効果目標</b>		
年次計画実績	普及促進方法の検討	普及啓発事業等の実施	普及啓発事業等の実施			
年次効果実績 (千円)	—	e-Tax認知度向上	e-Tax認知度向上 e-Tax利用率向上 (24.4%)			

年次計画、年次効果目標の変更を行った理由(変更をした場合のみ記入)	
-----------------------------------	--

【各年度の達成度】 ※達成度・・・各年度の年次計画、年次効果目標に対する実施結果の達成度合い

年度	達成度(※)	その達成度を選んだ理由
H22年度	A	税務署主催のe-Taxセミナーの参加やSOHO事業所等を活用した普及セミナー実施の検討及び市のホームページ等によるe-Taxの情報発信など、普及促進方法の検討を計画どおり行ったため。
H23年度	A	SOHO事業所等を活用して、申告期間前のe-Tax普及セミナー、確定申告期間中の申告会場において、e-Tax申告に不可欠であるパソコン操作の指導を行った。この結果e-Tax申告の指導を受けた人数が、平成22年度が208人に対して平成23年度は399人となり、e-Tax普及促進を計画どおりに行い認知度を向上させた。
H24年度	A	<ul style="list-style-type: none"> <li>・e-Tax申告に不可欠であるパソコン操作の指導を、人材派遣会社等を活用し、確定申告会場にて908人に対して行い、e-Tax普及促進を計画どおりに行い認知度を向上させた。</li> <li>・確定申告時期に合わせ、広報紙でe-Tax普及啓発を実施。</li> <li>・市、国税庁の啓発の効果もあり、平成24年中の確定申告提出件数17995件中、e-Tax利用件数は4389件(24.4%)となり、利用率は向上した。</li> </ul>
H25年度		
H26年度		

プラン名	文書事務の見直し		担当課	総務課		
現状・課題	文書事務において決裁事務に時間を要したり、紙媒体(添付資料)が多く、文書保存場所等も必要となる。					
改革内容	電子決裁、ペーパーレス化、電子保存などを検討する。					
改革効果	文書事務における簡素化・省力化が図られる。					
年次計画	H22年度	H23年度	H24年度 (変更あり)	H25年度	H26年度	合計(H22~H26)
	検討	⇒	文書管理システム導入以前の文書目録整備 文書の電子保存化に関する検討			
年次効果目標 (千円)						-
年次計画実績	H22年度	H23年度	H24年度	H25年度	H26年度	合計(H22~H26)
	文書事務見直しの検討	文書管理システム導入以前の文書目録整備に関する方針決定 文書事務見直しの検討	文書管理システム導入以前の文書目録整備及び書庫の集約化を実施	電子保存化運用ルールの検討	電子保存化運用ルールの確立及び導入	
年次効果実績 (千円)	-	-	-	-	文書事務の簡素化・効率化	-

年次計画、年次効果目標の変更を行った理由(変更をした場合のみ記入)	平成24年度は文書目録整理と書庫の集約を優先し、電子保存化については平成24年4月に策定した第3次宗像市情報化計画に合わせ、平成25年度に運用ルールの検討、平成26年度に確立及び導入を実施することとした。
-----------------------------------	--

【各年度の達成度】 ※達成度・・・各年度の年次計画、年次効果目標に対する実施結果の達成度合い

年度	達成度(※)	その達成度を選んだ理由
H22年度	C	文書事務の見直しにあたり、国の方針や他の自治体の取り組み等を調査して検討する予定だったが、先進的な事例が少なく情報が十分集まらなかったため、想定以下の検討にとどまり、達成度を「C」とした。次年度も継続して、国や他の自治体の動向を見ながら検討を継続する。
H23年度	C	平成24年度に文書管理システム導入前の文書目録を整備する旨の方針を決定した。また、文書事務の見直しのため、国の方針や他の自治体の取り組み等を調査して検討する予定だったが、先進的な事例が少なく情報が集まらなかったため、十分な検討ができなかったため達成度は「C」とした。今後は、情報化推進計画に基づき平成26年度に導入予定の文書の電子保存化について、運用ルールの検討等を行う。
H24年度	B	<ul style="list-style-type: none"> <li>文書管理システム導入前の文書目録整備を実施。</li> <li>本庁西側倉庫、自由ヶ丘倉庫等に分散していた本庁舎以外の書庫を旧給食センターに集約。</li> <li>文書の電子保存化については、具体的な検討までいたらなかったが、長年の懸案事項だった合併前文書を整理し、その目録を電子化した。</li> </ul>
H25年度		
H26年度		

プラン名	緊急情報伝達システムの構築		担当課	生活安全課		
現状・課題	大雨、地震等による災害発生時、新型インフルエンザ、光化学オキシダント、大事件大事故等緊急時において、市民へ情報を素早く一斉伝達できる手段がない。市職員への情報伝達手段もなく、情報を共有できていない。					
改革内容	携帯電話(メール)、PC(メール)、FAX、地上デジタル放送(データ放送)を活用した、ハイブリッド型の緊急情報伝達システムを構築する。携帯電話(メール)を使用する市職員参集メールシステムを導入する。					
改革効果	携帯電話、PC、FAX、データ放送など各種媒体を活用して、市民へ素早く正確な情報を伝達することができ、災害等の被害を最小限にとどめることができる。					
年次計画	H22年度	H23年度 (変更あり)	H24年度 (変更あり)	H25年度 (変更あり)	H26年度 (変更あり)	合計(H22～H26)
	緊急情報伝達システムの構築		・緊急情報伝達システムの運用・離島及び沿岸部への屋外スピーカー(24基)の設置・屋内個別受信機(170台)をコミュニティ及び自治会の自主防災組織へ配備			
年次効果目標 (千円)	市民への情報伝達率の向上、職員の情報共有率の向上及び安否状況・対応状況の把握	⇒				-
年次計画実績	H22年度	H23年度	H24年度	H25年度	H26年度	合計(H22～H26)
	緊急情報伝達システムの構築	緊急情報伝達システムの運用	緊急情報伝達システムの拡充及び運用	<b>変更後の年次計画・年次効果目標</b>		
年次効果実績 (千円)	市民への情報伝達率の向上、職員の情報共有率の向上及び安否状況・対応状況の把握	市民への情報伝達の迅速化向上、気象に関する警報情報等の職員による即時共有及び安否状況・対応状況の把握	市民への情報伝達率の向上、特に離島及び沿岸部への屋外スピーカー設置により、津波等に対する情報伝達率の向上			-

年次計画、年次効果目標の変更を行った理由(変更をした場合のみ記入)

【各年度の達成度】 ※達成度・・・各年度の年次計画、年次効果目標に対する実施結果の達成度合い

年度	達成度(※)	その達成度を選んだ理由
H22年度	A	緊急情報伝達システムについて、計画どおり構築ができたため。
H23年度	A	市民登録者数が単年度目標であった2,000人を超えたことと地上デジタル放送(データ放送)に防災情報を掲載できるようになり市民への気象警報をはじめとする防災・災害情報を即時に伝達することが出来たため。
H24年度	A	・本年度の計画どおり、離島・沿岸部へ屋外スピーカー24基整備。 ・自主防災組織への屋内個別受信機170台配置。 ・上記の整備により防災・災害情報の伝達率がさらに向上した。 ・光化学オキシダント、PM2.5の注意報等について、25年4月からシステムでの自動配信が可能となった。 (平成24年度プラン完了)
H25年度		
H26年度		

プラン名	コミュニティ施策と協働の推進		担当課	コミュニティ・協働推進課(H24はコミュニティ課)		
現状・課題	モデル地区(自由ヶ丘、南郷、日の里)にコミュニティ組織が設立され10年を経過している。当市のコミュニティ施策の現状と課題を整理する必要がある。					
改革内容	「コミュニティ施策検証審議会」において、コミュニティ施策の現状や課題を検証し、その結果を反映させた取り組みを行うことにより、コミュニティのさらなる活性化を図る。					
改革効果	・コミュニティのさらなる活性化につながる。・コミュニティの公費(指定管理委託料、まちづくり交付金)を含めた収支状況の透明化が図られる					
年次計画	H22年度	H23年度	H24年度	H25年度	H26年度	合計(H22~H26)
	検証	検証及び答申内容の具体的施策への反映	答申内容の具体的施策への反映①コミュニティ会計基準の見直し②コミュニティの人材育成③コミュニティビジネスのモデル研究	⇒	⇒	/
年次効果目標(千円)		コミュニティの活性化	⇒	⇒	⇒	-
年次計画実績	H22年度	H23年度	H24年度	H25年度	H26年度	合計(H22~H26)
				変更後の年次計画・年次効果目標		
年次計画実績	平成22年11月から「コミュニティ施策検証審議会」を5回開催	検証及び答申内容に対する具体的施策への反映	①各地区に会計ソフトを導入 ②会長・事務局長・事務局員・会計監査対象の研修を開催 ③ビジネスモデル研修会を開催			/
年次効果実績(千円)	-	コミュニティの活性化	各地区コミュニティ事務局の意識の向上			-

年次計画、年次効果目標の変更を行った理由(変更をした場合のみ記入)	
-----------------------------------	--

【各年度の達成度】 ※達成度・・・各年度の年次計画、年次効果目標に対する実施結果の達成度合い

年度	達成度(※)	その達成度を選んだ理由
H22年度	C	5回の審議会において、コミュニティ施策の現状を認識し、課題を解決するための十分な審議をしていただくことができた。ただし、審議会の開始時期が当初の予定よりも遅れたため、年度内に答申を受けるとはできなかったため。
H23年度	B	コミュニティ施策検証審議会から平成23年8月18日に答申を受け、それに対する施策を整理・作成して9月の庁議で決定した。そのうち、「まちづくり交付金の増額及び委託費とのフレームの見直し」や「市民協働推進本部に行政職員の意識改革プロジェクトチームを設置し、初任者層研修でのコミュニティ地区のイベント参加等の実施」について、コミュニティ活性化の施策として平成24年度から実施する。その効果は24年度以降となることから達成度はBとした。また、対応計画のコミュニティ人材育成プロジェクトや交付金特別枠検討等についても新た
H24年度	A	・会計基準の標準化、会長・事務局長合同研修、ビジネスモデルに関する研修を開催。 ・学童保育の指定管理について、コミュニティから手が挙がるなど地域の活性化に寄与した。
H25年度		
H26年度		

プラン名	協働に関する庁内推進組織の構築		担当課	コミュニティ・協働推進課(H24は市民活動交流室)		
現状・課題	事業等を実施していくに当たり、行政として市民活動団体等の専門性をどのようにまちづくりに生かしていくか、職員の認識等を含め、組織的な整備が必要である。					
改革内容	「協働のまちづくり推進本部」を設置し、全庁的な協働推進体制を構築する。					
改革効果	庁内において組織的かつ横断的に協働の推進を図ることができる。					
年次計画	H22年度	H23年度	H24年度	H25年度	H26年度	合計(H22～H26)
	協働のまちづくり推進本部の設置	協働のまちづくり推進本部を中心とした協働の推進	進行管理及び改善策の検討	⇒	⇒	
年次効果目標(千円)	協働の推進、事業の適正な役割分担の推進	⇒	⇒	⇒	⇒	-
年次計画実績	H22年度	H23年度	H24年度	H25年度	H26年度	合計(H22～H26)
	協働のまちづくり推進本部を設置	協働のまちづくり推進本部での施策推進策の実施	協働のまちづくり推進本部での施策推進策の実施	<b>変更後の年次計画・年次効果目標</b>		
年次効果実績(千円)	横断的な協働体制の推進	横断的な協働体制の推進	横断的な協働体制の推進			-

年次計画、年次効果目標の変更を行った理由(変更をした場合のみ記入)	
-----------------------------------	--

【各年度の達成度】 ※達成度・・・各年度の年次計画、年次効果目標に対する実施結果の達成度合い

年度	達成度(※)	その達成度を選んだ理由
H22年度	A	庁議メンバーを中心とした協働のまちづくり推進本部を設置することにより、組織的かつ横断的な協働推進体制が整ったため。
H23年度	A	中間支援組織が実施した市職員への協働に関するアンケート結果をもとに、協働本部(庁議)メンバーと意見交換会を開催し、職員の意識改革の必要性や行政だけでは施策が推進されないなど、協働のまちづくりを推進する上での課題が認識でき、市民活動団体との連携などの今後の具体的な施策の方向性の確認と職員研修が実施できたため。
H24年度	A	・「宗像市市民活動推進プラン」の策定にあたり、庁議開催日にあわせて協働のまちづくり推進本部として各部への協力依頼事項やプラン案、パブリック・コメントの意見及び回答案の検討を行った。 ・関係課長からなる協働のまちづくり推進本部幹事会では、プラン素案や答申についての協議、各課ヒアリング結果、最終プラン案の検討などを行い、全庁的かつ横断的な認識の共有がおおむね図れたため。
H25年度		
H26年度		



プラン名	協働に関する職員研修の実施		担当課	コミュニティ・協働推進課(H24は市民活動交流室)		
現状・課題	職員が協働の意義等を十分に理解していない。また、市民活動団体の活動状況等を把握していない。					
改革内容	協働の意義、市民活動団体の活動状況等について学ぶ協働に関する職員研修を実施する。					
改革効果	それぞれの事業について、職員が「市民が行うもの」、「行政が行うもの」、「市民と行政が協働で行うもの」という選別をより適切にできるようになる。職員の協働の意識向上が図られる。					
年次計画	H22年度	H23年度	H24年度	H25年度	H26年度	合計(H22～H26)
	職員研修の実施(主として係長を対象)	職員研修の実施(管理職、一般職員を対象)	職員研修の実施(課題等を踏まえた研修)	⇒	⇒	
年次効果目標(千円)	協働の推進、市民と行政との適切な役割分担による事業の実施	⇒	⇒	⇒	⇒	-
年次計画実績	H22年度	H23年度	H24年度	H25年度	H26年度	合計(H22～H26)
	係長職を対象に、協働の意義・効果等を学ぶための研修を実施	管理職職員、及び係員級職員を対象に、協働の意義・効果等を学ぶための研修を実施	初任層を対象に、協働の意義・効果等を学ぶための研修を実施	<b>変更後の年次計画・年次効果目標</b>		
年次効果実績(千円)	協働に対する理解の醸成	協働に対する理解の醸成	協働に対する理解の醸成			-

年次計画、年次効果目標の変更を行った理由(変更をした場合のみ記入)	
-----------------------------------	--

【各年度の達成度】 ※達成度・・・各年度の年次計画、年次効果目標に対する実施結果の達成度合い

年度	達成度(※)	その達成度を選んだ理由
H22年度	A	係長職のほぼ全員のほか、希望する一般職員21人が受講した。研修内容は、専門の講師による研修だけでなく、協働委託を受けた4団体の取り組み事例の発表や、中間支援団体がファシリテーターを務めるワークショップを行うことにより、直接、市民の意見が聴かれるものとした。アンケートの結果、協働の意義・内容について、「よく理解できた、理解できた」は74%、必要性について、「改めて感じた」が34%、「必要だとは思った」が48%の計82%に達するなど、効果的な研修となったと判断できるため。
H23年度	A	係員級職員研修では、職員の意識改革を促すため、市民が主役のまちづくりには「協働」が標準装備であることを専門の講師が具体例を挙げて説明した。236人が受講し、アンケートでは、協働の意義・内容について、「よく理解できた、理解できた」は85%、必要性について、「改めて感じた」が48%、「必要だとは思った」が42%の計90%に達するなど、効果的な研修となったと判断できるため。
H24年度	A	・初任層研修として、採用1年目職員には市民活動交流まつりへの計画段階からの参画、2年目職員にはプレゼンテーション力、ファシリテーション力講座、3年目職員にはコミュニティ運営協議会のイベントに企画段階からの参画させる研修を実施。 ・現場体験、実践形式の研修を経ることにより、市民とのコミュニケーションや意識改革が図れたと判断される。
H25年度		
H26年度		

プラン名	市民協働による啓発イベントの実施		担当課	世界遺産登録推進室		
現状・課題	バス見学会を中心とした啓発イベントの準備や作業に職員が多くの時間を割いており、通常業務の負担になる場合がある。					
改革内容	啓発イベントの実施の際に、事前準備や世界遺産の構成資産のガイダンスを協働で行うようにする。					
改革効果	職員が行うべき業務への集中による人材の有効活用、魅力的なイベント開催と市民による世界遺産登録活動の活性化が図られる。					
年次計画	H22年度	H23年度	H24年度	H25年度	H26年度	合計(H22～H26)
	検討・準備	実施	⇒	⇒	⇒	
年次効果目標 (千円)		人材の有効活用、世界遺産登録活動の活性化	⇒	⇒	⇒	-
年次計画実績	H22年度	H23年度	H24年度	H25年度	H26年度	合計(H22～H26)
				変更後の年次計画・年次効果目標		
年次計画実績	市民協働による啓発イベント実施に関する検討・準備	市民協働による啓発イベント実施	市民協働による啓発イベント実施			
年次効果実績 (千円)	-	人材の有効活用、世界遺産登録活動の活性化	人材の有効活用、世界遺産登録活動の活性化			-

年次計画、年次効果目標の変更を行った理由(変更をした場合のみ記入)	
-----------------------------------	--

【各年度の達成度】 ※達成度・・・各年度の年次計画、年次効果目標に対する実施結果の達成度合い

年度	達成度(※)	その達成度を選んだ理由
H22年度	A	平成23年度から行われる「市民協働による啓発イベント」の実施に向け、市民協働の柱となる「宗像・沖ノ島世界遺産市民の会」を立ち上げるとともに、市民協働によるバス見学会を一部試験的に実施するなど、着実な検討、準備を行うことができたため。
H23年度	A	「市民協働による啓発イベント」において、市民協働の柱となる「宗像・沖ノ島世界遺産市民の会」と市民協働による世界遺産バス見学講座(5回)を実施し、世界遺産登録活動の活性化及び担当職員の業務時間の軽減が図れ人材の有効活用につながったため。
H24年度	A	・「宗像・沖ノ島世界遺産市民の会」と市民協働で行った世界遺産バス見学講座(14回実施)において、宗像歴史観光ボランティアによる資産案内を12回実施。 ・世界遺産登録活動の活性化及び担当職員の業務時間の軽減が図れ人材の有効活用につながった。
H25年度		
H26年度		

プラン名	アウトソーシング活用指針の作成		担当課	経営企画課		
現状・課題	職員数は減少しているものの、業務量は減少していないため、職員ひとりあたりの業務量が増加傾向にある。					
改革内容	職員が実施する業務、外部に委託した方がよい業務、臨時職員などをお願いする業務などの仕分けを実施するための指針を作成する。					
改革効果	職員が実施しなければならない業務に集中できるようになる効果が見込める。					
年次計画	H22年度	H23年度	H24年度	H25年度	H26年度	合計(H22～H26)
		アウトソーシング活用指針の作成の検討	アウトソーシング活用指針作成	指針に基づくアウトソーシングの実施	⇒	
年次効果目標 (千円)				効率的な業務の実施	⇒	-
年次計画実績	H22年度	H23年度	H24年度	H25年度	H26年度	合計(H22～H26)
				<b>変更後の年次計画・年次効果目標</b>		
年次計画実績	-	アウトソーシング活用指針の作成の検討	アウトソーシング活用指針作成、活用シート作成	各課ヒアリングの実施 検討スケジュール作成	一部アウトソーシングの実施 個別業務の可否の検討	
年次効果実績 (千円)	-					-

年次計画、年次効果目標の変更を行った理由(変更をした場合のみ記入)	雇用と年金の接続の関係により、今後は再任用職員など外部人材の積極的活用が求められるため各課の意識統一と、民間委託等の検討スケジュールを確認するためにヒアリングを実施することとした。
-----------------------------------	--

【各年度の達成度】 ※達成度・・・各年度の年次計画、年次効果目標に対する実施結果の達成度合い

年度	達成度(※)	その達成度を選んだ理由
H22年度	—	—
H23年度	<b>B</b>	アウトソーシングの活用について、人事課と一緒に方向性や課題を整理・検討し、庁内分権の推進(部の機能・役割強化)と併せ、各部内においての機構見直し等と一体的に進めていくことに位置づけしたが、最終的な方針決定まで至らなかったため達成度は「B」とした。
H24年度	<b>A</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・市の全事務事業の職務について、外部人材や民間委託の可能性について活用シートを作成。</li> <li>・H25年度に各課のヒアリングを行う予定。</li> </ul>
H25年度		
H26年度		

プラン名	指定統計の民間委託		担当課	経営企画課		
現状・課題	職員が実施している業務に、外部へ委託可能なものがある。					
改革内容	指定統計調査のうち、可能な部分を積極的に民間に委託する。					
改革効果	事務処理の効率化による人材の有効活用が図られる。					
年次計画	H22年度	H23年度	H24年度	H25年度	H26年度	合計(H22～H26)
	民間に委託できる範囲の調査・検討、県との調整	⇒	⇒	⇒	⇒	
年次効果目標 (千円)		事務処理の効率化による人材の有効活用	⇒	⇒	⇒	-
年次計画実績	H22年度	H23年度	H24年度	H25年度	H26年度	合計(H22～H26)
				<b>変更後の年次計画・年次効果目標</b>		
年次計画実績	国勢調査において、民間に委託できる範囲で実施。県とは、国の方向性について意見聴取を実施	県との調整・協議	民間委託の可能性が否定された			
年次効果実績 (千円)	-	-				-

年次計画、年次効果目標の変更を行った理由(変更をした場合のみ記入)	
-----------------------------------	--

【各年度の達成度】 ※達成度・・・各年度の年次計画、年次効果目標に対する実施結果の達成度合い

年度	達成度(※)	その達成度を選んだ理由
H22年度	<b>B</b>	国勢調査において、民間に委託できる範囲で委託を実施したが、国のガイドラインにより、統計調査の民間委託において縮小の方向で改正されたことを受け、県との調整も不十分であったことから達成度を「B」とした。
H23年度	<b>D</b>	平成23年度に実施する指定統計の経済センサスでは、県との協議により、法的に民間委託の実行可能性がないという見解に至ったため。
H24年度	<b>D</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・昨年度の県との協議の結果を受け、民間委託は実施しないことと決定した。</li> <li>・今後は、職員の業務のうち可能なものについては、統計調査員として経験がある人材を期限付職員として活用するなど、事務処理の効率化を図っていく。(平成24年度プラン廃止)</li> </ul>
H25年度		
H26年度		

プラン名	CM(コンストラクションマネジメント)方式の検討		担当課	建築課		
現状・課題	老朽化した市営住宅の建替えを計画しているが、設計、施工管理、工法などのすべてに専門的な知識を有した職員が住宅係にいない。					
改革内容	市営住宅の建替えを実施するにあたり、専門的な知識を有した団体に業務の一部を委任する。					
改革効果	居住者のニーズにあった住宅を建設できるとともに、経費の縮減が見込まれる。					
年次計画	H22年度	H23年度	H24年度	H25年度	H26年度	合計(H22～H26)
	制度についての調査 検討	検討	方針決定			
年次効果目標 (千円)						-
年次計画 実績	H22年度	H23年度	H24年度	H25年度	H26年度	合計(H22～H26)
	制度について調査 検討	方針の検討	方針決定	<b>変更後の年次計画・年次効果目標</b>		
年次効果 実績 (千円)	-	-	-			-

年次計画、年次効果目標の変更を行った理由(変更をした場合のみ記入)	
-----------------------------------	--

【各年度の達成度】 ※達成度・・・各年度の年次計画、年次効果目標に対する実施結果の達成度合い

年度	達成度(※)	その達成度を選んだ理由
H22年度	<b>B</b>	市営住宅の建替えに係る業務に関し、CM方式で行う会社への委託及び外部の専門技術者(CM者)の配置等、CM方式導入におけるメリット、デメリット等の内容調査を行い検討したが、今後の実施に向けての方針決定には費用対効果等いくつかの課題があることを認識したことから達成度は「B」とした。
H23年度	<b>C</b>	平成24年度の方針決定に向け、他の先進地の市町村を参考に検討をしてきたが、CM方式採用に向けては費用や委託時期等の建替えの工程に影響があり、導入への道すじが開かれなかったため達成度は「C」とした。
H24年度	<b>A</b>	・制度についての調査や費用対効果などを十分に検討したが、市営住宅の建替えへのCM方式は導入しないことを決定した。 (平成24年度プラン廃止)
H25年度		
H26年度		

プラン名	市民課業務の一部外部委託		担当課	市民課		
現状・課題	市民課が行っている業務の一部を、臨時任用職員で運用しているが、継続雇用ができないため、新規雇用ごとに研修や関連事務が発生する。					
改革内容	証明窓口、異動窓口、郵送業務等の職員でなくても行える業務を外部委託する。					
改革効果	委託することにより、事務処理の効率化による人材の有効活用や一定の知識・技術力も維持することができ、人件費の削減にもつながる。					
年次計画	H22年度	H23年度	H24年度 (変更あり)	H25年度 (変更あり)	H26年度 (変更あり)	合計(H22～H26)
	証明窓口・郵送業務等の新たな一括委託	⇒	外部委託による職員2名の削減			
年次効果目標 (千円)	事務処理の効率化による人材の有効活用と窓口サービスの維持	⇒	人件費の削減	⇒	⇒	-
年次計画実績	H22年度	H23年度	H24年度	H25年度	H26年度	合計(H22～H26)
				<b>変更後の年次計画・年次効果目標</b>		
年次計画実績	平成22年9月から窓口証明と郵送証明を一括して一部委託	証明窓口、異動窓口(転出)、郵送業務については、外部委託を実施	証明窓口、異動窓口(転入・転居・転出) 郵送業務を外部委託を実施			
年次効果実績 (千円)	事務処理の効率化と窓口サービスの維持	事務処理の効率化と窓口サービスの維持	事務処理の効率化と窓口サービスの維持			-

年次計画、年次効果目標の変更を行った理由(変更をした場合のみ記入)	
-----------------------------------	--

【各年度の達成度】 ※達成度・・・各年度の年次計画、年次効果目標に対する実施結果の達成度合い

年度	達成度(※)	その達成度を選んだ理由
H22年度	A	平成22年9月から窓口証明と郵送証明を一括して一部委託をすることができた。これに伴い、発行件数は平成21年度に比べてほぼ変わらない件数(約11万件)であったなかで、窓口での待ち時間等での苦情も特になく、またサービスの低下も招くことなく、事務処理の効率化と窓口サービスの維持を図ることができたため。
H23年度	A	窓口業務を外部委託したことで、平成24年度から職員2名減につながる。一方で、業務知識の継承も受託者側ですべてしているため、常に同レベルの窓口サービスを維持できている。こうした結果、達成度を「A」とした。
H24年度	A	・平成23年度の業務委託に加え、平成24年度から転入・転居の異動窓口業務も委託したことにより、職員2名の削減に繋がり、更なる事務処理の効率化を図ることができた。
H25年度		
H26年度		

プラン名	税務課業務の一部外部委託		担当課	税務課		
現状・課題	業務の一部を臨時任用職員等で運用しているが、雇用に伴う業務が発生している。また、業務委託が可能な業務が存在する。					
改革内容	委託可能な業務を外部委託する。					
改革効果	職員の専門業務への集中などの事務の効率化、迅速化が図られる。					
年次計画	H22年度	H23年度	H24年度 (変更あり)	H25年度 (変更あり)	H26年度 (変更あり)	合計(H22～H26)
	法令・近隣市町村の調査	法令・近隣市町村の調査及び委託化の検討	申告会場において職員及び臨時職員が行っている業務の一部を外部委託化	税証明窓口・臨時職員・職員が行っている業務の一部の外部委託化(H24年度実施予定分を除く)	⇒	
年次効果目標 (千円)			職員の専門業務への集中、処理の迅速化	⇒	⇒	-
年次計画実績	H22年度	H23年度	H24年度	H25年度	H26年度	合計(H22～H26)
				<b>変更後の年次計画・年次効果目標</b>		
年次計画実績	具体的な法令・近隣市町村の調査を行わず、外部委託の目的・メリット・デメリット等を課内で共有し、外部委託できる業務の抽出・検討を実施	法令・近隣市町村の調査及び委託化の検討	申告会場において、自主申告補助業務の外部委託化を行った			
年次効果実績 (千円)	-	-	職員の専門業務への集中、処理の迅速化			-

年次計画、年次効果目標の変更を行った理由(変更をした場合のみ記入)	
-----------------------------------	--

【各年度の達成度】 ※達成度・・・各年度の年次計画、年次効果目標に対する実施結果の達成度合い

年度	達成度(※)	その達成度を選んだ理由
H22年度	<b>A</b>	年次計画に関する作業を全て行い、当初の目的を達成できたため。※法令・近隣市町村の調査は当初から2か年度を跨ぐ予定であるため、今年度の達成度の判定からは除外した。
H23年度	<b>A</b>	年次計画としていた法令の調査及び近隣市町村へのアンケート調査、既に外部委託を行っている香椎税務署への視察を行ない、所期の目的を達成できたため。
H24年度	<b>A</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・確定申告会場内で行っている業務の一部(自主申告コーナーの運営)を、人材派遣会社に委託。</li> <li>・簡易な確定申告908件の申告補助を委託により実施したため、職員はより専門知識の必要な申告に集中できた。</li> <li>・申告相談事務の効率化により、同時期に実施している市民税課税事務との事務量の平準化にも効果があった。</li> </ul>
H25年度		
H26年度		

プラン名	市民サービス協働化提案制度の見直し		担当課	コミュニティ・協働推進課(H24は市民活動交流室)		
現状・課題	担当課において「市民活動団体等が専門性等を活かして事業を実施したほうがより効果的かつ効率的である」という意識が薄い。枠内予算である場合、各課の予算状況が非常に厳しいため、事業を予算化するのが困難である場合が多い。市民活動団体等に提案制度の趣旨等が十分に伝わっていないため、積極的に活用されていない。					
改革内容	コーディネート機能を充実させるなど、提案しやすい制度となるように改善を行う。					
改革効果	市民活動団体等への協働委託の増加が図られる。					
年次計画	H22年度	H23年度	H24年度	H25年度	H26年度	合計(H22～H26)
	職員研修の実施と提案制度の運用・改善	⇒	⇒	⇒	⇒	
年次効果目標 (千円)	市民活動団体等への協働委託の増加	⇒	⇒	⇒	⇒	-
年次計画実績	H22年度	H23年度	H24年度	H25年度	H26年度	合計(H22～H26)
	係長職を対象に協働の意義・効果等を学ぶ研修を実施。提案団体によりわかりやすい提案制度・審査となるよう、提出様式を改善	職員研修の実施と制度の改善	制度改善のための検討			
年次効果実績 (千円)	平成22年度の目標を上回る10件の提案事業を採択	提案制度の透明性・公平性の向上	提案制度の透明性・公平性の向上			-

年次計画、年次効果目標の変更を行った理由(変更をした場合のみ記入)	
-----------------------------------	--

【各年度の達成度】 ※達成度…各年度の年次計画、年次効果目標に対する実施結果の達成度合い

年度	達成度(※)	その達成度を選んだ理由
H22年度	A	研修内容に協働委託を受けた4団体の取り組み事例の発表を組み込むことにより、協働委託の実現には担当部署のコーディネートが欠かせないことを学ぶことができた。アンケートの結果、事例発表について、「非常に良かった、良かった」は計85%だった。また、提案制度において、申請書類の簡略化や審査基準にあわせた提出様式への修正を行った。このようなことから所期の目的を達成できたと考えられるため。
H23年度	B	管理職員・係員級職員を対象に、協働の意義・効果等を学ぶ研修を実施した。また、平成22年度の事業仕分けの結果を受け、採択した提案事業の実施期間終了後も継続して実施する場合、提案団体の既得権益化とならないよう、再度、提案審査を行うように改善した。さらに、提案年度に迅速に事業が実施できるように現年実施コースを新設した。採択は5件で、目標の8件を下回ったが、前述により、制度の透明性・公平性は向上したと考えられるため達成度は「B」とした。
H24年度	B	<ul style="list-style-type: none"> <li>・制度改善のための検討としては、「宗像市市民活動推進プラン」の策定過程において検討を進め、当プランの重点施策として制度の再構築を位置付けた。</li> <li>・具体的な手法等については、総合経営システムや各種計画との整合など今後さらに詰めていく必要がある。</li> <li>・採択件数は6件であり、目標の8件を下回ったため、達成度は「B」とした。</li> </ul>
H25年度		
H26年度		



プラン名	各種イベントの見直し		担当課	商工観光課		
現状・課題	現在、様々なイベント等の事業を市が事実上の主体となって実施しているため、行政主導型事業となっているものが多い。本来であれば、市民や各団体等が主体となって行うべき事業も多数あると考えられる。					
改革内容	市と各団体が協働で様々な事業に計画段階から取り組むことで、少しずつ事業の実施主体を団体等に移していく。その中で、本当に市にとって必要な事業なのか、市民が望んでいる事業なのか、等を見極め、イベント事業全体を精査していく。					
改革効果	より市民に密着した、市民主体の事業展開ができるとともに、市の経費削減が期待できる。					
年次計画	H22年度	H23年度	H24年度	H25年度	H26年度	合計(H22～H26)
	団体と連携しての事業実施と見直し	⇒	⇒	⇒	⇒	
年次効果目標 (千円)	市民に密着した市民主体のイベントの実施	⇒	⇒	⇒	⇒	-
	H22年度	H23年度	H24年度	H25年度	H26年度	合計(H22～H26)
				変更後の年次計画・年次効果目標		
年次計画実績	団体等と連携して、一部事業の実施主体の見直し実施	団体等と連携して、一部事業の実施主体の見直しを実施	団体等と連携して、一部事業の実施主体の見直しを実施			
年次効果実績 (千円)	市民主体のイベントの実施及び市役所業務の軽減	市民団体や産業団体等の主体によるイベントの実施及び市役所業務の軽減	市民団体や産業団体等の主体によるイベントの実施及び市役所業務の軽減			-

年次計画、年次効果目標の変更を行った理由(変更をした場合のみ記入)	
-----------------------------------	--

【各年度の達成度】 ※達成度・・・各年度の年次計画、年次効果目標に対する実施結果の達成度合い

年度	達成度(※)	その達成度を選んだ理由
H22年度	A	産業振興計画に基づくイベントにおいて、3年目をひとつの区切りとして見直しを行っており、平成22年度も対象の8事業全ての見直し協議を行い、7事業について実施主体及び事業内容等の見直しを行うことができたため。
H23年度	A	産業振興計画に基づくイベントにおいて、3年目をひとつの区切りとして見直しを行っており、平成23年度は対象の11事業全てにおいて、実施主体や事業内容等の見直し協議を行い、市が中心になって行ったものは1事業に止まった。その他の事業についても市の役割は、支援、助言、協力等に留まったため。
H24年度	A	産業振興計画に基づくイベントが見直された1事業についても、市が中心となって行うものではなく、産業団体等が進行や内容、予算管理を行い、市は会場設営費の協力をした。 団体主体となることで経費に対しての効果的な内容を検討するようになり、イベント収支の合理化が図られた。 そのほかの事業についても市の役割は、支援、助言、協力等に移行している。
H25年度		
H26年度		

プラン名	指定管理者制度運用の見直し		担当課	総務課		
現状・課題	本市の公の施設の管理運営等について、「指定管理者制度導入に関する指針」に基づき運用しているが、導入当初の指針であること、また再指定の手続の際、市議会等の意見も様々であったことから、制度運用の見直しが必要である。					
改革内容	公の施設の管理運営等について、直営にするか指定管理者にするか、指定管理者にする場合、公募にするか非公募にするのかなど、選定に当たっての基準等について精査・検討する。					
改革効果	市民サービスの向上と財政の効率化(コスト削減)が図られる。					
年次計画	H22年度	H23年度	H24年度 (変更あり)	H25年度 (変更あり)	H26年度 (変更あり)	合計(H22～H26)
	指針の見直しの検討	⇒	見直しによる運用	⇒	⇒	
年次効果目標 (千円)			市民サービスの向上 とコスト削減	⇒	⇒	-
年次計画 実績	H22年度	H23年度	H24年度	H25年度 変更後の年次計画・年次効果目標	H26年度	合計(H22～H26)
	指針の見直しの検討	指針の見直しの実施	見直しによる運用			
年次効果 実績 (千円)	-	-	市民サービスの向上 とコスト削減			-

年次計画、年次効果目標の変更を行った理由(変更をした場合のみ記入)	
-----------------------------------	--

【各年度の達成度】 ※達成度…各年度の年次計画、年次効果目標に対する実施結果の達成度合い

年度	達成度(※)	その達成度を選んだ理由
H22年度	A	指針を見直し、指定管理者制度の運用ガイドラインの素案づくりを行い、指定管理者制度運用の見直しの検討を計画どおり実施できたため。
H23年度	A	平成22年度に作成した素案に基づき、平成23年11月に当初計画より2年前倒してガイドラインの改訂を行ったため。今後は改定後のガイドラインに沿った制度運用を行い、更なる市民サービスの向上と財政の効率化(コスト削減)を図ることとする。
H24年度	B	<ul style="list-style-type: none"> <li>平成23年度に作成したガイドラインに基づき、5施設の指定管理者を選定。</li> <li>選定基準により、すべての案件が非公募による選定が妥当であると判定されたため、競争原理による相対的なコスト削減効果を計ることは困難だが、それぞれの施設が工夫を凝らした提案を行い、それを実施することで、市民サービスの向上につながった。</li> </ul>
H25年度		
H26年度		

プラン名	繰上償還の実施		担当課	財政課		
現状・課題	合併特例債や臨時財政対策債の残高の増加に伴う公債費支払額の増加が懸念される。					
改革内容	繰上償還を実施し、後年度の利息の軽減と公債費残高の低減を図る。					
改革効果	財政安定化プランの指標を保つことにより、財政運営の安定化が図られる。					
年次計画	H22年度	H23年度	H24年度	H25年度	H26年度	合計(H22～H26)
	繰上償還の実施	⇒	⇒	⇒		
年次効果目標 (千円)		13,900	26,000	35,000	43,800	118,700
年次計画 実績	H22年度	H23年度	H24年度	H25年度	H26年度	合計(H22～H26)
	繰上償還の実施	⇒	⇒	変更後の年次計画・年次効果目標		
年次効果 実績 (千円)	—	13,936	26,020			-

年次計画、年次効果目標の変更を行った理由(変更をした場合のみ記入)

【各年度の達成度】 ※達成度・・・各年度の年次計画、年次効果目標に対する実施結果の達成度合い

年度	達成度(※)	その達成度を選んだ理由
H22年度	A	繰上償還を計画通りに実施したため。(合併特例債:857,638千円)
H23年度	A	繰上償還を計画通り実施したため。(合併特例債:1,005,918千円)
H24年度	A	繰上償還を計画通り実施。(合併特例債:729,300千円)
H25年度		
H26年度		

プラン名	枠予算による統制		担当課	財政課		
現状・課題	部を対象に経常的な経費を枠で予算配分している。					
改革内容	枠配分対象の予算額全体で一定の削減を行った後、各部でメリハリをつけた予算の配分を行う。					
改革効果	健全財政の維持が図られる。					
年次計画	H22年度	H23年度	H24年度	H25年度	H26年度	合計(H22～H26)
	枠配分による統制	⇒	⇒	⇒	⇒	
年次効果目標 (千円)	85,800	122,800	141,900	167,300	209,000	726,800
	H22年度	H23年度	H24年度	H25年度	H26年度	合計(H22～H26)
				変更後の年次計画・年次効果目標		
年次計画実績	枠配分による統制	⇒	⇒			
年次効果実績 (千円)	115,154	206,424	319,410			-

年次計画、年次効果目標の変更を行った理由(変更をした場合のみ記入)	
-----------------------------------	--

【各年度の達成度】 ※達成度・・・各年度の年次計画、年次効果目標に対する実施結果の達成度合い

年度	達成度(※)	その達成度を選んだ理由
H22年度	A	市の財政計画となる財政安定化プランを予算編成方針に反映させ、予定どおりに予算の圧縮を達成したため。(年次改革効果額：各部に配分される予算枠を毎年計画的に削減した額)
H23年度	A	市の財政計画となる財政安定化プランを予算編成方針に反映させ、予定どおりに予算の圧縮を達成したため。(年次改革効果額：各部に配分される予算枠を毎年計画的に削減した額)
H24年度	A	・市の財政計画となる財政安定化プランを予算編成方針に反映。 ・予定どおりに予算の圧縮を達成。(年次改革効果額：各部に配分される予算枠を毎年計画的に削減した額)
H25年度		
H26年度		

プラン名	市税及び国民健康保険税の徴収率の維持向上		担当課	収納課		
現状・課題	先行き不透明な経済情勢による市税収入への影響が見込まれる中、行政サービスを安定的に提供していくため、また税の負担の公平性を図るため、H21年度市税93.8%、国保79.1%の徴収率の維持向上に努める必要がある。					
改革内容	毎年度当初に、当該年度の実情に応じた、滞納整理方針を決定し、当該方針に即し、1年間を通して、財産調査、搜索、財産差押、公売など地方税法等法令に規定された権限を駆使して、滞納整理に取り組む。					
改革効果	市税及び国民健康保険税の徴収率の維持向上市税徴収率 94%以上(現年97% 滞納繰越 18%以上) 国民健康保険税徴収率80%以上(現年92% 滞納繰越17%以上)					
年次計画	H22年度	H23年度	H24年度	H25年度	H26年度	合計(H22～H26)
	滞納整理の実施	⇒	⇒	⇒	⇒	
年次効果目標 (千円)	市税徴収率 現年97% 滞納繰越18%以上 国民健康保険税徴収率 現年92% 滞納繰越17%以上	⇒	⇒	⇒	⇒	-
年次計画実績	H22年度	H23年度	H24年度	H25年度	H26年度	合計(H22～H26)
	滞納整理の実施	滞納整理の実施	滞納整理の実施	変更後の年次計画・年次効果目標		
年次効果実績 (千円)	市税徴収率 現年98.6% 滞納繰越25.0% 国民健康保険税徴収率 現年94.8% 滞納繰越21.0%	市税徴収率 現年98.8% 滞納繰越26.6% 国民健康保険税徴収率 現年95.3% 滞納繰越24.6%	市税徴収率 現年97%以上 滞納繰越18%以上 国民健康保険税徴収率 現年92%以上 滞納繰越17%以上			-

年次計画、年次効果目標の変更を行った理由(変更をした場合のみ記入)	
-----------------------------------	--

【各年度の達成度】 ※達成度・・・各年度の年次計画、年次効果目標に対する実施結果の達成度合い

年度	達成度(※)	その達成度を選んだ理由
H22年度	A	平成22年度宗像市経営企画部収納課滞納整理事務計画を策定し、当該計画に基づき滞納整理を着実に進めた結果、改革効果の数値を超える実績となったため。
H23年度	A	平成22年度に引き続き、平成23年度宗像市経営企画部収納課滞納整理事務計画を策定し、当該計画に基づき滞納整理を着実に進めた。さらに、平成23年11月以降毎週、国税徴収法第142条に基づく搜索を実施し、その結果、新たな債権の発見や自主納付・第三者納付に至る場合があるなど、さらなる効果が生じたため。
H24年度	A	<ul style="list-style-type: none"> <li>平成24年度宗像市経営企画部収納課滞納整理事務計画に基づき、計画的かつ組織的に滞納整理を着実に推進。</li> <li>平成23年度に試行した、ファイナンシャルプランナーを活用した相談事業を正式導入。滞納処分だけでは滞納整理完結の見通しが立たなかった案件も、滞納整理完結に至ることとなった。</li> <li>国税徴収法第142条に基づく搜索を平成24年6月から翌年3月までの間、ほぼ毎週実施。換価価値のある動産の差押えに加え、新たな債権の発見や自主納付・第三者納付に至る場合があった。</li> <li>差押えた動産については、動産公売会やインターネット公売を通して換価するとともに、これらの公売を通して、納税思想の普及に努めた。</li> </ul>
H25年度		
H26年度		

プラン名	保育料の滞納対策強化		担当課	子ども育成課		
現状・課題	社会経済状況及び保護者の保育料納付の意識低下により、保育料の滞納者が増加している。保育料納付の公平性を図るためにも、滞納者の意識改善を行い、H21年度現年97.3%、滞繰9.9%の収納率の向上を図る必要がある。					
改革内容	保育料納付の公平性を保つため、債権を中心に滞納処分の実施強化を図る。					
改革効果	差押及び保育料滞納者の意識改善による収納率の向上が図られる。					
年次計画	H22年度	H23年度	H24年度	H25年度	H26年度	合計(H22～H26)
	滞納整理の実施	⇒	⇒	⇒	⇒	
年次効果目標 (千円)	収納率の向上現年 97% 滞繰繰越 10%	⇒	⇒	⇒	⇒	-
年次計画 実績	H22年度	H23年度	H24年度	H25年度	H26年度	合計(H22～H26)
	滞納整理の実施	滞納整理の実施	滞納整理の実施	変更後の年次計画・年次効果目標		
年次効果 実績 (千円)	収納率の向上 現年:96.7% 滞繰繰越:13.7%	収納率の向上 現年:97.2% 滞繰繰越:12.5%	収納率の向上 現年:97.7% 滞繰繰越:15.8%			-

年次計画、年次効果目標の変更を行った理由(変更をした場合のみ記入)

【各年度の達成度】 ※達成度…各年度の年次計画、年次効果目標に対する実施結果の達成度合い

年度	達成度(※)	その達成度を選んだ理由
H22年度	<b>B</b>	現年収納率は目標の97%に対し96.7%(前年度:97.2%)の実績となったが、収納率向上のため口座振替の推進、口座振替不能者への再振替サービス、加えて年末、年度末には集中文書催告、電話催告を行った。滞繰繰越については、目標10%に対し13.7%(前年度:9.9%)の実績であり、債権を中心に滞納処分の取組みを行い、今年度は新たに生命保険の差押に取りかかり成果を上げることができたと考える。
H23年度	<b>A</b>	現年収納率は目標の97%に対し97.2%(前年度:96.7%)の実績となり、目標を達成した。収納率向上のため口座振替の推進、口座振替不能者への再振替サービス、加えて年末、年度末には集中文書催告、電話催告を行った。また、23年度からコンビニ収納も開始した。滞繰繰越については、目標10%に対し12.5%(前年度:13.7%)の実績であり、債権に加え子ども手当(同意書による)・給料差押等の滞納処分の取組みを行い成果を上げることができたと考える。
H24年度	<b>A</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・現年収納率は目標の97%に対し97.7%の実績となり、目標を達成。</li> <li>・滞繰繰越については、目標10%に対し15.8%と目標を大きく上回った。</li> <li>・収納率向上のため口座振替の推進、口座振替不能者への再振替サービス、加えて年末、年度末には集中文書催告、電話催告を実施。</li> <li>・平成24年度から収納一元化の取組みにより収納課との連携による給与の差し押え等滞納処分の強化、併せて子ども育成課での児童手当(同意書による)天引きの取組みの強化等により成果を上げることができたと考える。</li> </ul>
H25年度		
H26年度		

プラン名	給食費収納率向上		担当課	学校管理課		
現状・課題	現在、各学校で給食費の徴収が行われているが、滞納者の処遇に苦慮している。公平性の観点から滞納者に対する意識改革を図り、H21年現年99.4%からの向上を図る必要がある。					
改革内容	収納率向上に有効な取り組みを実施する。					
改革効果	収納率の向上を図る。現年99.6%まで向上させる。					
年次計画	H22年度	H23年度	H24年度	H25年度	H26年度	合計(H22～H26)
	先進地の状況調査、滞納者の状況把握と訪問徴収などの実施	滞納整理の実施	⇒	⇒	⇒	
年次効果目標 (千円)	収納率の向上 現年 99.6%	⇒	⇒	⇒	⇒	-
年次計画 実績	H22年度	H23年度	H24年度	H25年度 変更後の年次計画・年次効果目標	H26年度	合計(H22～H26)
	先進地の状況調査を行い、滞納整理のマニュアルを整理し、関係学校と連携を図り家庭訪問等を実施	滞納整理の実施	滞納整理の実施 学校給食費未納対応マニュアルの改定			
年次効果 実績 (千円)	収納率の向上 現年 99.5% 滞納分22.3%	収納率の向上 現年 99.4% 滞納分25.0%	収納率の向上 現年 99.6% 滞納分41.8%			-

年次計画、年次効果目標の変更を行った理由(変更をした場合のみ記入)

【各年度の達成度】 ※達成度…各年度の年次計画、年次効果目標に対する実施結果の達成度合い

年度	達成度(※)	その達成度を選んだ理由
H22年度	<b>B</b>	他市の滞納整理の状況を調査し、その状況を参考にして学校とも連携し滞納者に対し訪問・面談を行うなど滞納整理に取り組んだが、目標に0.1%到達できなかったため。(前年度:99.4%)
H23年度	<b>B</b>	学校給食費の滞納整理の取組みとして、高額滞納者に対する法的措置(支払督促)及び子ども手当から給食費の天引を行い収納率の向上を図った。また、宗像市学校給食費未納対応マニュアルを作成し、平成24年度からの実施に向け学校関係者へ周知した。目標に0.2%到達できなかったため、達成度は「B」とした。
H24年度	<b>A</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・収納率向上の取組みとして、児童手当から給食費の天引を積極的に実施。(昨年度1回実施、収納額約83万円が3回実施し、収納額約234万円)</li> <li>・関係学校と連携を図るとともに、宗像市学校給食費未納対応マニュアルの周知に努め、訪問徴収を積極的に行った。</li> <li>・現年分収納率は年次効果目標を達成した。滞納分については、H23年度25.0%からH24年度41.8%へと大きく向上した。</li> </ul>
H25年度		
H26年度		

プラン名	後期高齢者医療保険料の口座振替の推進		担当課	国保医療課		
現状・課題	後期高齢者医療保険料は特別徴収と普通徴収により収納をおこなっているが、普通徴収の納付書にて納付を行う被保険者の納付忘れによる滞納が発生している。そのため督促状・催告書等の滞納事務にかかる経費が発生している。					
改革内容	普通徴収対象者に口座振替のパンフレットと口座振替依頼書を送付し、口座振替を推進する。督促状送付の際に口座振替依頼書とパンフレットを同封する。					
改革効果	現年度分普通徴収の収納率99%を確保する。					
年次計画	H22年度	H23年度	H24年度	H25年度	H26年度	合計(H22～H26)
	口座振替のパンフレットと口座振替依頼書の送付	⇒	⇒	⇒		
年次効果目標 (千円)	普通徴収収納率 99%	⇒	⇒	⇒		-
年次計画 実績	H22年度	H23年度	H24年度	H25年度	H26年度	合計(H22～H26)
	口座振替のパンフレットと口座振替依頼書の送付	口座振替のパンフレットと口座振替依頼書の送付	口座振替のパンフレットと口座振替依頼書の送付	<b>変更後の年次計画・年次効果目標</b>		
年次効果 実績 (千円)	普通徴収収納率 98.7%	普通徴収収納率 99.0% 普通徴収 における口座振替率 64.7%(前年度比4.7 ポイント増)	普通徴収収納率 普通徴収における口 座振替率 66.2%(前 年度比1.5ポイント増)			-

年次計画、年次効果目標の変更を行った理由(変更をした場合のみ記入)	
-----------------------------------	--

【各年度の達成度】 ※達成度・・・各年度の年次計画、年次効果目標に対する実施結果の達成度合い

年度	達成度(※)	その達成度を選んだ理由
H22年度	<b>B</b>	補助事業にて作成した口座振替推進パンフレットを督促状送付の際に同封する(3回実施)など普通徴収収納率向上に取り組んだが、目標に届かなかったため。(前年度98.6%)
H23年度	<b>A</b>	口座振替推進パンフレットを督促状送付に併せ、今年度も3回同封して送付するなど普通徴収収納率向上に取り組む、口座振替率は4.7%向上したことから、達成度は「A」とした。
H24年度	<b>A</b>	・督促状送付の際に口座振替推進パンフレットの同封を7回実施。 ・口座振替率は前年度より1.5ポイント向上したことから、達成度は「A」とした。
H25年度		
H26年度		



プラン名	資金運用による利子収入の確保		担当課	会計課		
現状・課題	低金利により、利子収入が減少している。金利の変動により、安定した利子収入の確保が困難となっている。					
改革内容	安全確実ながらも通常よりも利率のよい長期の国債や地方債を追加購入し、利子収入の安定確保を図る。					
改革効果	資金運用による利子収入の安定確保が図られる。					
年次計画	H22年度	H23年度 (変更あり)	H24年度 (変更あり)	H25年度 (変更あり)	H26年度 (変更あり)	合計(H22～H26)
	長期債権による運用の比率向上、額面5億円の長期債権の追加購入	額面30億円の長期債券の追加購入	額面5億円の長期債券の追加購入。満期をむかえる債券の購入。	額面5億円の長期債券の追加購入。満期をむかえる債券の購入。	額面5億円の長期債券の追加購入。満期をむかえる債券の購入。	
年次効果目標 (千円)	19,000	81,000	83,653	91,153	98,653	373,459
年次計画実績	H22年度	H23年度	H24年度	H25年度	H26年度	合計(H22～H26)
	長期債権による運用の比率向上、額面20億円の長期債権の追加購入	額面30億円の長期債券の追加購入。債券を売却することによる売却益の確保。満期をむかえる債券の購入。	債券の売却資金による長期債券の購入。保有債券の利子収入及び保有債券を売却することによる売却益の確保。	変更後の年次計画・年次効果目標		
年次効果実績 (千円)	25,000	336,475	246,696			797,977

年次計画、年次効果目標の変更を行った理由(変更をした場合のみ記入)	満期を迎える長期債券について計画的に買換えを行ってきたが、近年の金利低下により保有している債券の価格が上昇。そのため、満期を待たずに途中で債券を売却し、売却益の確保を行う。
-----------------------------------	--

【各年度の達成度】 ※達成度・・・各年度の年次計画、年次効果目標に対する実施結果の達成度合い

年度	達成度(※)	その達成度を選んだ理由
H22年度	A	計画以上に債権の追加購入を行い、利子収入の増額を図ったため。
H23年度	A	大幅な金利低下により保有債券を債券市場で売却することにより、売却益が発生した。当初予定した以上の効果額が発生したため。
H24年度	A	・金利低下により保有債券を債券市場で売却することにより、売却益が発生した。 ・当初予定した以上の効果額が発生。
H25年度		
H26年度		

プラン名	売却可能資産の処分促進		担当課	財政課		
現状・課題	普通財産の処分が進んでおらず、未利用地の長期保有化が問題となっている。					
改革内容	普通財産のうち売却可能資産とした土地については、一般競争入札等を実施し、売却を進める。					
改革効果	管理費の軽減と収入の増加が期待できる。					
年次計画	H22年度	H23年度	H24年度	H25年度	H26年度	合計(H22～H26)
	手法の検討と売却の実施	⇒	⇒	⇒	⇒	
年次効果目標 (千円)	20,000	70,000	70,000	70,000	70,000	300,000
年次計画実績	H22年度	H23年度	H24年度	H25年度	H26年度	合計(H22～H26)
				<b>変更後の年次計画・年次効果目標</b>		
年次計画実績	売却可能な財産を選定し、15件売却	売却可能財産9件を売却	売却可能財産11件を売却			
年次効果実績 (千円)	52,800	32,646	50,042			-

年次計画、年次効果目標の変更を行った理由(変更をした場合のみ記入)

【各年度の達成度】 ※達成度・・・各年度の年次計画、年次効果目標に対する実施結果の達成度合い

年度	達成度(※)	その達成度を選んだ理由
H22年度	<b>A</b>	当初の計画以上に売却ができたため。
H23年度	<b>C</b>	一般競争入札(対象財産2件)により市有財産2件を売却した。残りの7件については、公衆用道路や用悪水路の払い下げにより売却を実施した。今後も、より一層の一般競争入札による普通財産の売却を進めていくこととする。
H24年度	<b>B</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>一般競争入札(対象財産2件)により市有財産2件を売却。</li> <li>残りの9件については、公衆用道路や用悪水路の払い下げにより売却を実施。</li> <li>目標金額に達していないため、「B」とする。</li> </ul>
H25年度		
H26年度		

プラン名	普通財産貸付		担当課	財政課		
現状・課題	遊休地の活用が不十分である。					
改革内容	貸与できる物件については、積極的に貸与する。					
改革効果	管理費の軽減と収入増が期待できる。					
年次計画	H22年度	H23年度	H24年度	H25年度	H26年度	合計(H22～H26)
	貸付物件の範囲拡大の検討	実施	⇒	⇒	⇒	
年次効果目標 (千円)		10	20	30	40	100
	H22年度	H23年度	H24年度	H25年度	H26年度	合計(H22～H26)
				変更後の年次計画・年次効果目標		
年次計画実績	貸付物件の範囲を拡大して実施	貸付物件の範囲を拡大して実施	貸付物件の範囲を拡大して実施			
年次効果実績 (千円)	144	151	175			-

年次計画、年次効果目標の変更を行った理由(変更をした場合のみ記入)

【各年度の達成度】 ※達成度・・・各年度の年次計画、年次効果目標に対する実施結果の達成度合い

年度	達成度(※)	その達成度を選んだ理由
H22年度	A	新規貸付物件の検討を行い、新たに貸付の促進を図ったため。(大島地区普通財産(家屋)の新規貸付)
H23年度	A	貸付対象となる物件(普通財産)の検討は随時行った。新規での貸付は、郵便差出箱設置料などの少額なものやスポット的なものにとどまり、達成度については目標額を上回ったので「A」とした。
H24年度	A	<ul style="list-style-type: none"> <li>貸付対象となる物件(普通財産)は、随時検討している。</li> <li>今年度は物件の増築により収入増となった。</li> <li>達成度は目標額を上回ったので「A」とした。</li> </ul>
H25年度		
H26年度		

プラン名	自動販売機の公募		担当課	財政課		
現状・課題	自販機の設置は、行政財産の目的外使用により行い、使用料は安価な金額で許可している。					
改革内容	設置方法について、公募制度による方法に切替え、従来の目的外使用料ではなく、利用料金の多寡等により設置業者を選定する。					
改革効果	収入増が期待できる。					
年次計画	H22年度	H23年度 (変更あり)	H24年度 (変更あり)	H25年度 (変更あり)	H26年度 (変更あり)	合計(H22～H26)
	公募方法・対象施設等の検討	公募対象施設の拡大の検討	公募対象施設の拡大の検討・実施	⇒	⇒	
年次効果目標 (千円)		1,600	2,100	2,600	3,100	9,394
年次計画実績	H22年度	H23年度	H24年度	H25年度 変更後の年次計画・年次効果目標	H26年度	合計(H22～H26)
	市庁舎内自販機設置業者の公募を実施	公募対象施設の拡大の検討	公募対象施設の拡大の検討			
年次効果実績 (千円)		1,594	1,353			9,394

年次計画、年次効果目標の変更を行った理由(変更をした場合のみ記入)

【各年度の達成度】 ※達成度・・・各年度の年次計画、年次効果目標に対する実施結果の達成度合い

年度	達成度(※)	その達成度を選んだ理由
H22年度	<b>A</b>	計画を前倒して、平成22年度中に市庁舎内の自動販売機(5台)の公募を実施し、設置業者を選定することができたため。
H23年度	<b>C</b>	自販機の公募対象施設について、調査・検討したが、各施設には特段の事情があり、即座に拡大することは難しい状況である。今後も引き続き検討する。しかし、年次改革効果額は、概ね達成したことから、達成度を「C」とした。
H24年度	<b>B</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>自販機の公募対象施設について、調査・検討し、神湊渡船ターミナルで実施。</li> <li>今後も引き続き公募対象施設の拡大を検討する。</li> <li>目標額を達成していないため、達成度を「B」とした。</li> </ul>
H25年度		
H26年度		

プラン名	大島資料館の有効活用		担当課	郷土文化交流課		
現状・課題	当該施設は、平成22年4月から休館となっているが、早急に今後の利活用の検討が必要である。					
改革内容	施設売却を含め、島の振興につながるよう利活用促進を図る。					
改革効果	遊休施設の利活用(含む民間利用)による島の振興に貢献できる。					
年次計画	H22年度	H23年度	H24年度	H25年度	H26年度	合計(H22～H26)
	民間企業への貸し出し	4月から民間企業へ3階部分を貸し出し	⇒			
年次効果目標(千円)	700	1,300	1,300			3,300
年次計画実績	H22年度	H23年度	H24年度	H25年度	H26年度	合計(H22～H26)
	8月から民間企業へ3階部分を貸し出し	4月～12月まで、民間企業へ3階部分を貸し出し	施設全体を大島公共施設利活用事業として、土地:無償貸与、建物:無償譲渡で事業者を公募	変更後の年次計画・年次効果目標 大島公共施設利活用事業として、土地:無償貸与、建物:無償譲渡で事業者を再公募		
年次効果実績(千円)	809	998	0 (利活用事業応募者なし)	大島の産業振興及び活性化		-

年次計画、年次効果目標の変更を行った理由(変更をした場合のみ記入)	大島資料館については、3階部分を貸し出しすることから、大島開発総合センターと併せて大島の活性化を図ることを目的に大島公共施設利活用事業として、土地を無償貸与、建物は無償譲渡で事業者を公募し活性化事業を展開することへ平成24年度に計画の変更を行った。
-----------------------------------	--

【各年度の達成度】 ※達成度・・・各年度の年次計画、年次効果目標に対する実施結果の達成度合い

年度	達成度(※)	その達成度を選んだ理由
H22年度	<b>A</b>	8月から建物の一部(3階)を民間業者に貸し出し、当初の計画以上に行政財産使用料を得ているため。
H23年度	<b>B</b>	大島資料館3階部分について民間企業へ貸し出しを行っていたが、平成23年12月末で撤退したため目標効果額(1300千円)に対して、約75%の収入に留まったため。
H24年度	<b>D</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・3階部分について貸し出し先を模索したが、見当たらず断念。</li> <li>・大島開発総合センターと併せて大島の活性化を図ることを目的に大島公共施設利活用事業として計画を変更。</li> <li>・土地を無償貸与、建物は無償譲渡で事業者を公募したが、応募者がなかった。</li> <li>・平成25年度に再度公募を行う。</li> </ul>
H25年度		
H26年度		

プラン名	公共用地の有効活用		担当課	維持管理課		
現状・課題	道路整備などを行った際に生じた残地のうち、民間への貸付など有効に活用できるものもそのままになっている。					
改革内容	市内の公共用地の残地を調査し、様々な有効活用策を検討する。					
改革効果	土地の有効活用と収入の増加が図られる。					
年次計画	H22年度	H23年度	H24年度	H25年度	H26年度	合計(H22～H26)
		残地調査と有効活用策の検討・実施	⇒	⇒	⇒	
年次効果目標 (千円)			20	40	60	120
年次計画実績	H22年度	H23年度	H24年度	H25年度	H26年度	合計(H22～H26)
				<b>変更後の年次計画・年次効果目標</b>		
年次計画実績	—	残地調査と有効活用策の検討・取組み	有効活用策の検討			
年次効果実績 (千円)	—	—	0			—

年次計画、年次効果目標の変更を行った理由(変更をした場合のみ記入)	
-----------------------------------	--

【各年度の達成度】 ※達成度・・・各年度の年次計画、年次効果目標に対する実施結果の達成度合い

年度	達成度(※)	その達成度を選んだ理由
H22年度	—	—
H23年度	D	道路整備などを行った際に生じた残地の有効活用を図るため、対象用地の近隣事業者へ駐車場等に貸付するための交渉を行ったが、近年の不況により経営状態が良くないこと等を理由に交渉は不調に終り、結果として有効活用に至らなかったため。次年度以降も当該計画は引き続き取り組む。
H24年度	D	・道路整備などを行った際に生じた残地の有効活用を図るため、これまでの実績を踏まえて検討したが、交渉相手の意向もあり活用は困難である。 ・今後は、公共用地の利用申込や払い下げ申請があった際に対応することと決定した。 (平成24年度プラン廃止)
H25年度		
H26年度		

プラン名	渡船の有効活用		担当課	渡船課		
現状・課題	現在、船舶3隻を所有し2航路(地島航路・大島航路)で、渡船を運航している。2航路を統一し、一体の航路として運航する再編後には、3隻同時に運航する必要性が低いため、余裕船舶の活用方を確立する必要がある。					
改革内容	チャーターやクルージング船としての不定期航路事業の実施、また、北部九州地域における共通予備船としての活用などについて検証し、その実現を図る。					
改革効果	利用率が向上し、収入増加が見込まれる。					
年次計画	H22年度	H23年度 (変更あり)	H24年度 (変更あり)	H25年度	H26年度	合計(H22～H26)
	検討	検討及び方針決定	検討及び方針決定	検討及び方針決定	検討及び方針決定	
年次効果目標 (千円)						-
年次計画実績	H22年度	H23年度	H24年度	H25年度	H26年度	合計(H22～H26)
	運航体制(3隻)の検討	検討	検討及び方針決定	<b>変更後の年次計画・年次効果目標</b>		
年次効果実績 (千円)	-	-	-			-

年次計画、年次効果目標の変更を行った理由(変更をした場合のみ記入)	他航路の共通予備船としての利用は、船舶に併せ市船員も派遣することとなることから、現体制では定期航路の運航に支障をきたすため困難である。また、関係機関及び他市との調整も必要であり、目標年次である平成26年度までに方針決定する見込みが立たないため、平成24年度でプランは廃止することとする。
-----------------------------------	---

【各年度の達成度】 ※達成度・・・各年度の年次計画、年次効果目標に対する実施結果の達成度合い

年度	達成度(※)	その達成度を選んだ理由
H22年度	A	航路再編に伴う運航体制の検討を当初の計画どおり行い、それに合わせて渡船の有効活用について計画通り検討を行うことができたため。
H23年度	D	航路再編し、大島航路と地島航路が神湊港で結合したこと、また、渡船事業の経営体質改善の観点から、減船についても検討をすすめることとしたため、3隻体制での余裕船舶の活用方についての方針決定には至っておらず、方針決定は平成24年度において行うため、達成度は「D」とした。
H24年度	A	<ul style="list-style-type: none"> <li>・チャーター等不定期航路事業については、定期航路の運営に支障が無い範囲内で3件実施した。</li> <li>・他航路の共通予備船としての利用は、船舶に併せ市船員も派遣することとなることから、現体制では定期航路の運航に支障をきたすため困難である。また、関係機関及び他市との調整も必要であり、目標年次である平成26年度までに方針決定する見込みが立たないため、平成24年度でプランは廃止することとする。</li> <li>・しかしながら、渡船の健全経営と北部九州における離島航路の維持・確保のため他市及び関連機関と調整を図り継続し検討していくこととした。(平成24年プラン廃止)</li> </ul>
H25年度		
H26年度		

プラン名	境界立会いに伴う業務の手数料徴収		担当課	維持管理課		
現状・課題	道路、公園、水路等に隣接する土地の境界確認が必要な際に、境界立会いを行っているが従来より無償である。					
改革内容	土地の境界立会い業務について、受益者負担として、手数料の徴収を検討する。					
改革効果	手数料収入が増収する。					
年次計画	H22年度	H23年度 (変更あり)	H24年度 (変更あり)	H25年度 @	H26年度	合計(H22～H26)
	近隣市や先進地の 状況調査・研究	近隣市や先進地の 状況調査・研究	方針決定			
年次効果目標 (千円)						-
年次計画 実績	H22年度	H23年度	H24年度	H25年度 <b>変更後の年次計画・年次効果目標</b>	H26年度	合計(H22～H26)
	近隣市や先進地の 状況調査・研究	近隣市や先進地の 状況調査・研究	方針決定			
年次効果 実績 (千円)	-	-	-			-

年次計画、年次効果目標の変更を行った理由(変更をした場合のみ記入)	
-----------------------------------	--

【各年度の達成度】 ※達成度・・・各年度の年次計画、年次効果目標に対する実施結果の達成度合い

年度	達成度(※)	その達成度を選んだ理由
H22年度	D	方針を決定するためのデータが十分でないため。
H23年度	D	境界立会いに伴う業務手数料について類似市や近隣を調査したが、手数料を徴収している近隣自治体がなく十分な検討ができていないため。
H24年度	A	<ul style="list-style-type: none"> <li>境界立会いに伴う業務手数料について、近隣自治体等の調査および測量業者や家屋調査士に聞き取り調査を実施。</li> <li>近隣自治体には手数料を徴収している事例が無く、また、市の事業で地権者に境界立会を依頼する際にも謝礼等の支払を行っていないことから、手数料は徴収しないことに決定した。</li> </ul> (平成24年度プラン廃止)
H25年度		
H26年度		



プラン名	使用料の見直し		担当課	経営企画課		
現状・課題	現在の施設使用料は、何年間も見直しが実施されていないものもあり、受益者負担の適正化が図られているのかどうか検討する必要がある。					
改革内容	適切な受益者負担となるように施設使用料を見直し、あわせて施設使用料の減免措置も見直す。					
改革効果	受益者負担の適正化と使用料収入の増加が図られる。					
年次計画	H22年度	H23年度	H24年度 (変更あり)	H25年度 (変更あり)	H26年度 (変更あり)	合計(H22～H26)
	使用料の減免についての調査・考え方整理	公共施設の運営コストの再確認・再積算、改定使用料の検討、改正条例提案	公共施設の運営コストの再確認・再積算、改定使用料の検討、方針決定	使用料改定、減免の市民への周知	改定後の使用料・減免の適用	
年次効果目標 (千円)					14,000	14,000
年次計画実績	H22年度	H23年度	H24年度	H25年度	H26年度	合計(H22～H26)
	<b>変更後の年次計画・年次効果目標</b>					
年次計画実績	使用料の減免についての調査・考え方の整理を実施	公共施設の運営コストの再確認・再積算、改定使用料の検討	使用料の改定、市民への周知、減免ルールの統一化			
年次効果実績 (千円)	—	—	—			14,000

年次計画、年次効果目標の変更を行った理由(変更をした場合のみ記入)	
-----------------------------------	--

【各年度の達成度】 ※達成度・・・各年度の年次計画、年次効果目標に対する実施結果の達成度合い

年度	達成度(※)	その達成度を選んだ理由
H22年度	A	当初の予定どおり使用料の減免の調査や基本的な考え方を整理し、次年度の使用料の算定、改正条例の提案に向けて、道筋を立てることができたため。
H23年度	D	公共施設の運営コストの再確認・再積算、改定使用料についての検討を全庁的に行ったが、改定時期については再考する必要があると判断し、使用料の改定は平成24年度以降に行うこととしたため。
H24年度	A	<ul style="list-style-type: none"> <li>平成25年12月議会において、平成26年4月以降に利用される施設について使用料の改定を行った。</li> <li>各施設で運用がまちまちであった減免を施設の特性に応じて統一化した。</li> </ul>
H25年度		
H26年度		

プラン名	健康診断自己負担額の見直し		担当課	健康づくり課		
現状・課題	健診単価は年々上昇しており財政的に厳しくなっている反面、受診率の向上を図っていく必要がある。このため、適切な個人負担を検討する必要がある。また、健診センターでの受診を希望する市民は、受診環境の違いから年々増加し、逆に健診センターでの受け入れ定数は減少している。このことから地域健診との格差を考慮し、個人負担に差をつけることも検討する必要がある。					
改革内容	健康診断の際の個人負担額について、受診率への影響を考慮しながら適正な価格を検討する。					
改革効果	適正な個人負担と増収が図られる。					
年次計画	H22年度	H23年度	H24年度	H25年度	H26年度	合計(H22～H26)
	検討	⇒	方針決定			
年次効果目標 (千円)						-
年次計画 実績	H22年度	H23年度	H24年度	H25年度	H26年度	合計(H22～H26)
	個人負担額についての検討	受診環境の格差に対する自己負担額のあり方を検討・方針決定	受診環境の格差に対する自己負担額のあり方の方針決定	<b>変更後の年次計画・年次効果目標</b>		
年次効果 実績 (千円)	-	-	-			-

年次計画、年次効果目標の変更を行った理由(変更をした場合のみ記入)	
-----------------------------------	--

【各年度の達成度】 ※達成度・・・各年度の年次計画、年次効果目標に対する実施結果の達成度合い

年度	達成度(※)	その達成度を選んだ理由
H22年度	A	センター健診と地域健診の受診環境についての格差の現状分析を行うとともに、個人負担額の見直し(適正化)についての検討を実施したため。(引き続き状況把握に努め、受診率への影響を考慮しながら検討を行う。)
H23年度	B	健康診断の受診環境の格差に対する自己負担額のあり方について検討した結果、検査内容及び検査精度も同一であるという公平性の観点から、受診環境における自己負担額に格差は設定すべきでないという方針を決定した。しかしながら、自己負担額のあり方については、今後とも受診率への影響を含め包括的に検討する必要があることから達成度は「B」とした。
H24年度	A	・健康診断の受診環境の格差に対する自己負担額のあり方については、検査内容及び検査精度も同一であるという公平性の観点から施設内健診と健診車健診との環境格差はあるものの、受診環境における自己負担額に格差は設定すべきでないという方針を決定した。 (平成24年度プラン廃止)
H25年度		
H26年度		

プラン名	国民健康保険税率の見直し		担当課	国保医療課		
現状・課題	医療費は、高齢者の増加や医療の高度化により年々増加している。また、保険税は平成13年度から改定しておらず、国民健康保険特別会計は毎年赤字決算となっている。この赤字の補填については基金を取崩すことによって補っているのが現状であるが、この状態が続くといずれ基金が枯渇することが考えられ、近いうちに税率の改定を行う必要がある。					
改革内容	平成22年度の決算状況(基金の取崩)をみて、23年度に検討し、24年度から税率を改定する。改定の内容については、医療保険分、介護保険分、後期高齢者医療分のそれぞれの決算状況により、応能割、応益割のバランスを考慮し改定する。					
改革効果	国民健康保険特別会計の健全運営の維持が図られる。					
年次計画	H22年度	H23年度 (変更あり)	H24年度 (変更あり)	H25年度 (変更あり)	H26年度 (変更あり)	合計(H22～H26)
		平成22年度の決算状況確認と税率改定の検討	平成23年度の決算状況確認と税率改定の検討・方針決定	保険税税率改定の実施		
年次効果目標 (千円)				保険税収入増による国保会計の健全運営維持(効果額は検討結果による)	⇒	-
年次計画実績	H22年度	H23年度	H24年度	H25年度	H26年度	合計(H22～H26)
				<b>変更後の年次計画・年次効果目標</b>		
		平成22年度の決算状況確認と税率改定の検討	平成25年度の保険税率改定に係る諸手続き及び条例改正の実施	平成25年度の保険税率改定の実施 平成26年度の保険税率改定に係る諸手続き及び条例改正の実施	平成26年度の保険税率改定の実施 平成27年度の保険税率改定に係る諸手続き及び条例改正の実施	
年次効果実績 (千円)	-	-	-	保険税収入増による国保会計の健全運営維持(効果額は検討結果による)	保険税収入増による国保会計の健全運営維持(効果額は検討結果による)	-

年次計画、年次効果目標の変更を行った理由(変更をした場合のみ記入)	
-----------------------------------	--

【各年度の達成度】 ※達成度・・・各年度の年次計画、年次効果目標に対する実施結果の達成度合い

年度	達成度(※)	その達成度を選んだ理由
H22年度	—	—
H23年度	<b>B</b>	平成21年度以降の医療費の決算収支を勘案して平成24年度の医療費を精査・検討したが、政策上の判断から税率改定時期については、平成25年度へ延期することとなったため。
H24年度	<b>A</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・保険税率改定を3月議会に上程し、平成25年度から実施することが決定したため、達成度は「A」とした。</li> <li>・保険税率改定により約3億円の歳入増が見込まれる。</li> </ul>
H25年度		
H26年度		

プラン名	職員駐車場代の見直し		担当課	財政課		
現状・課題	職員駐車場に係る収入金額が必要経費を下回っている。					
改革内容	対象者の拡大と料金の値上げを行う。					
改革効果	受益者負担の原則が担保できる。					
年次計画	H22年度	H23年度	H24年度	H25年度	H26年度	合計(H22～H26)
	対象者の拡大と料金の値上げ内容の検討	対象者の拡大と料金の値上げの実施	⇒	⇒	⇒	
年次効果目標 (千円)		200	2,200	2,200	2,200	6,800
年次計画実績	H22年度	H23年度	H24年度	H25年度	H26年度	合計(H22～H26)
	一部料金を値上げる方針の決定	料金の一部値上げの実施	対象者拡大の検討	<b>変更後の年次計画・年次効果目標</b>		
年次効果実績 (千円)	—	318	318			-

年次計画、年次効果目標の変更を行った理由(変更をした場合のみ記入)

【各年度の達成度】 ※達成度・・・各年度の年次計画、年次効果目標に対する実施結果の達成度合い

年度	達成度(※)	その達成度を選んだ理由
H22年度	<b>B</b>	職員駐車場の必要経費が賄えるよう庁内にある第一駐車場の料金を値上げしたが、徴収対象者の拡大については引き続き検討を進めることから達成度は「B」とした。
H23年度	<b>A</b>	職員第1駐車場の利用料金について、1千円から1千5百円に値上げし、予定した効果額を達成できたため、達成度は「A」とした。
H24年度	<b>D</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>職員第1駐車場の利用料金は、引き続き1千5百円とした。</li> <li>徴収対象者の拡大を検討したが、実施することができなかったため、達成度は「D」とした。</li> </ul>
H25年度		
H26年度		

プラン名	広告料収入の確保		担当課	財政課		
現状・課題	ホームページ・広報紙による広告料収入の確保は実施しているが、他の手立てが確立されていない。					
改革内容	広告料収入の増加を目指して、多岐にわたる項目による実施を図る。					
改革効果	広告料収入の増が期待できる。					
年次計画	H22年度	H23年度	H24年度	H25年度	H26年度	合計(H22～H26)
	庁内ワーキング及び 広告掲載審査委員 会による対象項目の 選定、広告媒体の決 定	⇒	⇒	⇒	⇒	
年次効果目標 (千円)		400	500	600	700	2,200
年次計画 実績	H22年度	H23年度	H24年度	H25年度	H26年度	合計(H22～H26)
	広告掲載審査委員 会による対象項目を 新たに2件選定し、 実施	広告掲載審査委員 会による対象項目を 新たに2件選定し、1 件実施	広告掲載審査委員 会による対象項目を 新たに2件選定し、1 件実施	<b>変更後の年次計画・年次効果目標</b>		
年次効果 実績 (千円)	4,143	4,290	5,430			-

年次計画、年次効果目標の変更を行った理由(変更をした場合のみ記入)	
-----------------------------------	--

【各年度の達成度】 ※達成度・・・各年度の年次計画、年次効果目標に対する実施結果の達成度合い

年度	達成度(※)	その達成度を選んだ理由
H22年度	A	市民課に設置している番号表示板設置費用が広告料の収入により無償(3,330千円)となったことと、健康カレンダーに広告枠を設けることで印刷費を相殺させることができた(813千円)ことで、計画以上の効果が得られたため。
H23年度	A	平成23年度、新たに「平成24年度版家庭ごみの出し方」パンフレットへの広告掲載を実施した(147千円)。平成22年度から既に継続実施している広告料収入と合わせて、目標効果額を上回ったため達成度は「A」とした。
H24年度	A	・平成24年度、新たに「使送文書用回覧板」への広告掲載を実施。(効果額1140千円)。 ・目標効果額を上回ったため達成度は「A」とした。
H25年度		
H26年度		

プラン名	委託契約の見直し		担当課	経営企画課		
現状・課題	社会経済情勢の変化などに合わせた委託内容となっているのか、定期的なチェックが必要である。					
改革内容	委託契約の内容、金額、相手先などの見直しを実施する。					
改革効果	委託料の削減が図られる。					
年次計画	H22年度	H23年度	H24年度	H25年度	H26年度	合計(H22～H26)
	業務委託見直しの内容・手法などの検討	業務委託見直しの内容手法などの検討、業務委託の見直し実施、契約への反映	⇒	⇒		
年次効果目標 (千円)		4,600	14,600	34,600	34,600	88,400
年次計画実績	H22年度	H23年度	H24年度	H25年度	H26年度	合計(H22～H26)
	業務委託見直しの内容・手法などの検討	電気保安業務保守点検委託の中学校ブロック単位での入札及び委託契約適正化マニュアルの策定・周知	委託契約適正化マニュアルに基づく見直しの実施	<b>変更後の年次計画・年次効果目標</b>		
年次効果実績 (千円)	—	2,347	2,510			—

年次計画、年次効果目標の変更を行った理由(変更をした場合のみ記入)

【各年度の達成度】 ※達成度・・・各年度の年次計画、年次効果目標に対する実施結果の達成度合い

年度	達成度(※)	その達成度を選んだ理由
H22年度	C	業務委託契約の見直しの手法と進め方を整理し、保守点検契約は担当課協議まで進めたが、そのほかの委託契約について担当課への十分な調整協議ができなかったため。
H23年度	C	市の直営管理施設に係る電気保安業務保守点検委託について、基本として入札に移行するとともに、中学校ブロック単位に集約することで委託料を削減した。また、「委託契約の適正化マニュアル」を策定し、予定価格が30万円以上の業務委託(市民サービス協働化提案制度、指定管理者制度を除く。)を対象に「委託契約適正化チェックシート」により、全庁的に見直しチェックを行うこととした。この作業による効果額は、平成24年度以降に計上することから、平成23年度は、電気保安業務保守点検委託に係る効果額のみとなるため、達成度は「C」とする
H24年度	D	<ul style="list-style-type: none"> <li>・「委託契約の適正化マニュアル」に基づき、平成24年度契約の全庁的な見直しチェックを実施。</li> <li>・仕様書・設計書の見直しに至ったものは15件、継続検討するものは7件であった。</li> <li>・見直し対象契約の全件をチェックしたが、想定した効果額は発生しなかった。</li> <li>・平成25年度は、チェックを行っていない新規の契約について、「委託契約の適正化マニュアル」に基づきチェックを行う。</li> </ul>
H25年度		
H26年度		

プラン名	パソコン保守の見直し		担当課	総務課		
現状・課題	業務においてパソコンは欠かせないものとなっているが、その環境を維持するために正規職員用端末については、ほぼ全てに保守をかけているため保守費用が多額となっている。					
改革内容	パソコンの保守契約を廃止し、基本的に代替機で対応する。					
改革効果	パソコンの保守委託料の削減が図られる。					
年次計画	H22年度	H23年度	H24年度	H25年度	H26年度	合計(H22～H26)
	22年度途中で保守が切れるパソコンについてデータの収集	22年度のデータに基づいて、費用対効果の検証	24年度で保守が切れるパソコンと24年度に新規契約するパソコンのスポット保守開始	25年度で保守が切れるパソコンと25年度に新規契約するパソコンのスポット保守開始	26年度で保守が切れるパソコンと26年度に新規契約するパソコンのスポット保守開始	
年次効果目標 (千円)			1,900	2,500	5,200	9,600
年次計画実績	H22年度	H23年度	H24年度	H25年度	H26年度	合計(H22～H26)
				<b>変更後の年次計画・年次効果目標</b>		
年次計画実績	22年9月でリース・保守が切れたパソコンのうち、故障したものについては、スポット保守は実施せず、代替機により代用	22年9月でリース・保守が切れたパソコンのうち、故障したものについては、スポット保守は実施せず、代替機により代用(23年度にリース・保守が切れたパソコンはなし)	24年度中にリース・保守が切れたものについては、スポット保守は実施せず、代替機により代用。また、24年度新規導入パソコンについては、保守契約を行わず、スポット保守で対応。			
年次効果実績 (千円)	882	1,764	2,236			-

年次計画、年次効果目標の変更を行った理由(変更をした場合のみ記入)	
-----------------------------------	--

【各年度の達成度】 ※達成度・・・各年度の年次計画、年次効果目標に対する実施結果の達成度合い

年度	達成度(※)	その達成度を選んだ理由
H22年度	A	平成22年度で試行的に保守契約を行わず対応したが、故障頻度が低かったことや、代替機を準備できたことから保守費用が発生しなかったため。
H23年度	A	リース切れパソコンについては、平成22年度より試行的に保守契約を行わず対応しているが、故障頻度が低かったことや、代替機を準備できたことから、保守費用が発生しなかったため。
H24年度	A	・リース切れパソコンについては、平成22年度より試行的に保守契約を行わず対応しているが、故障頻度が低かったことや、代替機を準備できたことから、保守費用が発生しなかった。 ・平成24年度導入分のパソコンについては、当初より保守契約を行わず、スポット保守で対応することとし、年度中に故障がなく、保守費用が発生しなかった。
H25年度		
H26年度		

プラン名	宗像終末処理場消化ガス(メタンガス)の有効利用		担当課	下水道課		
現状・課題	宗像終末処理場で発生する消化ガスは、消化タンク加温燃料として可能な限り有効利用しているが、利用率は25%程度で残り75%は余剰ガスとして燃焼(廃棄)させている状況である。					
改革内容	消化ガスを燃料としたバイオマス発電設備の導入の検討を行う。					
改革効果	電力費の削減が図られる。					
年次計画	H22年度	H23年度	H24年度 (変更あり)	H25年度	H26年度	合計(H22~H26)
	基礎調査及び検討	検討、方針決定	導入スケジュールの決定			
年次効果目標 (千円)						-
年次計画 実績	H22年度	H23年度	H24年度	H25年度 <b>変更後の年次計画・年次効果目標</b>	H26年度	合計(H22~H26)
	基礎調査及び検討	検討及び導入方針決定	導入スケジュールの決定	下水道事業全体計画見直し	下水道事業計画変更及び実施設計	
年次効果 実績 (千円)	-	-				-

年次計画、年次効果目標の変更を行った理由(変更をした場合のみ記入)	消化ガス発電導入の詳細調査を実施し、年次計画が確定したため。
-----------------------------------	--------------------------------

【各年度の達成度】 ※達成度・・・各年度の年次計画、年次効果目標に対する実施結果の達成度合い

年度	達成度(※)	その達成度を選んだ理由
H22年度	<b>A</b>	発電技術及び導入手法について、情報収集を行い、当初の計画どおり導入の可能性を検討することができたため。
H23年度	<b>B</b>	消化ガス発電設備を平成23年4月に導入した北九州市日明浄化センター、佐賀市下水浄化センターを視察、稼働状況の調査を行い検討の結果、宗像終末処理場へ導入することで方針決定したが、導入スケジュール等が未確定であるため達成度「B」とした。
H24年度	<b>A</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>福岡県再生可能エネルギー発電設備導入促進事業費補助金を活用して消化ガス発電導入の詳細調査を実施し、導入スケジュールが決定。</li> <li>平成25年度、補助を受けるための下水道事業全体計画見直しに着手。</li> <li>平成26年度、下水道事業計画変更及びバイオマス発電設備の実施設計。</li> <li>完成後の効果は電気料金削減額約2,800万円/年、CO2削減量774t/年。</li> </ul>
H25年度		
H26年度		



プラン名	プリンタトナーの節減とリサイクルトナーの活用		担当課	総務課		
現状・課題	業務量が増えることに伴い、プリンタの使用量も増加しており、プリンタトナーの消費量も年々増えてきている。					
改革内容	確認文書及び、庁内文書のトナーセーブを周知する。また、リサイクルトナーを活用する。					
改革効果	トナー消費量の減少と、トナーにかかる経費の削減が図られる。					
年次計画	H22年度	H23年度	H24年度 (変更あり)	H25年度 (変更あり)	H26年度 (変更あり)	合計(H22～H26)
	トナーセーブ方法の周知、リサイクルトナーの活用	⇒	トナーの一括入札リサイクルトナーの活用	⇒	⇒	
年次効果目標 (千円)	300	600	300	300	300	2,277
年次計画実績	H22年度	H23年度	H24年度	H25年度 変更後の年次計画・年次効果目標	H26年度	合計(H22～H26)
	一部のプリンタトナーを純正品からリサイクルトナーに変更。トナーの一括入札の実施	一部のプリンタトナーを純正品からリサイクルトナーに変更。トナーの一括入札の実施	一部のプリンタトナーを純正品からリサイクルトナーに変更。トナーの一括入札の実施	一部のプリンタを複合機(コピー機)と統合することで、プリンタトナーの消費量の削減を行う。	一部のプリンタを複合機(コピー機)と統合することで、プリンタトナーの消費量の削減を行う。	
年次効果実績 (千円)	1,000	377	-2,750	300	300	-773

年次計画、年次効果目標の変更を行った理由(変更をした場合のみ記入)	現在の使用状況のまま、トナー使用量の削減をすることは困難であるため、プリンタ本体の台数を削減(複合機と統合)することで、トナー使用量の削減を行う。
-----------------------------------	---

【各年度の達成度】 ※達成度…各年度の年次計画、年次効果目標に対する実施結果の達成度合い

年度	達成度(※)	その達成度を選んだ理由
H22年度	A	リサイクルトナーの導入については、保守の条件で、純正のトナーを使うこととなっており、全面導入というわけにはいかないが、リースが切れたもので、かつ、使用頻度が少ないものについては、一部リサイクルトナーを使用し、費用の削減を図ることができたため。
H23年度	B	トナーの一括入札の実施により、プリンタトナー調達にかかる費用の削減を図ることはできているが、プリンタの使用頻度の増加によるトナー使用料の増加や、保守の条件等によりリサイクルトナーを使用できないことなどから、達成度は「B」とした。(377千円/600千円=62.3%)
H24年度	D	<ul style="list-style-type: none"> <li>計画通り、トナーの一括入札、リース切れプリンターでのリサイクルトナーの活用を実施。</li> <li>目標額を達成できなかった理由は、チラシ等の作成のためカラープリンタの使用頻度の増加、電算システムの運用方法の変更によるプリンタからの帳票出力量の増加などによるトナー使用量の増加である。</li> <li>トナー使用料は増加したが、チラシ等作成経費、電算システム専用帳票の調達コストの削減効果があった。</li> <li>平成25年度はプリンタと複合機の統合により、トナー使用量の削減を行う。</li> </ul>
H25年度		
H26年度		

プラン名	事務用品の一元管理		担当課	財政課		
現状・課題	事務用品の調達については、主に財政課で行っているが、一部各課での調達もあり、ムダがある。					
改革内容	各課で行っている事務用品の調達を一元化(専門性の高いものを除く)し、効率化と経費削減を図る。					
改革効果	経費の削減が図られる。					
年次計画	H22年度	H23年度 (変更あり)	H24年度 (変更あり)	H25年度 (変更あり)	H26年度 (変更あり)	合計(H22～H26)
	検討・実施、余剰文具の洗い出し	余剰文具の一元化の実施	⇒			
年次効果目標 (千円)	-	200	200	200	200	800
年次計画実績	H22年度	H23年度	H24年度	H25年度	H26年度	合計(H22～H26)
	余剰文具の洗い出し	文具(ファイル等)の再利用の推進及び実施		変更後の年次計画・年次効果目標		
年次効果実績 (千円)	-	14	130			-

年次計画、年次効果目標の変更を行った理由(変更をした場合のみ記入)

【各年度の達成度】 ※達成度・・・各年度の年次計画、年次効果目標に対する実施結果の達成度合い

年度	達成度(※)	その達成度を選んだ理由
H22年度	C	余剰文具の洗い出しを行ったが、事務用品の調達の一元化にまで至らなかったため。【参考】H22年度終了後プラン変更。事務用品の調達の一元化について検討を行い、事業費の関係で現段階では難しいことが判明した。今後の余剰文具の一元化を行い経費削減を図る。
H23年度	D	各課からファイル等再利用できるものを収集し、必要な課に再配分した。経費面での削減にはいたらなかったのが達成度は「D」とした。
H24年度	B	<ul style="list-style-type: none"> <li>各課から余剰の事務用品を随時回収し再利用。事務用品の購入を抑制。</li> <li>使用済みファイルを回収し再利用。新規ファイル購入を抑制。</li> <li>年度末に機構改編の引越し等で出てくる余剰の事務用品を回収し再利用。</li> <li>目標金額から達成度を「B」とした。</li> </ul>
H25年度		
H26年度		

プラン名	観光施設維持管理の改善見直し		担当課	商工観光課		
現状・課題	現在、市が管理している観光施設の維持管理費で費用対効果の面から見直しが必要なものもある。					
改革内容	効果の小さい施設を廃止するなどの施設・設備の維持管理を見直す。					
改革効果	看板賃借料、光熱水費、ポンプの点検補修費、水質検査料の削減が図られる。					
年次計画	H22年度	H23年度	H24年度	H25年度	H26年度	合計(H22～H26)
	看板撤去、電気契約の廃止、手洗い場の撤去、水質検査を廃止	⇒	⇒	⇒	⇒	
年次効果目標 (千円)	200	200	200	200	200	1,000
	H22年度	H23年度	H24年度	H25年度	H26年度	合計(H22～H26)
				変更後の年次計画・年次効果目標		
年次計画実績	看板撤去、電気契約の廃止、手洗い場の撤去、水質検査を廃止	地島椿園トイレ電気契約見直し	大島砲台跡草刈り清掃業務の見直し			
年次効果実績 (千円)	170	230	525			-

年次計画、年次効果目標の変更を行った理由(変更をした場合のみ記入)	
-----------------------------------	--

【各年度の達成度】 ※達成度…各年度の年次計画、年次効果目標に対する実施結果の達成度合い

年度	達成度(※)	その達成度を選んだ理由
H22年度	<b>B</b>	看板撤去、電気契約の廃止、手洗い場の撤去、水質検査を廃止を予定どおり行ったものの、当初予定していた効果額には及ばなかったため。
H23年度	<b>A</b>	地島椿園観光トイレの電気契約を見直した結果、年間60千円(2.5千円×2箇所×12月)の改革効果が期待できる。前年度の改革効果に上乘せし、計画ベースの改革効果を上回ったため、達成度を「A」とした。
H24年度	<b>A</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>大島砲台跡周辺草刈り業務を当初3回分で予算計上をしていたが、観光シーズン前の当該地区状況を精査し、必要な回数だけ(2回)での実施とした。</li> <li>23年度までの見直し内容についても継続した。</li> </ul>
H25年度		
H26年度		

プラン名	都市計画基本図修正経費の効率化		担当課	都市計画課		
現状・課題	都市計画基本図の修正は、航空写真図を作成し測量を実施している。この航空写真図は税務課の固定資産の評価替え時にも使っているが、写真撮影の時期が都市計画は5年おき、税務は3年おきとなっており、写真図作成時期のずれにより、経費が重複するが生じている。					
改革内容	航空写真図の作成は税務課の3年おきに固定して、都市計画基本図の修正は税務課で作成した直近の写真図を活用して行うことで、経費の重複を最小限にする。					
改革効果	都市計画基本図修正作業における航空写真図作成経費の削減が図られる。					
年次計画	H22年度	H23年度 (変更あり)	H24年度 (変更あり)	H25年度	H26年度 (変更あり)	合計(H22～H26)
		航空写真の作成(税務課・福津市)	都市計画基本図の修正		航空写真の作成(税務課・福津市)	
年次効果目標 (千円)			3,000			3,000
年次計画実績	H22年度	H23年度	H24年度	H25年度	H26年度	合計(H22～H26)
				<b>変更後の年次計画・年次効果目標</b>		
	本市税務課及び福津市との共同実施を決定	航空写真の撮影及び写真地図作成(税務課、福津市と共同)	都市計画基本図の修正			
年次効果実績 (千円)	—	—	3,000			3,000

年次計画、年次効果目標の変更を行った理由(変更をした場合のみ記入)	
-----------------------------------	--

【各年度の達成度】 ※達成度・・・各年度の年次計画、年次効果目標に対する実施結果の達成度合い

年度	達成度(※)	その達成度を選んだ理由
H22年度	A	税務課から福津市(税務課、都市計画課)も含めて当該事業実施の提案があった。検討した結果、2市で実施して4者で写真データを活用することが改革効果が高いと判断し、当初予定していた税務課との共同に加え、福津市と共同実施を行ったことで、より効率性を高めることができたため。
H23年度	A	平成24年度に行う都市計画基本図修正のための「航空写真の撮影及び写真地図の作成」を1年前倒し、航空写真図に係る4者(宗像市:都市計画課、税務課 福津市:都市計画課、税務課)で実施したことで、平成24年度に発生する予定である経費の削減につなげたため。
H24年度	A	・計画通り都市計画基本図の修正を実施。 ・「航空写真の撮影及び写真地図の作成」を1年前倒しし23年度に実施したため、撮影用飛行機の1回分の経費約3,000,000円を削減。
H25年度		
H26年度		

プラン名	市長交際費の削減		担当課	秘書政策課		
現状・課題	現在の社会経済情勢や他市の状況等を参考にし交際費を検討する必要がある。					
改革内容	当初予算に計上する額を一定額減額する。					
改革効果	交際費の削減が図られる。					
年次計画	H22年度	H23年度	H24年度	H25年度	H26年度	合計(H22～H26)
	交際費の適正額の検討	交際費の減額	⇒	⇒	⇒	
年次効果目標 (千円)		500	500	500	500	2,000
年次計画実績	H22年度	H23年度	H24年度	H25年度	H26年度	合計(H22～H26)
	交際費の適正額を検討し、翌年度の予算に反映	交際費の減額	交際費の減額	変更後の年次計画・年次効果目標		
年次効果実績 (千円)	—	600	572			-

年次計画、年次効果目標の変更を行った理由(変更をした場合のみ記入)	
-----------------------------------	--

【各年度の達成度】 ※達成度・・・各年度の年次計画、年次効果目標に対する実施結果の達成度合い

年度	達成度(※)	その達成度を選んだ理由
H22年度	A	翌年度の予算削減につなげることができたため。
H23年度	A	平成22年度の検討結果に基づき、予算を減額したため。(平成22年度1,700千円 → 平成23年度1,100千円)
H24年度	A	<ul style="list-style-type: none"> <li>平成24年度予算は前年度予算と同額であったが、執行額を削減した。</li> <li>平成25年度予算は800千円で予算計上している。</li> </ul>
H25年度		
H26年度		

プラン名	コミュニティ施策にかかる職員研修の実施		担当課	コミュニティ・協働推進課 (H24はコミュニティ課)		
現状・課題	コミュニティは市行政を補完して市民サービスを提供する市行政のパートナーであるにもかかわらず、職員の認識が浅く、その活動に対する理解がなされていないような状況にある。行政施策の執行上、地域との協働が不十分であったり、コミュニティが実施する事業への支援が行き届かず、当初の事業目的を達成できていない場合がある。					
改革内容	協働のまちづくり推進本部に「行政職員の意識改革プロジェクトチーム」を組織して、次の研修等を導入する。①市職員のコミュニティ現場での体験研修。②協働の専門家による職員研修。③コミュニティ運営協議会役員、市民活動団体を講師にした職員研修。					
改革効果	地域と行政の連携が進むことにより、①職員が的確かつ適時に地域ニーズをとらえ効果的な事業実施につながる。②コミュニティが実施する事業と市施策との一体化が図られる。③地域特性に起因する細かなニーズに対応できるなど、協働のまちづくりが推進できる。					
年次計画	H22年度	H23年度	H24年度	H25年度	H26年度	合計(H22～H26)
			・採用時および初任層職員研修実施	・採用時および初任層職員研修実施・中堅職員研修のあり方検討	・採用時および初任層職員研修・中堅職員研修のあり方検討	
年次効果目標 (千円)			・基礎的職務能力取得・現場感覚の取得・向上	⇒	⇒	—
年次計画実績	H22年度	H23年度	H24年度	H25年度	H26年度	合計(H22～H26)
			・採用時および初任層職員研修実施	<b>変更後の年次計画・年次効果目標</b>		
年次効果実績 (千円)			コミュニティ現場感覚の体得			—

年次計画、年次効果目標の変更を行った理由(変更をした場合のみ記入)	
-----------------------------------	--

【各年度の達成度】 ※達成度・・・各年度の年次計画、年次効果目標に対する実施結果の達成度合い

年度	達成度(※)	その達成度を選んだ理由
H22年度	—	—
H23年度	—	—
H24年度	A	<ul style="list-style-type: none"> <li>・人事課とコミュニティ課で行政職員の意識改革プロジェクトチームを設置し、新人研修と初任層(入庁3年目)研修を実施した。</li> <li>・受け入れ先のコミュニティの反応は極めて良好であった。</li> </ul>
H25年度		
H26年度		

プラン名	子ども家庭相談支援事業の強化		担当課	子ども家庭課、子ども育成課		
現状・課題	子どもや家庭に関する相談は、相談内容によって窓口が異なるため市民にわかりづらく、また、支援にあたっても担当課別に行うなど効率の低い状況にある。また、相談件数の増加と相談内容の複雑化に対応するには、より充実した職員体制が求められる。					
改革内容	現在の家庭児童相談の業務に、子どもの権利救済機関の相談業務を一本化し、子ども家庭相談センター(仮称)を開設する。また、より総合的、専門的に相談支援業務を行うため相談支援体制の充実を図る。					
改革効果	支援を必要とする子どもや家庭に対する相談支援体制が充実し、児童虐待などの子どもや家庭を取り巻く諸問題に効果的に対処することができる。					
年次計画	H22年度	H23年度	H24年度	H25年度	H26年度	合計(H22～H26)
			センター設置にかかる実施計画策定	センター設置	⇒	
年次効果目標 (千円)				相談支援体制充実	⇒	—
年次計画 実績	H22年度	H23年度	H24年度	H25年度	H26年度	合計(H22～H26)
			センター設置に向けて、事業内容の詳細について検討、決定を行い、設置準備を整えた	<b>変更後の年次計画・年次効果目標</b>		
年次効果 実績 (千円)						—

年次計画、年次効果目標の変更を行った理由(変更をした場合のみ記入)	
-----------------------------------	--

【各年度の達成度】 ※達成度・・・各年度の年次計画、年次効果目標に対する実施結果の達成度合い

年度	達成度(※)	その達成度を選んだ理由
H22年度	—	—
H23年度	—	—
H24年度	<b>A</b>	<p>以下のとおり、子ども相談センター開設準備を完了した。</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・子どもの権利救済機関について先進地を視察。(三重県名張市)</li> <li>・子ども施策全国自治体シンポジウムに参加。子どもの権利救済機関についての全国の状況について情報収集を実施。</li> <li>・子どもの権利救済機関についての具体的な運営手法の検討や、児童家庭相談との関係についての整理を行うとともに、権利救済委員、権利相談員を選任。</li> <li>・子ども相談センターの広報誌掲載、パンフレット作成など、周知広報の準備を実施。</li> </ul>
H25年度		
H26年度		

プラン名	発達障害にかかる市民への啓発活動の充実		担当課	発達支援センター		
現状・課題	発達障害は、他の障害と比較して周りが気づきにくく、理解されづらい現状にある。また、平成17年度に法整備されたが、社会での認知度や理解が十分であると言えないのが現状である。これまでは、年1回の講演会や広報紙、ホームページなどを通じて、啓発活動を進めてきたが、当事者、保護者、関係者などへの理解しか進んでいないという課題がある。					
改革内容	関係者だけでなく、取り巻く市民の理解が重要であることから、映画や他事業との共催など、啓発手法を幅広く検討し、実行する。					
改革効果	市民の理解がすすみ、発達障害を持つ人も安心して暮らせる社会となる。					
年次計画	H22年度	H23年度	H24年度	H25年度	H26年度	合計(H22～H26)
			啓発手法の課題整理・方針決定	新たな手法による啓発活動	⇒	
年次効果目標 (千円)				市民の理解度の向上	市民の理解度の向上	—
	H22年度	H23年度	H24年度	H25年度	H26年度	合計(H22～H26)
				変更後の年次計画・年次効果目標		
年次計画実績			市民講演会の開催、研修や総合相談の実施。			
年次効果実績 (千円)			-			-

年次計画、年次効果目標の変更を行った理由(変更をした場合のみ記入)	
-----------------------------------	--

【各年度の達成度】 ※達成度・・・各年度の年次計画、年次効果目標に対する実施結果の達成度合い

年度	達成度(※)	その達成度を選んだ理由
H22年度	—	—
H23年度	—	—
H24年度	A	<ul style="list-style-type: none"> <li>関係者を取り巻く市民への啓発が不十分という課題を整理した結果、①興味関心を持たれる講演会、②関係者への啓発強化、③個別の相談への的確な対応の継続の3点について実施する方針を決定した。</li> <li>①メディアで話題になった当事者が製作した映画上映と、製作監督の講演会を開催し、幅広い年齢層から148名の参加があった。一般の方の参加は38名であった。</li> <li>②保育所・幼稚園等の職員も重要な啓発対象者と考え、専門研修会2回開催。参加者は277名だった。</li> <li>③センターの相談としては、業務市民対象とした総合相談窓口として、電話・窓口・予約面談など約2,400件の個別の相談に100%応じた。個への対応も重要な啓発と考える。</li> </ul>
H25年度		
H26年度		