

指定管理者（候補者）に対する意見について（令和7年11月）

施 設 の 名 称	宗像市コミュニティ・センター南郷会館	
施 設 の 所 在 地	宗像市野坂2 1 1 9番地5	
施 設 の 目 的	地域住民の教養の向上及び健康の増進を図るとともにコミュニティづくりをすすめること。	
施 設 の 概 要	敷地面積... 2 , 4 1 5 . 0 0㎡ 延床面積... 7 0 8 . 2 3㎡ 構造...鉄筋コンクリート造一部プレキャスト鉄筋コンクリート造、鉄筋造二階建 施設内容...研修室1・2・3、和室A・B、情報室、多目的ホール、調理室、事務室、湯沸室、更衣室、トイレ、駐車場、共有スペース等	
指 定 管 理 業 務 の 概 要	・施設の開館及び閉館 ・施設の巡回及び点検 ・施設利用者への案内 ・施設利用の許可、取消し、変更、中止等 ・施設の利用料金の徴収及び減免 ・建物、電気設備、機械設備及び衛生設備等の運転、点検 ・施設及び敷地内の清掃 ・施設内での事故防止、防犯、防災対策 ・施設内の備品、消耗品等の管理及び補充等 ・施設等の修繕 ・イベントの実施	
募 集 方 法	非公募	
指 定 期 間	令和8年4月1日から令和12年3月31日まで（4年間）	
指 定 管 理 候 補 者	団体名	所在地
	南郷地区コミュニティ運営協議会	宗像市野坂2 1 1 9番地5
選 定 委 員 会 委 員	後藤 健太郎 委員長（知識経験を有する者）	
	瀧田 尚毅 副委員長（知識経験を有する者）	
	吉田 好輝 委員（知識経験を有する者）	
	廣橋 英子 委員（市民代表）	
	米倉 仁美 委員（市民代表）	
審 査 経 過	令和7年10月8日	施設所管課による施設の概要説明及び質疑応答
	令和7年11月5日	意見書作成及び候補者の選定
審 査 方 法	施設所管課から施設の概要説明を行った後、委員から施設所管課に対して質疑を行い、提案内容等に関して、評価される点、改善すべき点等について意見を付し、市へ答申する。	
評 価 基 準	別紙のとおり	
指 定 管 理 料 上 限 額	55,064,000円/4年	
提 案 価 格	55,064,000円/4年	
選 定 結 果	指定管理者候補者として 適格 ・不適格	

意 見	(1 2 地区共通) ・各団体は現指定管理者であり、地域住民を中心とした特色あるまちづくりを行っている点を評価する。次期の指定期間も当該施設を拠点として、今後を見据えた視点で運営が行われることを期待する。 ・現在の事務局体制で最大限努力されていると思うが、次期の指定期間は経営的視点を持ち、管理運営の効率化が図られることを期待する。 ・施設の利用に関して、より利用者が使いやすくなるよう改善されることを願います。予約の困難な地区と空きのある地区のどちらも有効活用されることを願います。 ・施設の利用者だけでなく、利用しない地域住民の意見も把握することを願います。 ・公式 LINE の利活用を多くの地区で進めていくことを要望する。 (南郷) ・「南の郷クラブ」の運営など独自の取組みもあり、活発に活動されている点を評価する。
-------------------	--

評価基準(施設名)宗像市コミュニティ・センター

大項目	中項目	評価基準
1 経営方針	施設の運営方針について	提案全体を通して、市の方針、施設の性格、設置目的、業務内容等を的確に理解した上で、それらに適合した施設の運営方針を持っているか。
	経費等の節減について	経費の節減や業務の効率化を図る提案があるか。
	団体の経営状況について	過去の決算や業績から、経営状況は良好であるか。
2 職員の配置	施設の運営体制や組織について	施設の管理体制、運営管理責任者が明確に示されているか。
		業務遂行に必要な資格者、経験者及び人員の配置が予定されているか。
3 研修計画	職員等の研修計画について	職員研修に関する方針や計画が具体的に示されているか。
4 自主事業計画	事業計画、方針について	全体的に、事業計画は施設の効用を最大限に発揮し、施設の設置目的に沿った成果が得られるものであるか。
		仕様書に定められた業務や年間の事業計画等について具体的に提案されているか。
		市が提示した仕様以外で利用者へのサービスが向上する提案(自主事業計画)がされているか。
		施設設備の保守点検や修繕に関して、適切に対処できるよう提案されているか(外部委託を含む。)
		利用料金の取扱いや会計管理に関して、適切に対処できるよう提案されているか。
		施設の利用促進に関して具体的な提案(広報、営業等)があるか。
		利用者の要望、苦情等を把握するための提案(アンケート等)がされているか。
5 サービス内容	市民の平等な利用の確保について	施設運営における市民の平等な利用について考慮されているか(利用許可方法等)。
		障害者差別的解消(不当な差別的取扱いの禁止、合理的配慮の提供)について提案があるか。
	利用料金等について	利用料金の設定が利用者へのサービス向上となっているか(割引、セット料金等)。
	開館日の設定等について	開館日、時間の設定が利用者へのサービス向上となっているか(開館時間の延長等)。
6 個人情報の保護措置	個人情報の保護措置について	個人情報の管理基準等について示されているか。
7 緊急時対策	事故、災害時等の緊急時の対応について	施設内での事故防止策、災害時の対応策(マニュアル、訓練実施、連絡体制等)が具体的に示されているか。
		損害賠償等への対応策(保険への加入等)が示されているか。
8 その他(地場育成、地域貢献等)	過去の実績等について	本施設又は類似施設の指定管理の実績があるか。
	地場育成、地域貢献等	宗像市内の事業所等であるか。
		市民の就労促進に寄与しているか。
		物品の調達、外部委託等を市内事業者から予定しているか。
	社会貢献等	地域住民の交流の促進及び課題解決に向けた提案があるか。
		福祉及び生活環境の向上、安全な生活の確保等を図っているか
		地震、台風等の災害時における協力体制(ボランティア、物資の提供等)について提案されているか(指定管理業務以外の提案に限る。)
		地域・ボランティア団体との協働に関する提案があるか(指定管理業務以外の提案を含む。)
9 提案価格	提案された指定管理料が、市の積算又は予定価格と比較して削減されているか。	