

指定管理者（候補者）に対する意見について（令和7年10月）

施 設 の 名 称	宗像市自転車等駐車場（東郷駅）及び宗像市自動車駐車場（東郷駅）	
施 設 の 所 在 地	宗像市日の里1丁目及び田熊四丁目	
施 設 の 目 的	東郷駅周辺等における自転車等及び自動車の駐車秩序を確立して都市景観を維持するとともに、市民の自転車等及び自動車の利便を図ること。	
施 設 の 概 要	施設数…自転車等駐車場4箇所、自動車駐車場1箇所 敷地面積…計3,219㎡ 延床面積…計1,928㎡ 駐車可能台数（自転車）…計752台 駐車可能台数（原動機付自転車）…計198台（内自動二輪42台） 駐車可能台数（自動車）…計15台	
指 定 管 理 業 務 の 概 要	・施設利用者への案内等 ・施設利用の許可、取消し、不許可等 ・施設の利用料金の徴収及び返還 ・利用料金の減免 ・定期券の販売 ・建物、電気設備、機械設備及び衛生設備の運転、点検 ・施設、敷地内及び周辺の清掃 ・施設内での事故防止、防犯、防災対策 ・施設内の備品、消耗品等の管理及び補充 ・施設等の修繕	
募 集 方 法	公募	
公 募 期 間	令和7年8月12日から令和7年9月10日まで	
指 定 期 間	令和8年4月1日から令和12年3月31日まで（4年間）	
応 募 団 体	団体名	所在地
	公益社団法人宗像市シルバー人材センター	宗像市赤間四丁目2番1号
選 定 委 員 会 委 員	後藤 健太郎 委員長（知識経験を有する者）	
	濱田 尚毅 副委員長（知識経験を有する者）	
	吉田 好輝 委員（知識経験を有する者）	
	廣橋 英子 委員（市民代表）	
審 査 経 過	令和7年9月26日	施設所管課による施設の概要説明及び質疑応答
	令和7年9月26日	応募団体によるプレゼンテーション
	令和7年10月1日	意見書作成及び候補者の選定
審 査 方 法	委員4名による応募者の書類審査及びプレゼンテーション審査を実施し、その提案内容・金額等を総合的に評価し、委員の合計点数の最も高い者を候補者とする。ただし、審査対象者が1者であって、その提案内容等が候補者として適格ではないと判断される場合（配点の6割を基準とする。）は、候補者がいない旨を、市に答申する。	
評 価 基 準	別紙のとおり	

指 定 管 理 料 上 限 額	8 2 , 0 0 0 , 0 0 0 円／4 年（消費税及び地方消費税相当額を含む。）				
評 価 結 果 1 , 6 0 0 点満点 (4 0 0 点×4 人)	順位	団体名	総合評価点	提案価格 (4 年間)	特記事項
	1	公益社団法人宗像市シルバー人材センター	1 , 2 6 8 点	8 2 , 0 0 0 , 0 0 0 円	・ 現行の指定管理者であり、かつ、過去の実績においても適正な管理を行うことができています。 ・ 高齢者の就労の場として貢献している。
指 定 管 理 候 補 者 名	公益社団法人宗像市シルバー人材センター				
意 見	・ 返却された I C カード定期券を再利用するなど、各種経費の節減に努めている点を評価する。 ・ 施設の利用率向上のため、利用促進に係る取組を更に強化してほしい。学校への案内だけでなく、市広報紙等への掲載の検討も願います。 ・ 団体の経営状況については、受注件数は減少しているものの受注金額は増加しており、今後も経営の安定化が図られることを期待する。				

評価基準及び配点（施設名）宗像市自転車等駐車場及び自動車駐車場(東郷駅)

大項目	中項目	評価基準	項目別 配点	配点
1 経営方針	施設の運営方針について	提案全体を通して、市の方針、施設の性格、設置目的、業務内容等を的確に理解した上で、それらに適合した施設の運営方針を持っているか。	30 (7.5%)	10
	経費等の積算について	経費の節減や業務の効率化を図る提案があるか。		10
	団体の経営状況について	過去の決算や業績から、経営状況は良好であるか。		10
2 職員の配置	施設の運営体制や組織について	施設の管理体制、管理責任者が明確に示されているか。	20 (5.0%)	10
		業務遂行に必要な資格者、経験者及び人員の配置が予定されているか。		10
3 研修計画	職員等の研修計画について	職員研修に関する方針や計画が具体的に示されているか。	10 (2.5%)	10
4 自主事業計画	事業計画、方針について	全体的に、事業計画は施設の効用を最大限に発揮し、施設の設置目的に沿った成果が得られるものであるか。	70 (17.5%)	10
		仕様書に定められた業務や年間の事業計画等について具体的に提案されているか。		10
		市が提示した仕様以外で利用者へのサービスが向上する提案(自主事業計画)がされているか。		10
		施設・設備の保守点検や修繕に関して、適切に対処できるよう提案されているか(外部委託を含む。)		10
		利用料金の取扱いや会計管理に関して、適切に対処できるよう提案されているか。		10
		施設の利用促進に関して具体的な提案(広報、営業等)があるか。		10
		利用者の要望、苦情等を把握するための提案(アンケート等)がされているか。		10
5 サービス内容	市民の平等な利用の確保について	施設運営における市民の平等な利用について考慮されているか(利用許可方法等)。	40 (10.0%)	10
		障害者差別の解消(不当な差別的取扱いの禁止、合理的配慮の提供)について提案があるか。		10
	利用料金等について	利用料金の設定が利用者へのサービス向上となっているか(割引、セット料金等)。		10
	開館日の設定等について	開所日、時間の設定が利用者へのサービス向上となっているか(開館時間の延長等)。		10
6 個人情報の保護措置	個人情報の保護措置について	個人情報の管理基準等について示されているか。	10 (2.5%)	10
7 緊急時対策	事故、災害時等の緊急時の対応について	施設内での事故防止策、災害時の対応策(マニュアル、訓練実施、連絡体制等)が具体的に示されているか。	20 (5.0%)	10
		損害賠償等への対応策(保険への加入等)が示されているか。		10
8 その他(地場育成、地域貢献等)	過去の実績等について	本施設又は類似施設の指定管理の実績があるか。	80 (20.0%)	10
	地場育成、地域貢献等	宗像市内の事業所等であるか。		10
		市民の就労促進に寄与しているか。		10
		物品の調達、外部委託等を市内事業者から予定しているか。		10
	その他	利益向上に関する具体的な提案がなされているか。		10
		障害者の常時雇用に努めているか。		10
		地震、台風等の災害時における協力体制(ボランティア、物資の提供等)について提案されているか(指定管理業務以外の提案に限る。)		10
		地域やボランティア団体との協働に関する提案があるか(指定管理業務以外の提案を含む。)		10
9 提案価格	提案された指定管理料が、市の積算又は予定価格と比較して削減されているか。		120 (30.0%)	120
合計			400 (100%)	400