

指定管理者（候補者）に対する意見について（令和7年8月）

施 設 の 名 称	宗像市学童保育所（公募施設）			
施 設 の 所 在 地	施設名称	所在地		
	赤間西小学校学童保育所	宗像市土穴【赤間西小学校内】		
	自由ヶ丘小学校第1学童保育所	宗像市自由ヶ丘【自由ヶ丘小学校内】		
	自由ヶ丘小学校第2学童保育所	宗像市自由ヶ丘【自由ヶ丘小学校内】		
	自由ヶ丘南小学校学童保育所	宗像市朝町【自由ヶ丘南小学校内】		
	河東小学校第1学童保育所	宗像市稲元五丁目【河東小学校内】		
	河東小学校第2学童保育所	宗像市稲元五丁目【河東小学校内】		
	河東小学校第3学童保育所(新設)	宗像市稲元五丁目【河東小学校内】		
	河東西小学校第1学童保育所	宗像市樟陽台一丁目【河東西小学校内】		
	河東西小学校第2学童保育所(新設)	宗像市樟陽台一丁目【河東西小学校内】		
	南郷小学校学童保育所	宗像市原町【南郷小学校内】		
	東郷小学校第1学童保育所	宗像市田熊三丁目【東郷小学校内】		
	東郷小学校第2学童保育所	宗像市田熊三丁目【東郷小学校内】		
	日の里東小学校学童保育所	宗像市日の里四丁目【日の里東小学校内】		
	日の里西小学校学童保育所	宗像市日の里八丁目【日の里西小学校内】		
	玄海小学校学童保育所	宗像市江口【玄海小学校内】		
玄海東小学校学童保育所	宗像市田野【玄海東小学校内】			
施 設 の 目 的	市内小学校に在学中の児童で、保護者の労働又は疾病等の理由により適切な監護を受けられない者に対し、放課後等に適切な遊び及び生活の場を与え、児童の健全な育成を図ること。			
施 設 の 概 要	施設名称	構造	延床面積（㎡）	建築年
	赤間西小学校学童保育所	軽量鉄骨平屋	243.87	平成29年
	自由ヶ丘小学校第1学童保育所	木造平屋和瓦（一部鉄骨）	142.46	平成3年
	自由ヶ丘小学校第2学童保育所	軽量鉄骨平屋	150.39	平成21年
	自由ヶ丘南小学校学童保育所	木造平屋和瓦（一部鉄骨）	147.51	平成4年
	河東小学校第1学童保育所	木造平屋和瓦（一部鉄骨）	140.76	平成2年
	河東小学校第2学童保育所	木造平屋鉄板屋根	149.05	平成25年
	河東小学校第3学童保育所(新設)	軽量鉄骨平屋（予定）	184.41	令和8年
	河東西小学校第1学童保育所	鉄骨造平屋鉄板屋根	192.35	平成8年
	河東西小学校第2学童保育所(新設)	軽量鉄骨平屋（予定）	184.41	令和8年
	南郷小学校学童保育所	木造平屋和瓦（一部鉄骨）	140.76	平成6年
	東郷小学校第1学童保育所	木造平屋和瓦（一部鉄骨）	142.47	平成2年
	東郷小学校第2学童保育所	木造平屋鉄板屋根	170.98	平成24年
	日の里東小学校学童保育所	木造平屋和瓦（一部鉄骨）	147.47	平成3年
	日の里西小学校第1学童保育所	木造平屋和瓦（一部鉄骨）	142.41	平成3年
	日の里西小学校第2学童保育所	鉄筋コンクリート造	63.0	昭和50年
	（日の里西小学校余裕教室）			

	玄海小学校学童保育所	木造平屋	144.91	平成24年
	玄海東小学校学童保育所	鉄筋コンクリート造	62.05	昭和63年
	(玄海東小学校余裕教室)			
指 定 管 理 業 務 の 概 要	・児童福祉法第6条の3第2項の規定に基づく放課後児童健全育成事業 ・施設利用者への案内 ・施設利用の許可、取消し、変更、中止等 ・施設の利用料金の徴収 ・利用料金の減額 ・施設の安全点検等 ・施設及び備品等の修繕 ・施設及び敷地内の清掃 ・施設内での事故防止、防犯、防災対策 ・施設内の備品、消耗品等の管理及び補充			
募 集 方 法	公募			
公 募 期 間	令和7年6月6日から令和7年7月4日まで			
指 定 期 間	令和8年4月1日から令和12年3月31日まで（4年間）			
応 募 団 体	団体名	所在地		
	シダックス大新東ヒューマンサービス株式会社	東京都調布市調布ヶ丘三丁目6番地3		
選 定 委 員 会 委 員	後藤 健太郎 委員長（知識経験を有する者）			
	濱田 尚毅 副委員長（知識経験を有する者）			
	吉田 好輝 委員（知識経験を有する者）			
	廣橋 英子 委員（市民代表）			
	米倉 仁美 委員（市民代表）			
	石上 洋明（専門委員）			
	池淵 恵（専門委員）			
審 査 経 過	令和7年7月18日	施設所管課による施設の概要説明及び質疑応答		
	令和7年7月30日	応募団体によるプレゼンテーション		
	令和7年8月6日	意見書作成及び候補者の選定		
審 査 方 法	委員7名による応募者の書類審査及びプレゼンテーション審査を実施し、その提案内容・金額等を総合的に評価し、委員の合計点数の最も高い者を候補者とする。ただし、審査対象者が1者であって、その提案内容等が候補者として適格ではないと判断される場合（配点の6割を基準とする。）は、候補者がない旨を、市に答申する。			
評 価 基 準	別紙のとおり			
指定管理料上限額	325,176,000円／4年（非課税）			
評 価 結 果 2,940点満点 (420点×7人)	順位	団体名	総合評価点	提案価格 (4年間)
	1	シダックス大新東ヒュ	2,644点	325,176,000円
				・現行の指定管理者であり、

		ーマンサービス株式会社			かつ、過去の実績においても適正な管理を行うことができている。 ・研修計画及び自主事業計画に関して優れた提案がある。
指定管理候補者名	シダックス大新東ヒューマンサービス株式会社				
意見	・学童保育所運営を全国で展開し、組織的に運営されており、実績は十分である。 ・児童の体験的な学びの機会が多い点を評価する。 ・マニュアル等が電子化され、随時更新し、職員に共有されている点を評価する。 ・コミュニケーションツールアプリ（ハグノート）を活用し、保育の様子を積極的に発信している点を評価する。 ・主任支援員については、児童や保護者に不安を生じさせないため年度途中の異動がないよう配慮されたい。 ・支援員の年齢層や男女比率に偏りがある学童については、今後バランスを整えていくことを要望する。 ・引き続き小学校の体育館を活用し、天候に左右されず身体を動かして遊ぶ時間を確保してほしい。 ・地域との交流については、学童側から積極的に提案していくことを要望する。また、各学童での活動の差が大きくなるような工夫をお願いする。				

評価基準及び配点（施設名）宗像市学童保育所（公募施設）

大項目	中項目	評価基準	項目別 配点	配点
1 経営方針	施設の運営方針について	提案全体を通して、市の方針、施設の性格、設置目的、業務内容等を的確に理解した上で、それらに適合した施設の運営方針を持っているか。	30 (7.1%)	10
	経費等の節減について	経費の節減や業務の効率化を図る提案があるか。		10
	団体の経営状況について	過去の決算や業績から、経営状況は良好であるか。		10
2 職員の配置	施設の運営体制や組織について	施設の運営管理、運営管理責任者、副責任者及び事務員の業務内容、運営管理責任者と主任指導員等の連携体制等が明確に示されているか。	30 (7.1%)	10
		業務遂行に必要な資格者、経験者及び人員の配置が予定されているか。		10
		職員の安定確保に向けて、具体的な提案はあるか。(処遇面等)		10
3 研修計画	職員等の研修計画について	職員研修に関する方針や計画が具体的に示されているか。	20 (4.8%)	10
		人材育成の考え方が明確に示されているか。		10
4 自主事業計画	事業計画、方針について	全体的に、事業計画は施設の効用を最大限に発揮し、施設の設置目的に沿った成果が得られるものであるか。	70 (16.7%)	10
		仕様書に定められた業務や年間の事業計画等について具体的に提案されているか。		10
		市が提示した仕様以外で利用者へのサービスが向上する提案(自主事業計画)がされているか。		10
		施設・設備の保守点検や修繕に関して、適切に対処できるよう提案されているか(外部委託を含む。)		10
		利用料金の取扱いや会計管理に関して、適切に対処できるよう提案されているか。		10
		利用者の満足度を高める方策について具体的な提案があるか。		10
		利用者の要望、苦情等を把握するための提案(アンケート等)がされているか。		10
5 サービス内容	市民の平等な利用の確保について	施設運営における市民の平等な利用について考慮されているか。	30 (7.1%)	10
		障害者差別の解消(不当な差別的取扱いの禁止、合理的配慮の提供)について提案があるか。		10
	開所日の設定等について	開所日、時間の設定が利用者へのサービス向上となっているか。		10
6 個人情報の保護措置	個人情報の保護措置について	個人情報の管理基準、漏えい時の対応等について具体的に示されているか。	10 (2.4%)	10
7 緊急時対策	事故、災害時等の緊急時の対応について	施設内での事故防止策、災害時の対応策(マニュアル、訓練実施、連絡体制等)が具体的に示されているか。	20 (4.8%)	10
		損害賠償等への対応策(保険への加入等)が示されているか。		10
8 その他(地場育成、地域貢献等)	過去の実績等について	本施設又は類似施設の指定管理の実績があるか。	90 (21.4%)	10
	地場育成、地域貢献等	宗像市内の事業所等であるか。		10
		市民の就労促進、社会参加に寄与しているか。		10
		物品の調達、外部委託等を市内事業者から予定しているか。		10
		障害者の常時雇用に努めているか。		10
	その他	学校、地域、市民活動団体等との協働に関する提案があるか(指定管理業務以外の提案を含む。)		10
		保育の充実に向けて工夫に関する具体的な提案があるか。		10
		トラブル対処における工夫や体制について具体的な提案があるか。		10
		加配対象児童に対する支援が適切にできるか。		10
9 提案価格(価格点)	価格点＝配点×(最低提案価格)／(当該提案価格)		120 (28.6%)	120
合計			420 (100%)	420