

指定管理者（候補者）に対する意見について（令和7年8月）

施 設 の 名 称	宗像市学童保育所（赤間）			
施 設 の 所 在 地	施設名称	所在地		
	赤間小学校第1学童保育所	宗像市赤間【赤間小学校内】		
	赤間小学校第2学童保育所	宗像市赤間【赤間小学校内】		
	赤間小学校第3学童保育所	宗像市赤間【赤間小学校内】		
施 設 の 目 的	赤間小学校に在学中の児童で、保護者の労働又は疾病等の理由により適切な監護を受けられない者に対し、放課後等に適切な遊び及び生活の場を与え、児童の健全な育成を図ること。			
施 設 の 概 要	施設名称	構造	延床面積（㎡）	建築年
	赤間小学校第1学童保育所	木造平屋和瓦（一部鉄骨）	165.61	平成2年
	赤間小学校第2学童保育所	軽量鉄骨平屋	212.90	平成12年
	赤間小学校第3学童保育所	軽量鉄骨平屋	139.52	平成21年
指 定 管 理 業 務 の 概 要	・ 児童福祉法第6条の3第2項の規定に基づく放課後児童健全育成事業 ・ 施設利用者への案内 ・ 施設利用の許可、取消し、変更、中止等 ・ 施設の利用料金の徴収 ・ 利用料金の減額 ・ 施設の安全点検等 ・ 施設及び備品等の修繕 ・ 施設及び敷地内の清掃 ・ 施設内での事故防止、防犯、防災対策 ・ 施設内の備品、消耗品等の管理及び補充			
募 集 方 法	非公募			
指 定 期 間	令和8年4月1日から令和12年3月31日まで（4年間）			
指 定 管 理 候 補 者	団体名		所在地	
	赤間地区コミュニティ運営協議会		宗像市赤間2丁目3番1号	
選 定 委 員 会 委 員	後藤 健太郎 委員長（知識経験を有する者）			
	濱田 尚毅 副委員長（知識経験を有する者）			
	吉田 好輝 委員（知識経験を有する者）			
	廣橋 英子 委員（市民代表）			
	米倉 仁美 委員（市民代表）			
	石上 洋明（専門委員）			
	池淵 恵（専門委員）			
審 査 経 過	令和7年7月25日	施設所管課による施設の概要説明及び質疑応答		
	令和7年8月6日	意見書作成及び候補者の選定		
審 査 方 法	施設所管課から施設の概要説明を行った後、委員から施設所管課に対して質疑を行い、提案内容等に関して、評価される点、改善すべき点等について意見を付し、市へ答申する。			

評 価 基 準	別紙のとおり
指 定 管 理 料 上 限 額	7 6, 3 2 8, 0 0 0 円／4 年（非課税）
提 案 価 格	7 6, 3 2 8, 0 0 0 円／4 年（非課税）
選 定 結 果	指定管理者候補者として <u>適格</u> ・ 不適格
意 見	・ 支援員の研修について、研修後に保育会議等で共有し、支援員同士の学び合いに繋がっている点を評価する。 ・ 保護者との面談について、現在は希望者のみの実施であるため、全児童を対象に実施することを検討されたい。また、日常的に保護者とのコミュニケーションが図られるような工夫をお願いする。 ・ 他の学童保育所と比較して人件費の時給単価を見直したことで、職員の確保に繋がった点を評価する。引き続き処遇改善を図り、職員の安定確保に努めることを期待する。 ・ お弁当等の注文については、市内の事業者一者のみでなく、障害者施設等からの調達も検討されることをお願いする。 ・ 学童事業に係る預金残高について、適切に使われるよう市の指導をお願いする。

評価基準（施設名）宗像市学童保育所（赤間）

大項目	中項目	評価基準
1 経営方針	施設の運営方針について	提案全体を通して、市の方針、施設の性格、設置目的、業務内容等を的確に理解した上で、それらに適合した施設の運営方針を持っているか。
	経費等の節減について	経費の節減や業務の効率化を図る提案があるか。
	団体の経営状況について	過去の決算や業績から、経営状況は良好であるか。
2 職員の配置	施設の運営体制や組織について	施設の運営管理、運営管理責任者、副責任者及び事務員の業務内容、運営管理責任者と主任指導員等の連携体制等が明確に示されているか。
		業務遂行に必要な資格者、経験者及び人員の配置が予定されているか。
		職員の安定確保に向けて、具体的な提案はあるか。（処遇面等）
3 研修計画	職員等の研修計画について	職員研修に関する方針や計画が具体的に示されているか。
		人材育成の考え方が明確に示されているか。
4 自主事業計画	事業計画、方針について	全体的に、事業計画は施設の効用を最大限に発揮し、施設の設置目的に沿った成果が得られるものであるか。
		仕様書に定められた業務や年間の事業計画等について具体的に提案されているか。
		市が提示した仕様以外で利用者へのサービスが向上する提案（自主事業計画）がされているか。
		施設・設備の保守点検や修繕に関して、適切に対処できるよう提案されているか（外部委託を含む。）。
		利用料金の取扱いや会計管理に関して、適切に対処できるよう提案されているか。
		利用者の満足度を高める方策について具体的な提案があるか。
		利用者の要望、苦情等を把握するための提案（アンケート等）がされているか。
5 サービス内容	市民の平等な利用の確保について	施設運営における市民の平等な利用について考慮されているか。 障害者差別の解消（不当な差別的取扱いの禁止、合理的配慮の提供）について提案があるか。
	開所日の設定等について	開所日、時間の設定が利用者へのサービス向上となっているか。
6 個人情報の保護措置	個人情報の保護措置について	個人情報の管理基準、漏えい時の対応等について具体的に示されているか。
7 緊急時対策	事故、災害時等の緊急時の対応について	施設内での事故防止策、災害時の対応策（マニュアル、訓練実施、連絡体制等）が具体的に示されているか。
		損害賠償等への対応策（保険への加入等）が示されているか。
8 その他（地場育成、地域貢献等）	過去の実績等について	本施設又は類似施設の指定管理の実績があるか。
	地場育成、地域貢献等	宗像市内の事業所等であるか。
		市民の就労促進、社会参加に寄与しているか。
		物品の調達、外部委託等を市内事業者から予定しているか。
	その他	障害者の常時雇用に努めているか。
		学校、地域、市民活動団体等との協働に関する提案があるか（指定管理業務以外の提案を含む。）。
		保育の充実に向けて工夫に関する具体的な提案があるか。
		トラブル対処における工夫や体制について具体的な提案があるか。
		加配対象児童に対する支援が適切にできるか。
9 提案価格	指定管理料（運営費）の提案価格が市の積算又は予定価格と比較して削減されているか。	