## 指定管理者(候補者)に対する意見について(令和7年7月)

_				1日に自注句(灰価句)に対する思允につ	(1944 - 1 - 737)			
施	設の	名	称	宗像市自転車等駐車場 (赤間駅) 及び宗像市自動車駐車場 (赤間駅)				
施言	設 の 〕	所 在	地	宗像市赤間駅前一丁目、赤間駅前二丁目及び栄町				
施施	設の	目	的	赤間駅周辺等における自転車等及び自動車の駐車秩序を確立して都市景観を維持するとともに、市民の自				
기년 기년	HX V)		口入	転車等及び自動車の利便を図ること。				
			要	施設数…自転車等駐車場6箇所、自動車駐車場5箇所	Ť			
				敷地面積···計10,588㎡				
施	設の	概		延床面積…計3,260㎡				
ル	, v	149/L		駐車可能台数(自転車)…計1,381台				
				駐車可能台数(原動機付自転車)…計509台(内自動二輪70台)				
				駐車可能台数(自動車)…計170台				
				・施設利用者への案内等				
				・施設利用の許可、取消し、不許可等				
				・施設の利用料金の徴収及び返還				
				・利用料金の減免				
指	定	管	理	・定期券の販売				
業	務の	概	要	・建物、電気設備、機械設備及び衛生設備の運転、点検				
				・施設、敷地内及び周辺の清掃				
				・施設内での事故防止、防犯、防災対策				
				・施設内の備品、消耗品等の管理及び補充				
				・施設等の修繕				
募	集	方	法	公募				
公	募	期	間	令和7年5月30日から令和7年6月27日まで				
指	定	期	間	令和8年4月1日から令和12年3月31日まで(4年間)				
応	募	団	体	団体名	所在地			
<i>//</i> L·	95			公益社団法人宗像市シルバー人材センター	宗像市赤間四丁目2番1号			
			員	後藤 健太郎 委員長 (知識経験を有する者)				
第 4	→ 禾 巳	員会委		濵田 尚毅 副委員長 (知識経験を有する者)				
迭 Œ 	二安貝			吉田 好輝 委員 (知識経験を有する者)				
				米倉 仁美 委員 (市民代表)				
			過	令和7年7月1日 施設所管課による施設の概要説明及び質疑応答				
審	查	経		令和7年7月11日 応募団体によるプレゼンテーション				
				令和7年7月18日 意見書作成及び候補者の選	定			
				委員4名による応募者の書類審査及びプレゼンテーション審査を実施し、その提案内容・金額等を総合的				
審			X-1	に評価し、委員の合計点数の最も高い者を候補者とする。ただし、審査対象者が1者であって、その提案内				
	査	方	法	容等が候補者として適格ではないと判断される場合(配点の6割を基準とする。)は、候補者がない旨を、				
				市に答申する。				
評	価	基	準	別紙のとおり				
1								

指定管理料上限額	32,000,000円/4年(消費税及び地方消費税相当額を含む。)						
	順位	団体名	総合評価点	提案価格 (4年間)	特記事項		
評 価 結 果 1,600点満点 (400点×4人)	1	公益社団法人宗像市シ ルバー人材センター	1,403点	32,000,000円	<ul><li>・現行の指定管理者であり、かつ、過去の実績においても適正な管理を行うことができている。</li><li>・高齢者の就労の場として貢献している。</li></ul>		
指定管理候補者名	? 管理候補者名 公益社団法人宗像市シルバー人材センター						
意見	<ul> <li>・市と連携を図り、引き続き放置自転車の削減等、赤間駅周辺の都市景観の維持が図られることを期待する</li> <li>・合理的配慮についての研修をお願いする。研修内容を充実させ、よりサービスの質を向上させることを見</li> <li>見 待する。</li> <li>・駐輪場については、ヘルメット着用の努力義務化と併せて飲酒運転防止の啓発等も、警察と連携して行っていただきたい。</li> </ul>						

## 評価基準及び配点 (施設名)宗像市自転車等駐車場及び自動車駐車場(赤間駅)

大項目	中項目	評価基準	項目別 配点	配点		
	施設の運営方針について	提案全体を通して、市の方針、施設の性格、設置目的、業務内容等を的確 に理解した上で、それらに適合した施設の運営方針を持っているか。		10		
1 経営方針	経費等の積算について	こついて 経費の節減や業務の効率化を図る提案があるか。		10		
	団体の経営状況について	過去の決算や業績から、経営状況は良好であるか。		10		
2 聯号の配學	施設の運営体制や組織について	施設の管理体制、管理責任者が明確に示されているか。	20	10		
2 職員の配置	他改の建呂体前や組織に 少いで	業務遂行に必要な資格者、経験者及び人員の配置が予定されているか。	(5.0%)	10		
3 研修計画	職員等の研修計画について	職員研修に関する方針や計画が具体的に示されているか。	10 (2.5%)	10		
	事業計画、方針について	全体的に、事業計画は施設の効用を最大限に発揮し、施設の設置目的に沿った成果が得られるものであるか。		10		
		仕様書に定められた業務や年間の事業計画等について具体的に提案されているか。		10		
		市が提示した仕様以外で利用者へのサービスが向上する提案(自主事業計画)がされているか。		10		
4 自主事業計画		施設・設備の保守点検や修繕に関して、適切に対処できるよう提案されているか(外部委託を含む。)。	70 (17.5%)	10		
		利用料金の取扱いや会計管理に関して、適切に対処できるよう提案されているか。		10		
		施設の利用促進に関して具体的な提案(広報、営業等)があるか。		10		
		利用者の要望、苦情等を把握するための提案(アンケート等)がされているか。		10		
	市民の平等な利用の確保につい	施設運営における市民の平等な利用について考慮されているか(利用許可方法等)。		10		
5 サービス内容	τ	障害者差別の解消(不当な差別的取扱いの禁止、合理的配慮の提供)に ついて提案があるか。	40 (10.0%)	10		
5 リーこ人内容	利用料金等について	利用料金の設定が利用者へのサービス向上となっているか(割引、セット料金等)。		10		
	開館日の設定等について	開所日、時間の設定が利用者へのサービス向上となっているか(開館時間 の延長等)。		10		
6 個人情報の保護措置	個人情報の保護措置について	個人情報の管理基準等について示されているか。	10 (2.5%)	10		
7 緊急時対策	事故、災害時等の緊急時の対応について	施設内での事故防止策、災害時の対応策(マニュアル、訓練実施、連絡体制等)が具体的に示されているか。	20	10		
1 345 HEAD AND 345		損害賠償等への対応策(保険への加入等)が示されているか。	(5.0%)	10		
	過去の実績等について	本施設又は類似施設の指定管理の実績があるか。		10		
		宗像市内の事業所等であるか。		10		
	地場育成、地域貢献等	市民の就労促進に寄与しているか。		10		
8 その他(地場育成、		物品の調達、外部委託等を市内事業者から予定しているか。	80	10		
地域貢献等)	その他	利益向上に関する具体的な提案がなされているか。	(20.0%)	10		
		障害者の常時雇用に努めているか。		10		
		地震、台風等の災害時における協力体制(ボランティア、物資の提供等)について提案されているか(指定管理業務以外の提案に限る。)。		10		
		地域やボランティア団体との協働に関する提案があるか(指定管理業務以外の提案を含む。)。		10		
9 提案価格 提案された指定管理料が、市の積算又は予定価格と比較して削減されているか。						
合計						