

第2回宗像市地域公共交通会議 会議録

| | |
|-----|---|
| 日 時 | 平成28年10月4日（火） 15時15分～16時05分 |
| 場 所 | 市役所本館第2委員会室 |
| 出席者 | 【委員】石松豊幸、大枝良直、西正博、福澤好展、森正彦、児嶋二三生、黒川貞一郎、桑野通孝、飛鷹修、関野成人、早川正史、宮地信裕、原田勝子、平田恵美 【オブザーバー】堺裕之（福岡県） 【事務局】吉原課長、貞光、松山 |
| 議 題 | 1) コミュニティバスの路線と時刻について ①池野地区・玄海地区 ②南郷地区 ③河東地区 2) コミュニティバスの購入に係る入札結果とデザイン案について |
| その他 | 次回日程：平成28年12月19日（月曜日）午後で調整 |

| | |
|-----|--|
| 区分 | 発言内容等 |
| 事務局 | 開会あいさつ（吉原課長） 委嘱状交付、委員紹介（宮地委員あいさつ） 会長副会長の選出 互選により会長に石松委員、副会長に大枝委員を選出 |
| 会長 | あいさつ |
| 事務局 | 前回は議録の確認（承認） |
| 事務局 | 議題1) コミュニティバスの路線と時刻について ①池野地区、玄海地区（改定なし）について説明 ・池野地区：現行の運行で十分に地域のニーズを満たしている ・玄海地区：バス停新設の要望があったが、運行時間が増加するため減便が必要になることとなったため、変更しないことを選択 ※吉武地区、赤間地区、岬地区については協議継続中のため次回検討 |
| 会長 | 池野地区並びに玄海地区については現行のルートでいくということだが、よろしいか。 （発言なし） 承認。 |
| 事務局 | ②南郷地区（改定あり）について説明 南郷地区のうち王丸・大穂地区方面の路線で1カ所バス停の増設の要望あり 民営の温泉施設「やまつばさ」入口正面にバス停設置、本線から施設への出入りの経路が延長路線となる。 西鉄バス設置了承済み。民間施設所有者には設置承諾済み。 民営の温泉施設内なので警察協議不要、現場確認済み。（片側一方通行） |
| 会長 | 南郷地区については民間施設に乗り入れるということだが、質問等はないか。 （発言なし）承認。 |

| | |
|------|--|
| 事務局 | <p>③河東地区（改定あり）について説明</p> <p>赤間駅北口～マルキョウ（商業施設）間を往復する現行ルートでは、河東地区内のひかりヶ丘・樟陽台地区から稲元地区に行きたいが、コミュニティバスとふれあいバスを乗り継いで行かなければならない。</p> <p>これに対して、同じ地区内でわざわざ乗り換えなければならないのかというところが今回の要望で、マルキョウから路線を延長し、河東地区内（稲元・日焼原のバス停新設）を經由して赤間駅北口に戻る循環型のルートに変更する案となっている。現行発生している回送は減るが、路線延長のために全体としては運行時間が増える。</p> <p>また、河東地区のコミバスは3時間以上の連続運行となっており、運行する事業者から運行時間短縮の申入れがあったため要望と併せて検討し、現行13便を10便に、利用の少ない便を減らすなどして整理している。</p> <p>コミュニティバス、ふれあいバス、西鉄バスの路線は重複しないのが基本だが、同じ地域内にふれあいバス（稲元）のバス停があるため重複が生じている。</p> <p>今回の改定案は基本から少し外れており、この点が課題となるが、ひかりヶ丘から稲元に向かう便で重複するのは1日10便のうち2便となっており、影響は余り大きくないのではないかとということで要望となった。</p> <p>改定後はふれあいバスとコミュニティバスの乗車状況の推移を見ながら、ふれあいバスの利用が減少するとなれば、コミュニティバスの見直しといったことになる考える。</p> <p>また、循環型になるため赤間駅が基点のままではバスを止めて運転手が休憩できないので、始発点を河東地区コミュニティセンターに変更している。</p> |
| 飛鷹委員 | <p>路線変更と便数を減らして休憩時間を確保したという2点だったが、減らしたのは乗車率が少ないから減らしたということか。</p> <p>減らして大きな問題はないのか。</p> |
| 事務局 | <p>改定案については地域で検討されており、利用状況が少ないルートを整理、減便して時間を確保している。</p> |
| 会長 | <p>よろしいか。（飛鷹委員、了承）</p> <p>要望に伴う減便については地域で了承されているとの説明である。</p> |
| 事務局 | <p>※時刻表について追加説明</p> <p>現行13便が10便に減る改定案になっている。</p> <p>路線を循環させることで運行距離が長くなり、運行時間が増えた分について、どの便を減らすかといった見直し検討・調整は河東地区でされている。</p> |
| 会長 | <p>ルートと時刻の説明を含め、何か質問があればお願いします。</p> <p>（発言なし）</p> <p>承認。</p> |
| 事務局 | <p>議題2）コミュニティバスの購入に係る入札結果とデザイン案について</p> <p>入札結果を報告、バスのデザイン案として3案を提示</p> <p>3案のうち、ドアの部分に縦線を入れた割とシンプルなデザインを入札仕様として採用</p> |
| 会長 | <p>入札仕様として、一旦、事業者にデザインを提示しているとのことだが、デザインについて意見をいただきたい。</p> |
| 森委員 | <p>吉武だけのデザインか、それとも同時に既存の車のカラーも変えて統一するのか。</p> |

| | |
|------|--|
| 事務局 | 2台ずつ3年かけて入れ替える。入れ替え車両に施すデザインとして提案している。 |
| 会長 | 「コミュニティバス」の文字の色合いがぼやけている |
| 事務局 | 今、グレーで色割りしているが、白抜きであったり、目立つような色に変更することは可能。 文字については、地区を目立たせる方がいいものか、コミュニティバスなんだということを目立たせる方がいいかについてはどうか。 (委員からどちらの意見も出る) |
| 会長 | コミュニティバスということも、地区名もどちらも大切という意見だ。 こういった色のバスが来れば、コミュニティバスが来たというような認識ができるデザインとして、どの案がよろしいか意見はないか。 (発言なし) 仕様として提示した案で承認。 |
| | (その他) |
| 副会長 | サンリブのバス停は非常にたくさんの利用客があり、ずっと待っているのを見かけるが、例えば、あそこにベンチを置くとかそういう考えはあるか。 |
| 平田委員 | すでにサンリブがバス停付近にベンチを1脚設置しており、利用者にとって親切にされている。また、きちんと分煙もされている。 そして、店内にもきれいなソファがあり、利用者はそこに座って時間調整している。 |
| 副会長 | サンリブに集中するようにルートを組んでいるので、そこで1番いい過ごし方をしていただけるといいと思うし、サンリブは建物の横までバスが付けられるので非常にいい所だと思う。 |
| 平田委員 | サンリブに立てているふれあいバスの時刻表が見つらいという意見があるが、どうか。 |
| 石松会長 | 他の地区も時刻・ダイヤの見直しが出てくるので、改定後の時刻の表し方、見せ方について、ひと工夫いるというのは当然だと思う。 |
| 事務局 | 1点目の意見については、サンリブが拠点となっているので、計画の中でも拠点の整備というのは出てくるので、サンリブを利用されてる方ができるだけ利用しやすいような形を今後検討していかないといけないと考えている。 2点目の時刻表のデザインについては、サンリブではポールを二本分使用しており、ちょっと見にくいところもあると思うが、なかなかデザインも難しい。 今後、見やすいデザインにするのか、もしくは拠点整備ということで何か別に整備するのか、その辺も随時考えていきたいと考えている。 |
| 会長 | 他にはないか。 (発言なし) |
| 事務局 | 次回会議の日程を調整 |
| 会長 | 次回の会議日程は平成28年12月19日(月曜日)とし、以上で会議を終了する。 |