第3回宗像市地域公共交通会議 会議録

日 時	平成28年12月19日（月） 15時30分～16時40分
場 所	市役所本館第2委員会室
出席者	【委員】石松豊幸、西正博（代理：中菌裕蔵）、福澤好展、森正彦、 児嶋二三生、黒川貞一郎、桑野通孝、関野成人、早川正史、 宮地信裕、原田勝子、平田恵美 【オブザーバー】堺裕之（福岡県） 【事務局】吉原課長、貞光、松山
議 題	1) コミュニティバスの路線と時刻の見直しについて ①赤間地区 ②岬地区 ③吉武地区 2) バス利用者アンケートの実施について 3) 無料乗車キャンペーンの実施について 4) 宗像市大島における有償バスの運行について
その他	次回の開催日程について

区分	発言内容等
会長	開会あいさつ
事務局	前回会議録の確認（承認）
事務局	議題1) コミュニティバスの路線と時刻の見直しについて ①赤間地区（改定あり）について説明 ・バス停新設2カ所（「石松浦東」、「上田久四つ角」） ・一部運行経路の見直し ・恒常的に所要時間が不足している区間があり、解消のために減便して運行ダイヤ全体を見直し
会長	赤間地区については、バス停の新設2カ所、一部路線の変更、所要時間の確認と調整という事務局からの説明であったが、よろしいか。 （発言なし） 承認。
事務局	議題1) コミュニティバスの路線と時刻の見直しについて ②岬地区（改定あり）について説明 ・バス停新設1カ所（「くりえいと3丁目」） ・バス停移設1カ所（「中町」⇒「中町公民館」） ・バス停廃止1カ所（「山田地蔵尊下」） ・名称変更1カ所（「やすだ内科クリニック」） ・時刻、路線の大きな変更なし
会長	岬地区について事務局からの説明であったが、よろしいか。
桑野委員	くりえいと3丁目バス停の新設に関して、運行経路が大通りを迂回するよう に変更になっているが、従来通りに大通りを直進するのではないのか。
事務局	警察への確認の結果、表側の大通りは交通量が多いため、大通り沿いにはバス停は設置できないとの回答を受けている。そのため、大通りを迂回した形のルートとなっている。
会長	他にあるか。

	(発言なし) 承認。
事務局	議題1) コミュニティバスの路線と時刻の見直しについて ③吉武地区(改定あり)について説明 <ul style="list-style-type: none"> ・「サンリブ」から「吉武地区コミュニティ」に戻る経路で、城南ヶ丘地区を経由する便を設定(改定4便・5便・8便・9便) ・「サンリブ」から「吉武地区コミュニティ」に戻る経路で、「赤間病院前」から先の区間において運行形態を路線定期から区域運行に変更(改定6便・7便・10便・11便) ・経由するバス停の増加などに対応するため、利用の少ない第1便を減便して時間を確保
会長	吉武地区について事務局からの説明であったが、よろしいか。
中菌委員	確認したい。 城南ヶ丘を経由する便については、路線定期で運行して経路に3つの停留所を追加するという事か。 また、区域運行の運行形態については、設定した区域の中に降車バス停を設定して要望に応じて運行する。また、停車バス停は降車のみで乗車ができないという整理でよいか。
事務局	いずれもそのとおり。 区域運行区間の運行形態については、路線定期で認可を受けている路線を運行し、認可外の道を通るようなものではない。 また、停車バス停は吉武地区のバス停を系統別に整理して設定している。
中菌委員	区域を設け、その中に、今の路線を基軸として引いて、そこにあるバス停まで送り届ける形ということか。
事務局	そのとおり。
会長	他にあるか。 (発言なし。) 承認。
事務局	議題2) バス利用者アンケートの実施について <ul style="list-style-type: none"> ・過去の結果と比較検討ができるように、内容、時期とも前年度と同じ実施するよう計画
会長	アンケートについては提案通りの実施でよいか。 (発言なし) 承認。
事務局	議題3) 無料乗車キャンペーンの実施について <ul style="list-style-type: none"> ・例年、利用が少ない1月に設定 ・対象路線はふれあいバスとコミュニティバス全路線 ・利用のきっかけづくりとして、家族で利用できるよう日曜日に設定し、実施
会長	無料乗車キャンペーンについては提案通りの実施でよいか。 (発言なし) 承認。
会長	議題4) 宗像市大島における有償バスの運行について 商工観光課から説明をお願いします。
商工観光課	(配布資料により説明) <ul style="list-style-type: none"> ・大島の来島者が増加。現在、運行している無料バスから観光客対象の有償バスの運行に変更を検討、素案がまとまったので協議をお願いしたい。 (路線、運送期間、運行日、運行回数、車両、運行事業者、料金の協議) ・島内の公共交通は非常に脆弱なため実施したいが、利用見込みがなかなか立たないため、来年1年間で試験運行を実施し、その結果を見て方向性を決定していく。

	<ul style="list-style-type: none"> ・運行形態等を説明 <ul style="list-style-type: none"> ・定時定路線型、路線延長が約 8 キロ、運行系統 1 系統、1 日 7 便運航、バス（29 人乗り）1 台、運行時刻は渡船の時刻に合わせて設定 ・運航事業者は、西鉄バス宗像株式会社、運賃は 700 円の 1 日乗車券 ・大島ターミナル、中津宮、うみんぐ大島、遥拝所、御嶽山入口、砲台跡、御嶽山入口、遥拝所、資料館、物産直売場の 10 停留所 ・運行は平成 29 年 4 月 1 日から平成 30 年 3 月 31 日まで（12 月から 2 月の閑散期は土日祝のみ、市営渡船のフェリーが運航できない場合は運休） ・試験運行に係る経費：約 1200 万円（運賃収入約 900 万円、市の補填額約 300 万の見込み）
会長	宗像市大島における有償バスの運行について質疑はないか。
桑野委員	始発（ターミナルビル）と終点（物販直売場）が異なるが、この間はどれくらいの時間がかかるのか。
商工観光課	歩いて 1、2 分
森委員	12 月から 2 月の運行は土曜、日曜、祝日のみとなっているが、フェリーが荒天のため動かないということか。
商工観光課	船が動かないこともあるが、閑散期ということもあり、経費を抑えたい。
会長	フェリーの欠航率はわかるか。
事務局	荒天で 2 日程度欠航がある。このほか船の検査・修繕と合わせて年間で 20 日程度である。
原田委員	1 便あたりの所要時間が 1 時間 20 分となっている。観光ポイントで降車した場合、次の便まで待たなくてはならないが、次の便を待つには時間が長くないか。
商工観光課	観光客がすべてのポイントを回るということは想定していない。 1 番遠い遥拝所、砲台跡、御嶽山に行くことを想定している。バスを増やせばもっと短い時間になるが、1 台で運行することを考えている。 実際の運行時間は 32 分だが、乗務員の休憩を考慮すれば 1 時間に 1 便の設定となる。渡船の時刻と合わせた運行間隔として設定している。 砲台跡が乗り降りの中心になると見込んでおり、また、資料館を世界遺産登録のガイダンス施設とする整備を進めている。ここでの乗降も期待している。
黒川委員	バスを降りて次のバスに乗るとすれば 1 時間後にしか来ない。資料館から渡船ターミナルまでは歩いてどれくらいかかるのか。次のバスを待つ時間を過ごせるものがあるのかも大切ではないか。
商工観光課	資料館から渡船ターミナルまではおよそ 20 分。少し歩いて島を見てもらいたいという思いもある。また、お土産などの買い物ができるように終点の物産直売場には渡船の出発時刻より早めに着くよう設定している。観光ポイントになるバス停では、バス停からの移動等も含めると 1 時間弱は滞在できるのではないかと考えている。
早川委員	島民の交通機関としての役割もあるのか。
商工観光課	大島では渡船ターミナル周辺のところには住宅が張りついており、島民は基本的に乗らないと見ており、基本的には観光客のバスと考えている。
児嶋委員	運賃の割引適用はないようだが、子供等も全部同じ料金か確認したい。
商工観光課	これについては一律 700 円の設定としたい。
中園委員	渡船の到着時刻に合わせてその後でダイヤが決まるという形態なので路線不定期という形になる。 資料には、営業区域として設定されているが、路線を設定したら路線の上しか走らないわけだから、区域の設定は必要ない。 もし、貸切契約をするのであれば、貸切は最低運賃というのが決まっているのでそれを割り込まないような形での締約をお願いしたい。
商工観光課	申請の際に、再度、運輸局と協議をさせていただきたい。

平田委員	<p>以前は貸切バスや小型の車を船に載せることが禁止になっていたようだが、今は観光バスが渡っているようだ。それとの関係はどうか。</p> <p>今回提案のコースと同じコースをまわっていたので。</p>
商工観光課	<p>委員のお話しされているバスは、旅行業者が事前に募集をかけて実施しているバスで、応募者だけが乗れるというもの。一方、今回提案のバスは、今日たまたま大島に来てみたけどというような不特定の人でも乗れるようなものになるので、まったく形態が異なる。</p>
会長	<p>事務局が提案しているものが1番最善の案ではなかろうか。</p> <p>当然、プロの旅行業者の狙いもこのルートに重なってくるであろうと思うが、フリーの観光客を拾っていきますということで少し仕分けをした考えのバスだということだと思う。</p> <p>他にあるか。</p> <p>それでは、この案で了承が得られれば、運輸局との詳細の協議に入ることによろしいか。</p> <p>(発言なし)</p> <p>承認。</p>
会長	<p>(その他)</p> <p>事務局から他にあるか。</p>
事務局	<p>特になし。</p> <p>次の開催は翌年3月。日程は年明けで調整の連絡を行う。</p>
委員	<p>月曜日の開催は避けてほしい。</p>
中園委員	<p>コミバスの見直しの実施日はいつからか</p> <p>(実施日が4月1日からの実施を計画している。)</p>
会長	<p>他にないか。</p> <p>(終了)</p>