

令和4年度第1回宗像市歴史的風致維持向上計画推進協議会 議事録

開催日時：令和5年1月31日（火）14:30～16:15

開催場所：海の道むなかた館 講義室

■出席者

委員	出欠	委員	出欠	委員	出欠
◎黒瀬 重幸	出	土屋 潤	出	升谷 智子	出
○大方 優子	欠	壹岐 貴寿	出	園元 かをり	出
西谷 正	出	矢原 吉房	出	明永 好弘 (代理者 田上)	出
山野 善郎	出	田中 久美子	出	高橋 涼	出

◎印は会長、○印は副会長

第1号議案 宗像市歴史的風致維持向上計画の中間評価（案）について

事務局

：本日の第1回宗像市歴史的風致維持向上計画推進協議会及び次回第2回宗像市歴史的風致維持向上計画推進協議会の全2回で答申をお願いしたい。

① 統括シート

方針別シート「Ⅰ 歴史的建造物の保存・活用」

「Ⅱ 歴史的建造物を取り巻く環境の保全・再生」

「Ⅲ 歴史や伝統を反映した活動の支援・継承」

「Ⅳ 歴史文化資産の調査研究と普及啓発」

「Ⅴ 歴史文化資産を活かした地域活性化や観光振興」

（第1号議案書 - 1 ～ 6）

山野委員

：方針別シート「Ⅰ 歴史的建造物の保存・活用」

（第1号議案書 - 2）

「Ⅰ 歴史的建造物の保存・活用」に関わる問題提起として、経年により「歴史的建造物の税負担は低下し、市場価値は増す」という「付加価値」の方向へ誘導する必要があると考える。また、指定文化財において達成された貴重な成果と経験を、歴史的風致の構成要素全体に広げると考えるが如何か。

➡ご意見と同様の認識である。

付加価値については、建造物の価値はもとより、伝統行事などの活動や周辺環境などを含めた様々な要素から構成されるものと考え。建造物の保存や周辺環境の整備、伝統行事の継承支援などハード・ソフト両面から取り組みを積み重ねることで、歴史

が感じられるような、ブランドイメージが醸成され、引いては、付加価値の向上に繋がるものとする。このようなことから、引き続き、建造物の保存、周辺環境の整備、伝統行事の継承支援などに取り組むことで付加価値の向上に努めていきたい。

また、これまで長年にわたる歴史的建造物の調査に基づき、文化財の指定を行っており、それらの調査で得られた成果を、所有者や市民等に還元し、歴史的な価値の共有を図ることが必要と考える。また、歴史的価値の高い未定指定建造物を含め、所有者の想いと保存・継承に係る費用負担の軽減が図られるよう、関係機関と連携し、取り組みたい。

高橋委員

：文化財や歴史的風致形成建造物の指定はハードルが高いため、まずは「歴史的風致形成建造物候補」の指定について検討してはどうか。

➡歴史的風致形成建造物指定候補の指定のあり方について、今後検討する。

：方針別シート「Ⅱ歴史的建造物を取り巻く環境の保全・再生」

(第1号議案書 - 3)

事業・取り組みの進捗における項目について、「まちなみ環境整備事業」となっているが、内容は届出となっている。記載内容に違和感があるように感じるが如何か。

➡記載内容について検討する。

：方針別シート「Ⅴ歴史文化資産を活かした地域活性化や観光振興」

(第1号議案書 - 6)

課題と方針の概要において、「ネットワーク化した観光周遊ルートの形成に取り組む」とあるが、具体的なネットワーク化の取り組み状況や成果について。

➡点在する観光拠点のネットワーク化を促進するため、WEBサイトの多言語化によるインバウンドなどへの情報発信やスタンプラリーなど仕掛けづくりに取り組んでいる。

園元委員

：方針別シート「Ⅱ歴史的建造物を取り巻く環境の保全・再生」

(第1号議案書 - 3)

無電柱化の取り組みについて、他にも、歴史的風致の維持向上のための無電柱化を計画しているのか。

➡県が進める無電柱化の取り組みのほか、現時点において、具体の計画はない。

田中委員

：方針別シート「Ⅱ歴史的建造物を取り巻く環境の保全・再生」

(第1号議案書 - 3)

課題解決・方針達成の経緯と成果における道路美装化事業について、「良好な景観の

形成を図ることができた」とする評価手法を伺いたい。

➡記載内容について検討する。

：方針別シート「Ⅲ歴史や伝統を反映した活動の支援・継承」

(第1号議案書 - 4)

歴史文化資産継承支援事業における今後の支援について、指定・未指定に関わらず支援していくと理解して良いか。

➡ご理解のとおりである。

土屋委員

：方針別シート「Ⅴ歴史文化資産を活かした地域活性化や観光振興」

(第1号議案書 - 6)

観光拠点施設整備事業によって施設利用者はどのように増加したのか。また、観光受入環境整備事業について、「観光客の利便性向上や地域活性化が図られ、地域の賑わい創出にもつながった」とする評価・分析の手法を伺いたい。

➡例年報告している進行管理・評価シート等に示すように、市内の主要な観光施設等の利用者総数は増加傾向であることなどから評価している。

次回、詳細な数値等を示す。

② 波及効果別シート 「i 市民意識の向上」

「ii 歴史文化資産の保存・活用の推進」

代表的な事業の質シート「A 史跡宗像大社整備事業」

「B 歴史的風致等景観整備事業」

「C 道路美装化事業」

(第1号議案書 - 7 ～ 11)

事務局

：歴史的風致維持向上計画の進行管理・評価制度に基づく「最終(中間)評価シート」作成ガイドに基づき、「代表的な事業の質シート」の外部評価は、本推進協議会委員以外の方から選出することが望ましいため、「A史跡宗像神社整備事業」については文化財保護審議会へ、「B歴史的風致等景観整備事業」、「C道路美装化事業」については景観アドバイザー会議へ、それぞれ依頼することについて、お諮りしたい。

黒瀬会長

：「代表的な事業の質シート」の外部評価者の選出について、事務局の提案にご同意いただけるか。

➡異議なし。

- ③ 歴史的風致別シート「1 宗像大社ゆかりの歴史的風致」
「2 宗像の浦々にみる歴史的風致」
「3 八所宮の御神幸祭にみる歴史的風致」
「4 唐津街道赤間宿にみる歴史的風致」

庁内体制シート

住民評価・協議会意見シート

全体の課題・対応シート

(第1号議案書 - 12 ~ 18)

山野委員

：全体の課題・対応シート

(第1号議案書 - 18)

(4) 歴史文化資産の調査研究と普及啓発に関する課題について、拠点となる施設の対応について記載した方が良い。

➡記載内容について検討する。

(5) 歴史文化資産を活かした地域活性化や観光振興に関する課題について、もう少し宗像市の方向性をわかりやすく示す方が良い。

➡記載内容について検討する。

高橋委員

：全体の課題・対応シート

(第1号議案書 - 18)

全体を通して、「各種シート」と、「全体の課題・対応シート」の記載内容について違和感があるように感じるため、再度整理した方が良い。

また、課題を分析したうえで、今後の対応を記載した方が良い。

➡記載内容について検討する。

：歴史的風致別シート

(第1号議案書 - 12 ~ 15)

各歴史的風致の3段階評価について、様々な取り組みによって、歴史的風致が向上したと考えられるが如何か。

➡評価について検討する。

田中委員

：歴史的風致別シート「1 宗像大社ゆかりの歴史的風致」

(第1号議案書 - 12)

歴史的風致別シート「2 宗像の浦々にみる歴史的風致」

(第1号議案書 - 13)

概要にある信仰に関する語句の中に、適切ではないと思われる表現があるので、修正を検討していただきたい。

➡記載内容について検討する。

：歴史的風致別シート「2宗像の浦々にみる歴史的風致」

(第1号議案書 - 13)

概要で使われている語句の中に、言い換えた方が良いと思われるものがあるので、検討していただきたい。

➡記載内容について検討する。

黒瀬会長

：第1号議案については、引き続き、次回協議会で審議する。