

問68-1 自然、都市、産業が調和のとれた土地利用についての満足度
 (自然環境、歴史環境の保全、効率的な市街地の形成、環境に配慮した産業用地の確保など)

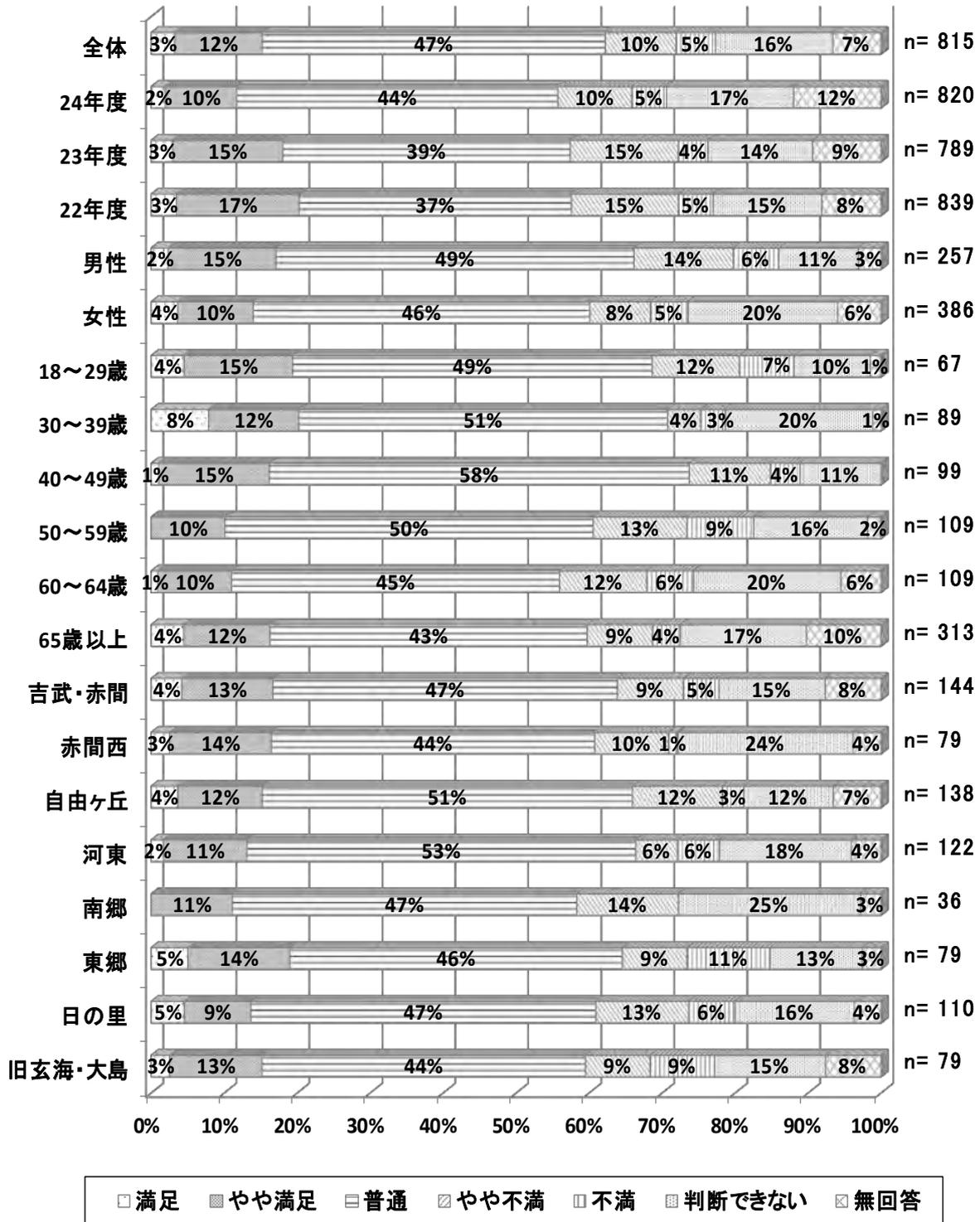


図 2-88 自然、都市、産業が調和のとれた土地利用についての満足度

自然、都市、産業が調和のとれた土地利用についての満足度では、「満足」3%、「やや満足」12%、「普通」47%、「やや不満」10%、「不満」5%、「判断できない」16%であった。

問68-1 自然、都市、産業が調和のとれた土地利用についての重要度
 (自然環境、歴史環境の保全、効率的な市街地の形成、環境に配慮した産業用地の確保など)

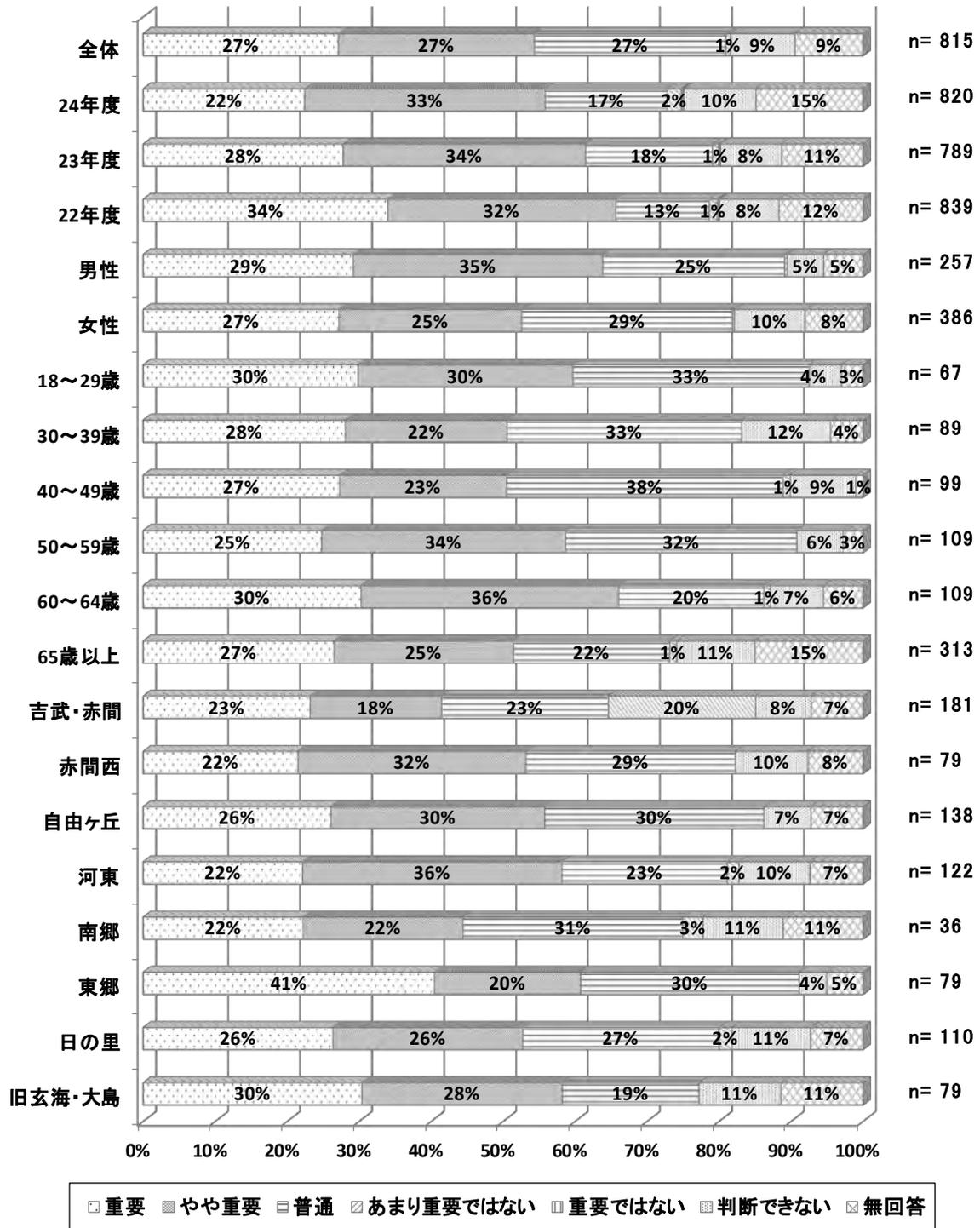


図2-89 自然、都市、産業が調和のとれた土地利用についての重要度

自然、都市、産業が調和のとれた土地利用についての重要度では、「重要」27%、「やや重要」27%、「普通」27%、「あまり重要ではない」1%、「重要ではない」0%、「判断できない」9%であった。

問68-2 生活しやすい住環境についての満足度
 (快適な居住環境の保全、景観に関するルールづくりなど)

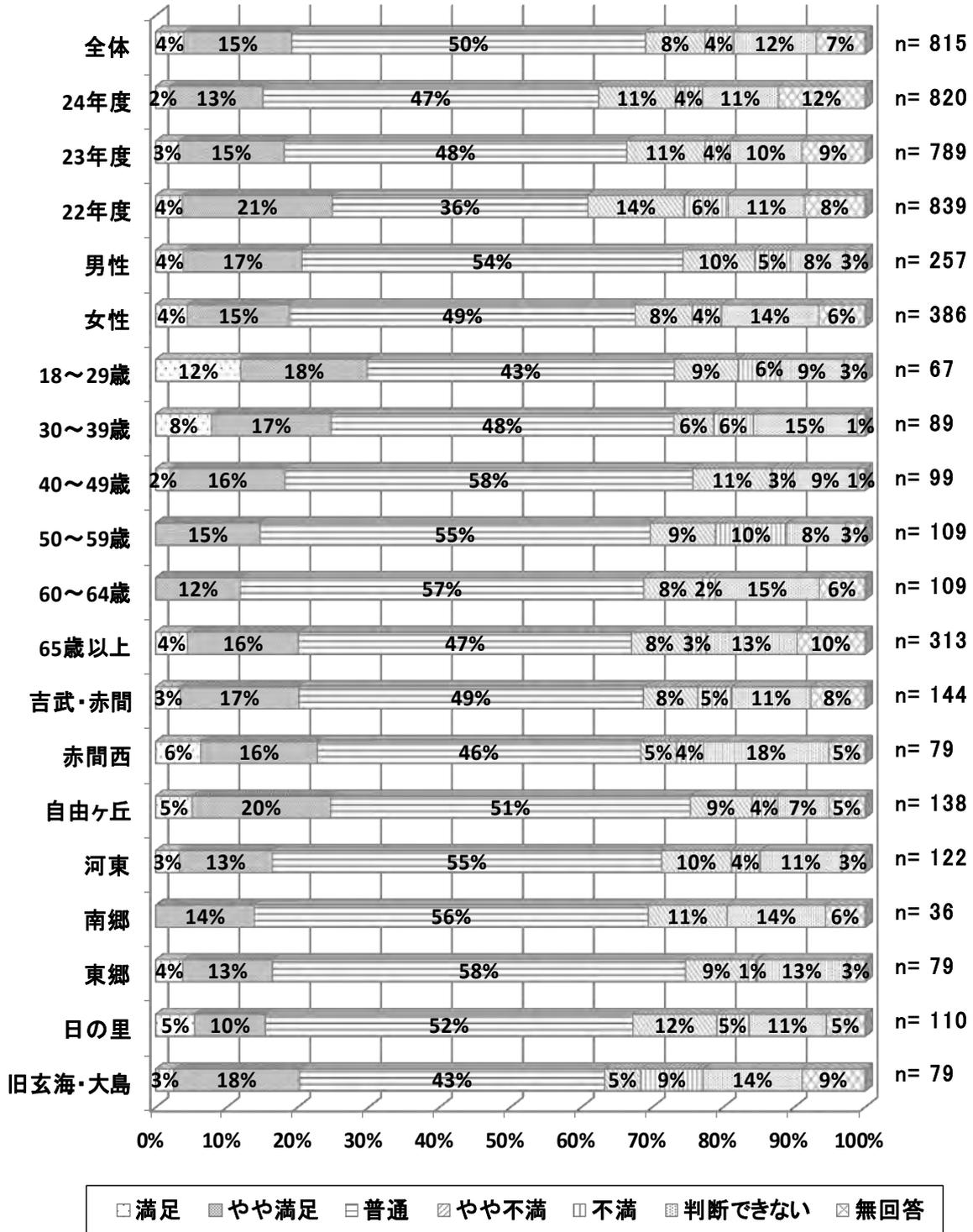


図 2-90 生活しやすい住環境についての満足度

生活しやすい住環境についての満足度では、「満足」4%、「やや満足」15%、「普通」50%、「やや不満」8%、「不満」4%、「判断できない」12%であった。

問68-2 生活しやすい住環境についての重要度
 (快適な居住環境の保全、景観に関するルールづくりなど)

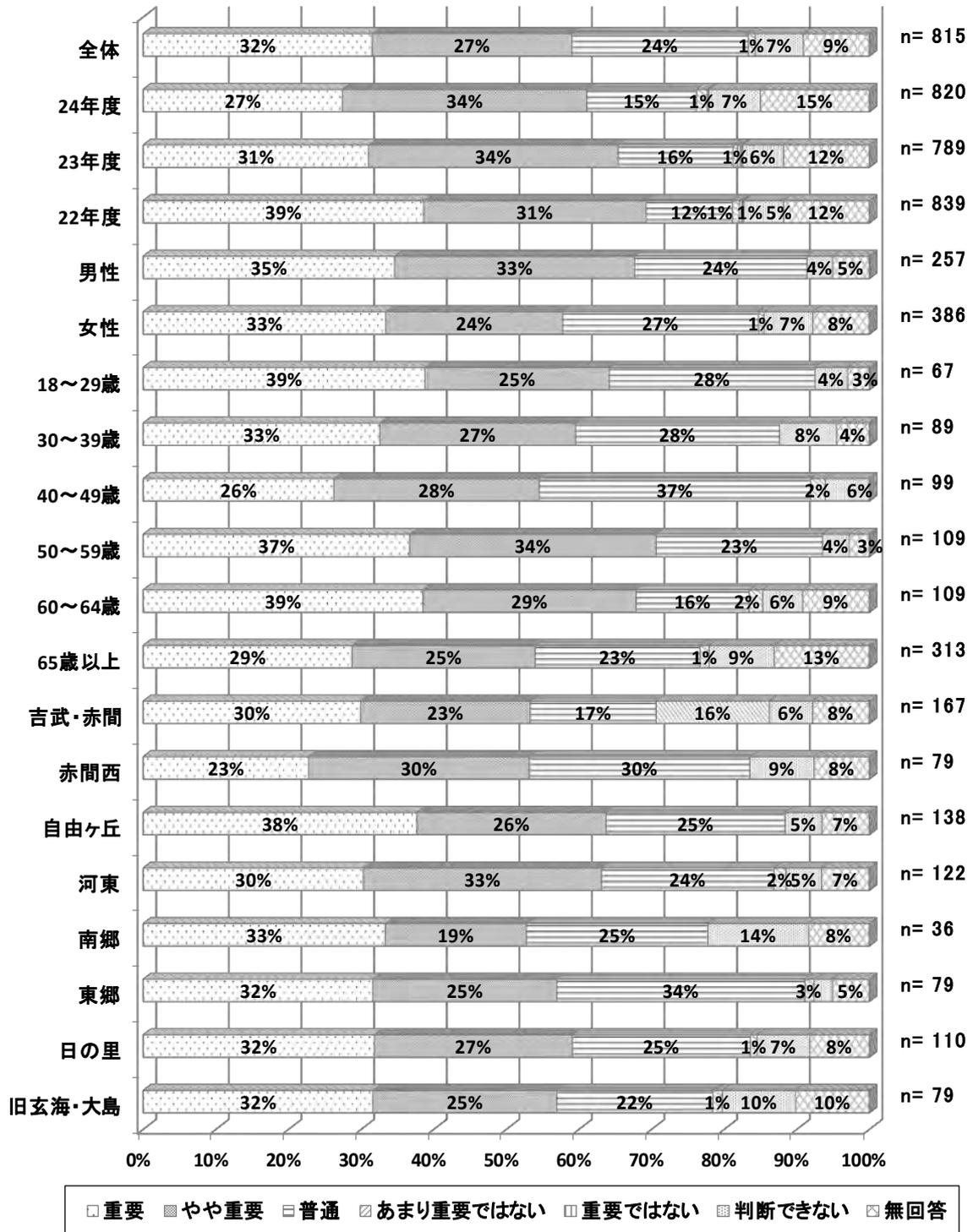


図 2-91 生活しやすい住環境についての重要度

生活しやすい住環境についての重要度では、「重要」32%、「やや重要」27%、「普通」24%、「あまり重要ではない」1%、「重要ではない」0%、「判断できない」7%であった。

問68-3 赤間駅周辺の活性化についての満足度
 (赤間駅周辺商店街の活性化、交通の利便性の向上など)

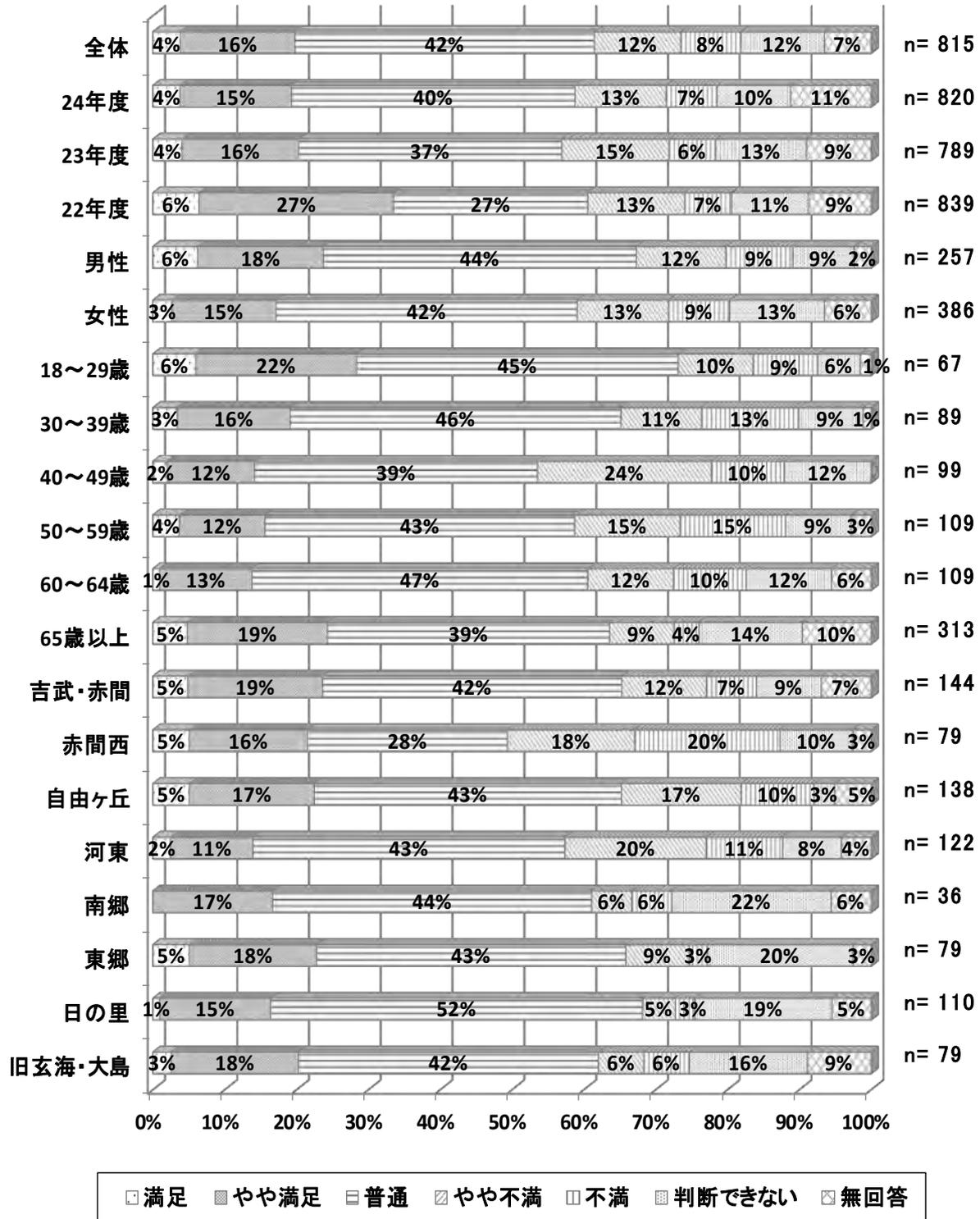


図 2-92 赤間駅周辺の活性化についての満足度

赤間駅周辺の活性化についての満足度では、「満足」4%、「やや満足」16%、「普通」42%、「やや不満」12%、「不満」8%、「判断できない」12%であった。

問68-3 赤間駅周辺の活性化についての重要度
 (赤間駅周辺商店街の活性化、交通の利便性の向上など)

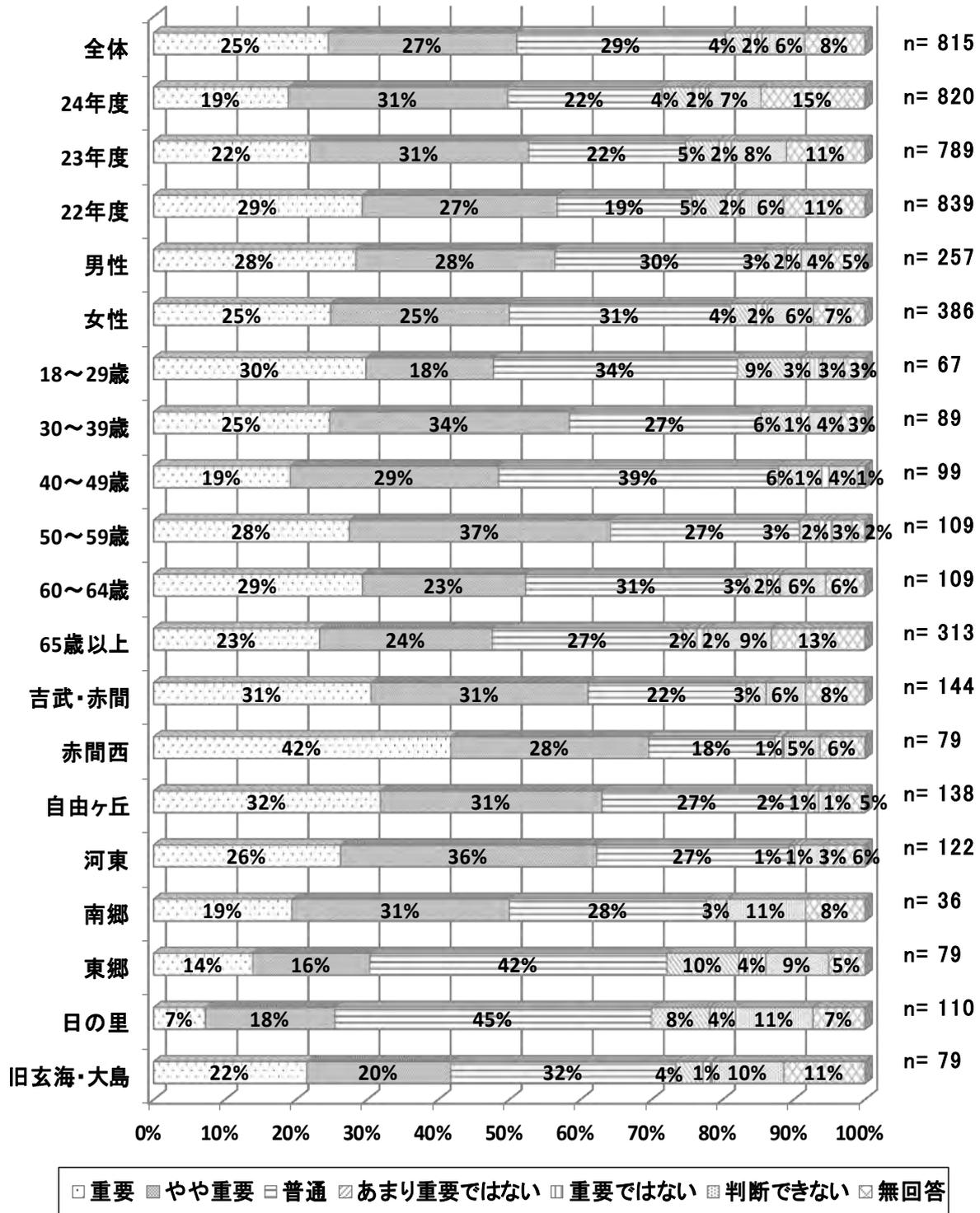


図 2-93 赤間駅周辺の活性化についての重要度

赤間駅周辺の活性化についての重要度では、「重要」25%、「やや重要」27%、「普通」29%、「あまり重要ではない」4%、「重要ではない」2%、「判断できない」6%であった。

問68-4 道路ネットワークについての満足度

(自動車交通の円滑化、歩行者・自転車等の安全性の確保、東郷駅北口駅前広場の整備など)

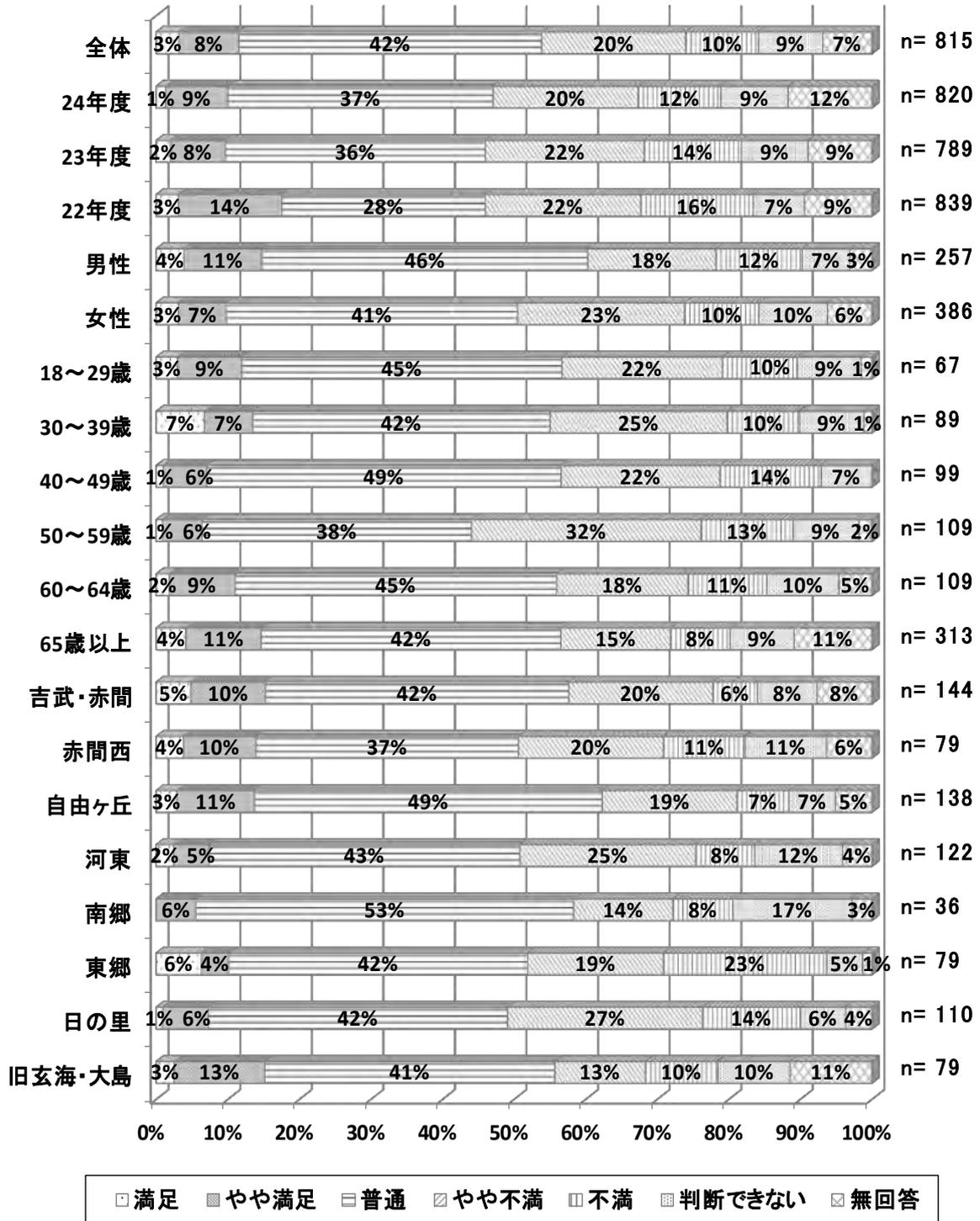


図 2-94 道路ネットワークについての満足度

道路ネットワークについての満足度では、「満足」3%、「やや満足」8%、「普通」42%、「やや不満」20%、「不満」10%、「判断できない」9%であった。

問68-4 道路ネットワークについての重要度

(自動車交通の円滑化、歩行者・自転車等の安全性の確保、東郷駅北口駅前広場の整備など)

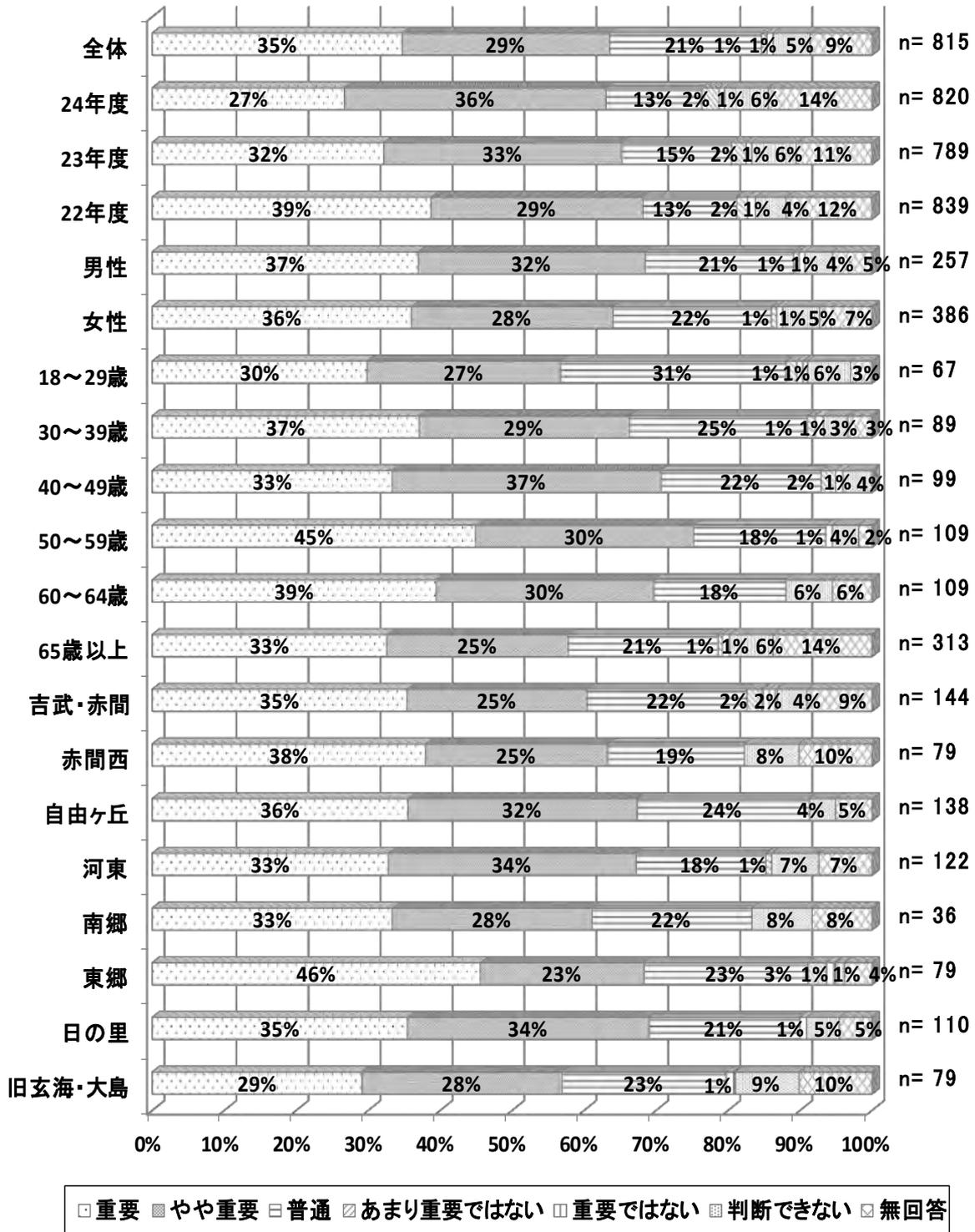


図 2-95 道路ネットワークについての重要度

道路ネットワークについての重要度では、「重要」35%、「やや重要」29%、「普通」21%、「あまり重要ではない」1%、「重要ではない」1%、「判断できない」5%であった。

問68-5 公共交通の利便性についての満足度

(バス、鉄道、渡船等の公共交通機関の利便性向上など)

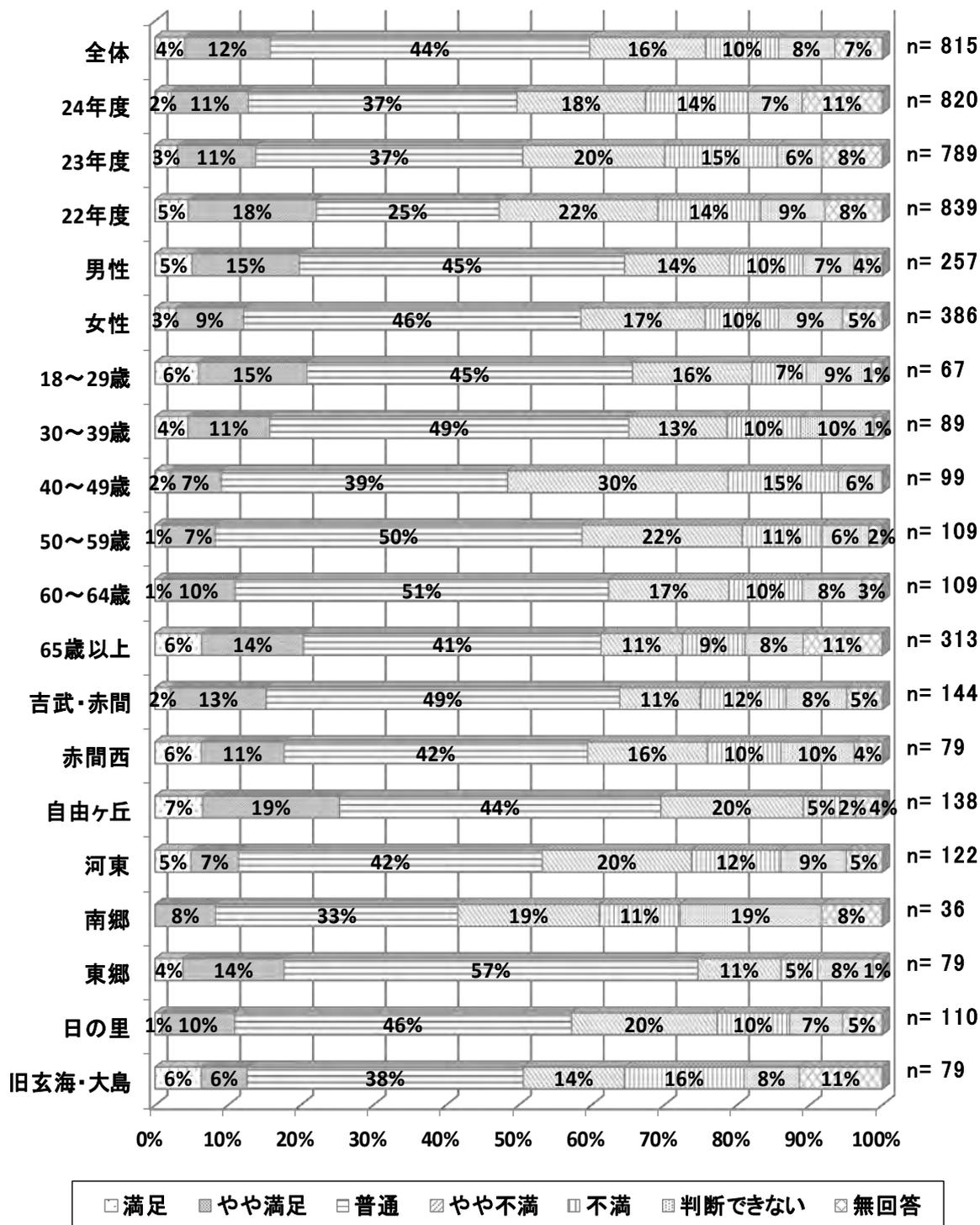


図 2-96 公共交通の利便性についての満足度

公共交通の利便性についての満足度では、「満足」4%、「やや満足」12%、「普通」44%、「やや不満」16%、「不満」10%、「判断できない」8%であった。

問68-5 公共交通の利便性についての重要度
 (バス、鉄道、渡船等の公共交通機関の利便性向上など)

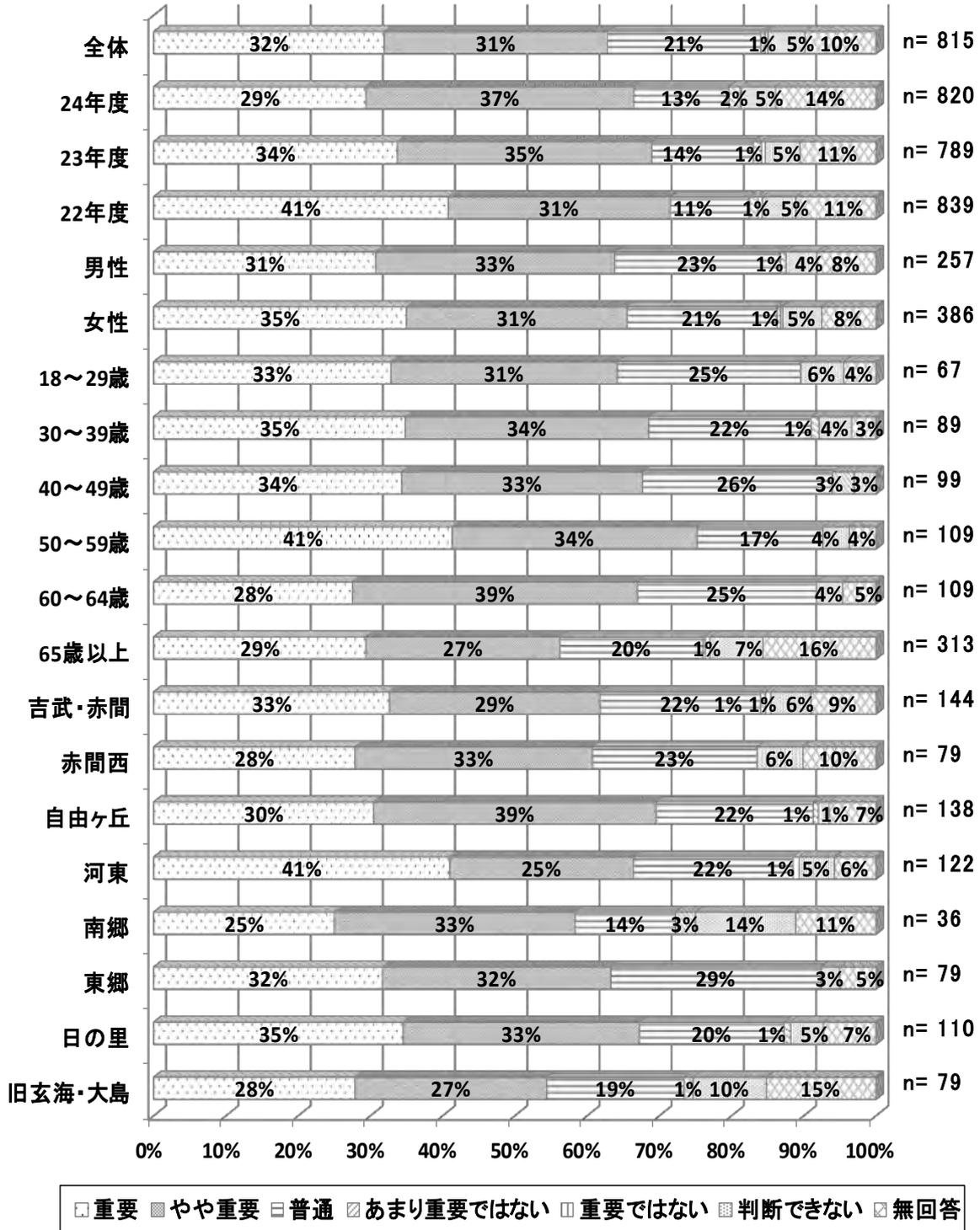


図 2-97 公共交通の利便性についての重要度

公共交通の利便性についての重要度では、「重要」32%、「やや重要」31%、「普通」21%、「あまり重要ではない」1%、「重要ではない」0%、「判断できない」5%であった。

問 6 8 - 6 観光の振興についての満足度

(観光関連施設・歴史・自然などの観光資源の充実、戦略的な観光PRの展開など)

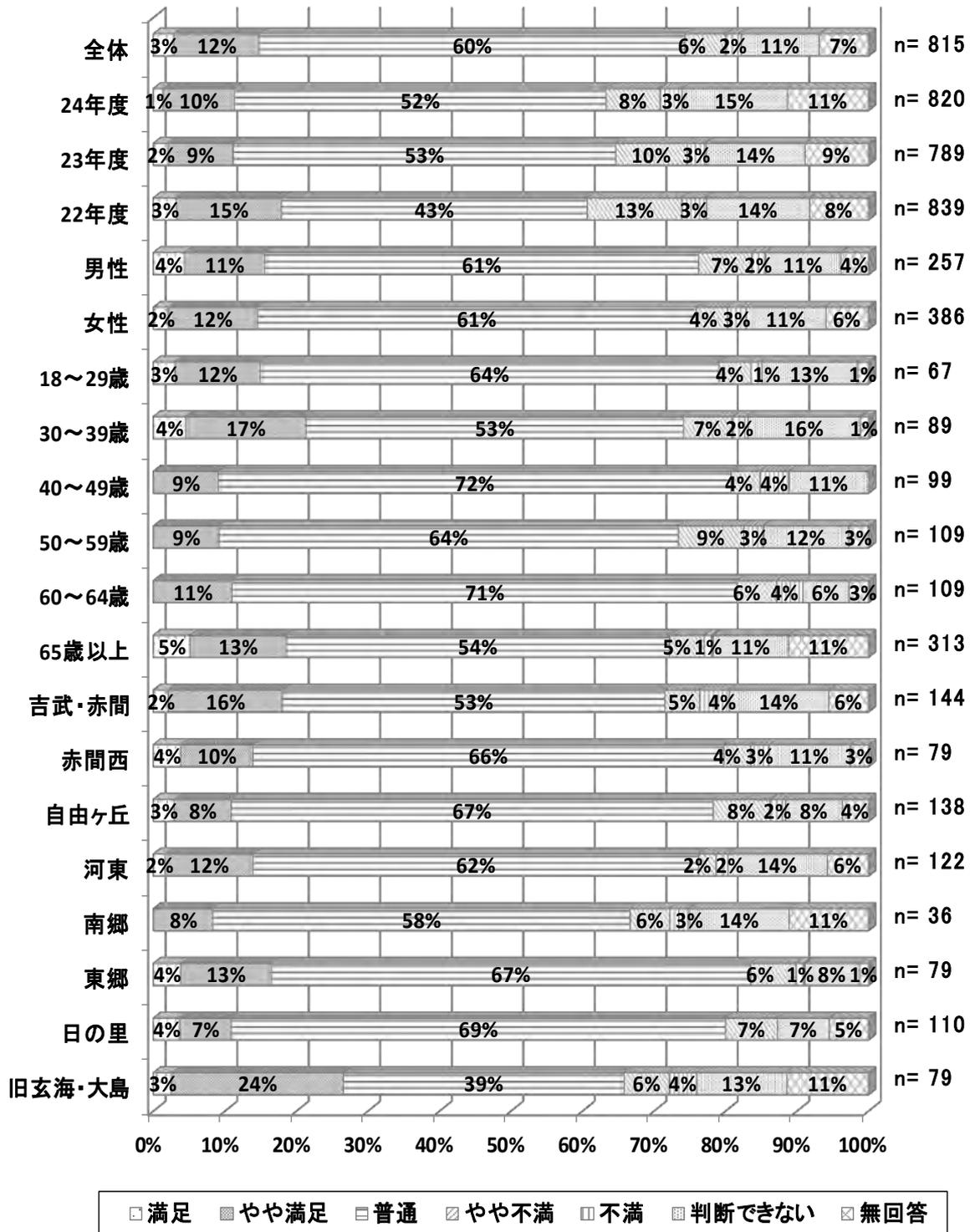


図 2-98 観光の振興についての満足度

観光の振興についての満足度では、「満足」3%、「やや満足」12%、「普通」60%、「やや不満」6%、「不満」2%、「判断できない」11%であった。

問68-6 観光の振興についての重要度

(観光関連施設・歴史・自然などの観光資源の充実、戦略的な観光PRの展開など)

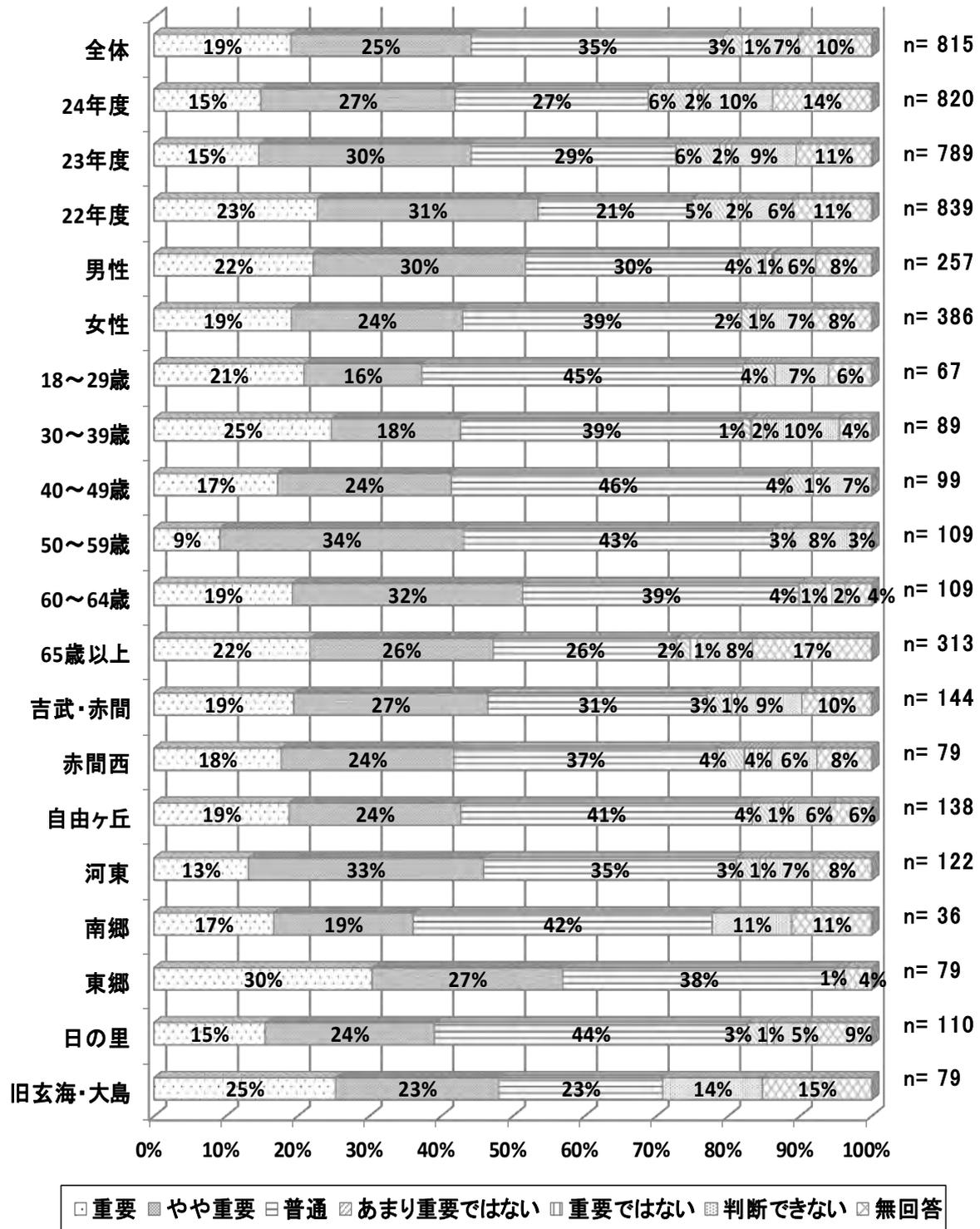


図 2-99 観光の振興についての重要度

観光の振興についての重要度では、「重要」19%、「やや重要」25%、「普通」35%、「あまり重要ではない」3%、「重要ではない」1%、「判断できない」7%であった。

問68-7 農業の振興についての満足度
 (就農者の育成・確保、農産物の地産地消の推進など)

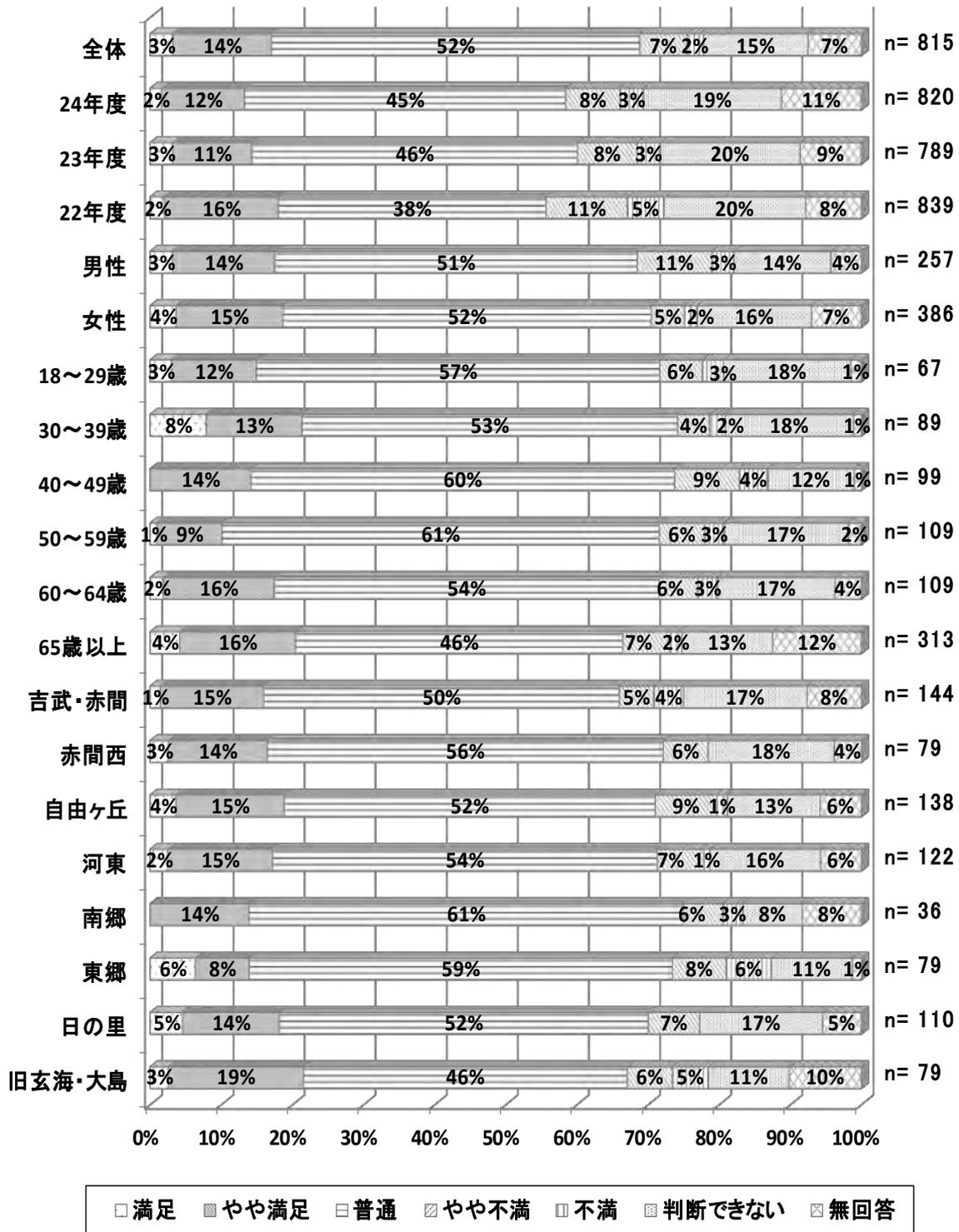


図 2-100 農業の振興についての満足度

農業の振興についての満足度では、「満足」3%、「やや満足」14%、「普通」52%、「やや不満」7%、「不満」2%、「判断できない」15%であった。

問68-7 農業の振興についての重要度
 (就農者の育成・確保、農産物の地産地消の推進など)

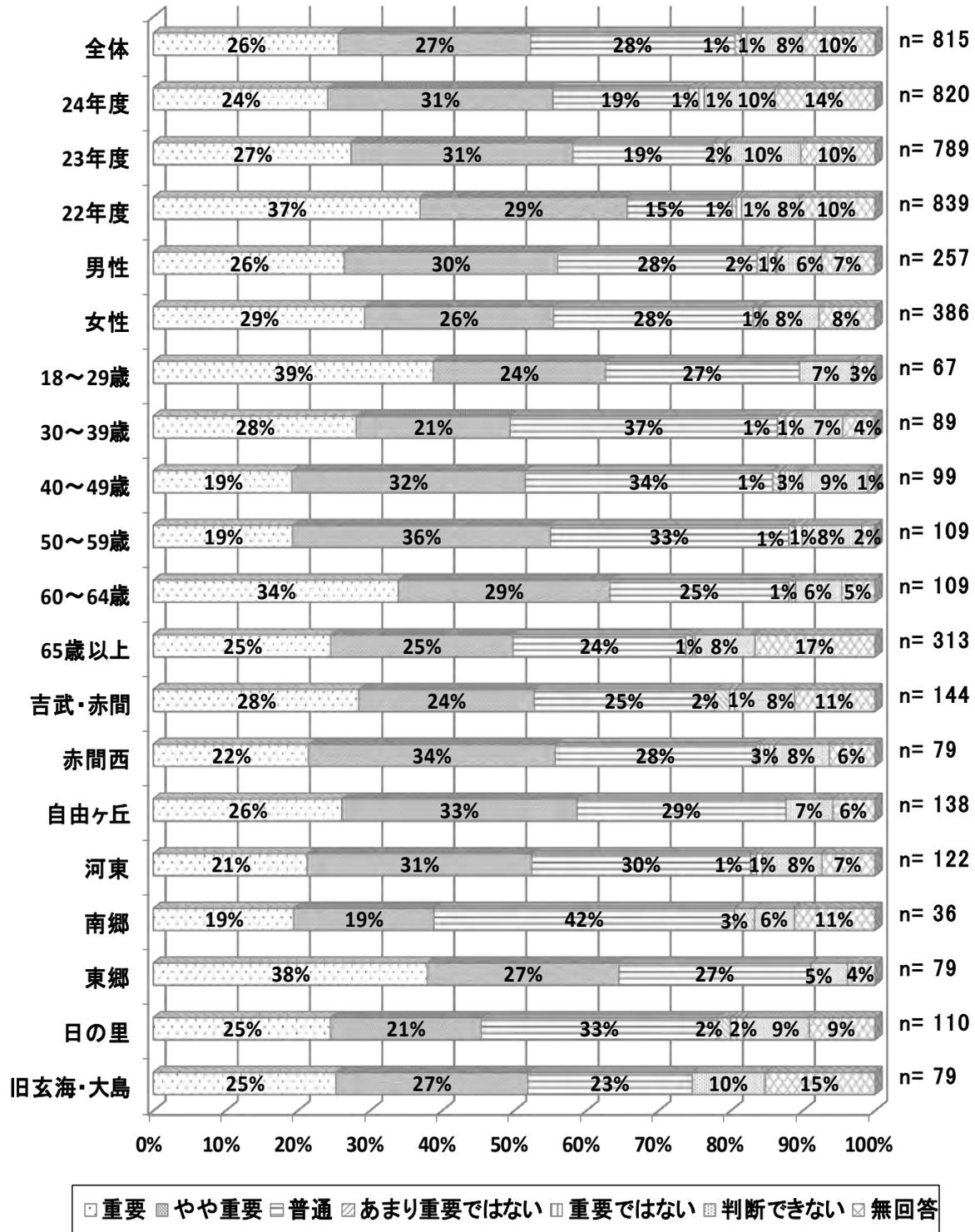


図 2-101 農業の振興についての重要度

農業の振興についての重要度では、「重要」26%、「やや重要」27%、「普通」28%、「あまり重要ではない」1%、「重要ではない」1%、「判断できない」8%であった。

問68-8 水産業の振興についての満足度

(水産物の地産地消、魚食普及、漁獲物の販路拡大など)

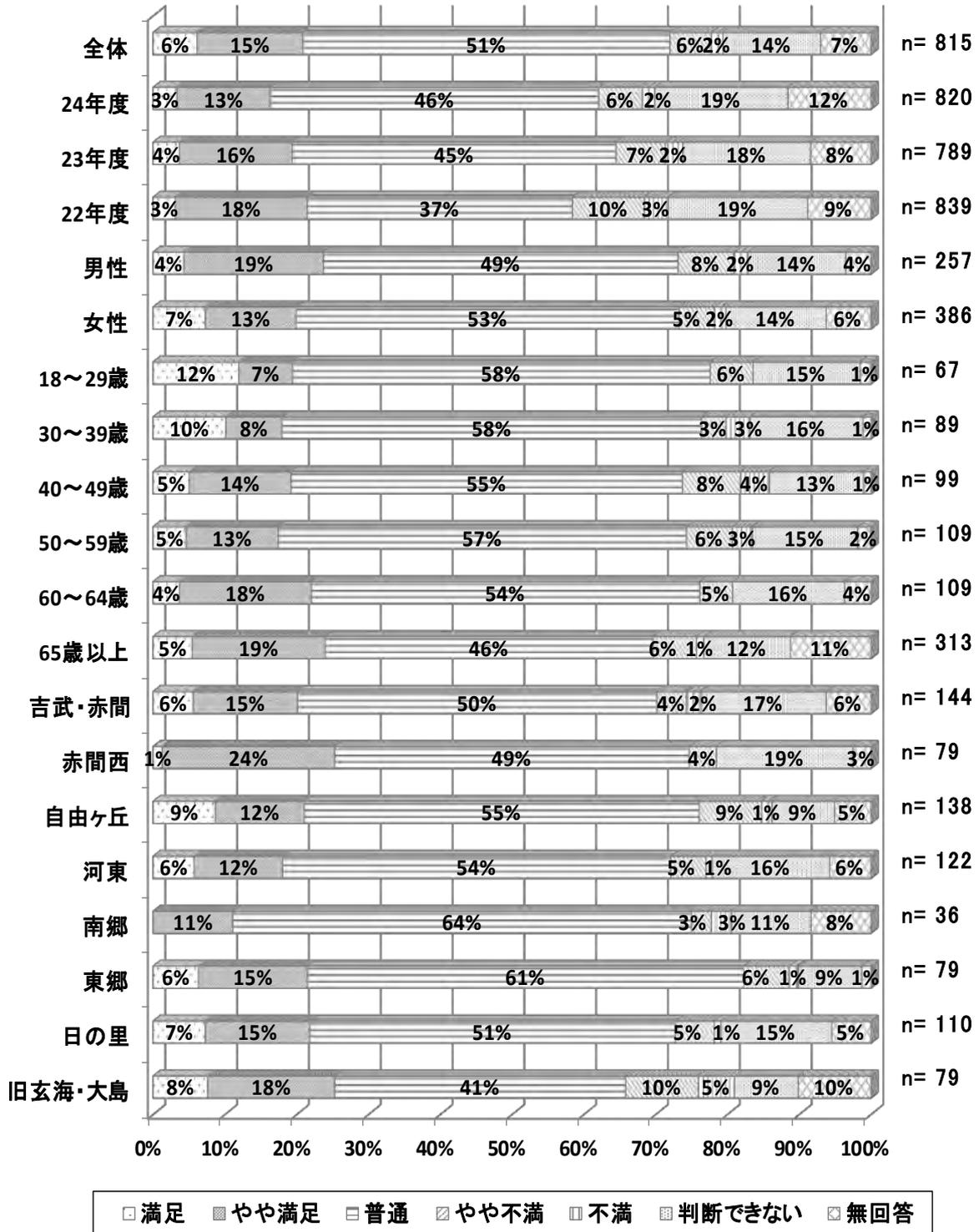


図2-102 水産業の振興についての満足度

水産業の振興についての満足度では、「満足」6%、「やや満足」15%、「普通」51%、「やや不満」6%、「不満」2%、「判断できない」14%であった。

問68-8 水産業の振興についての重要度

(水産物の地産地消、魚食普及、漁獲物の販路拡大など)

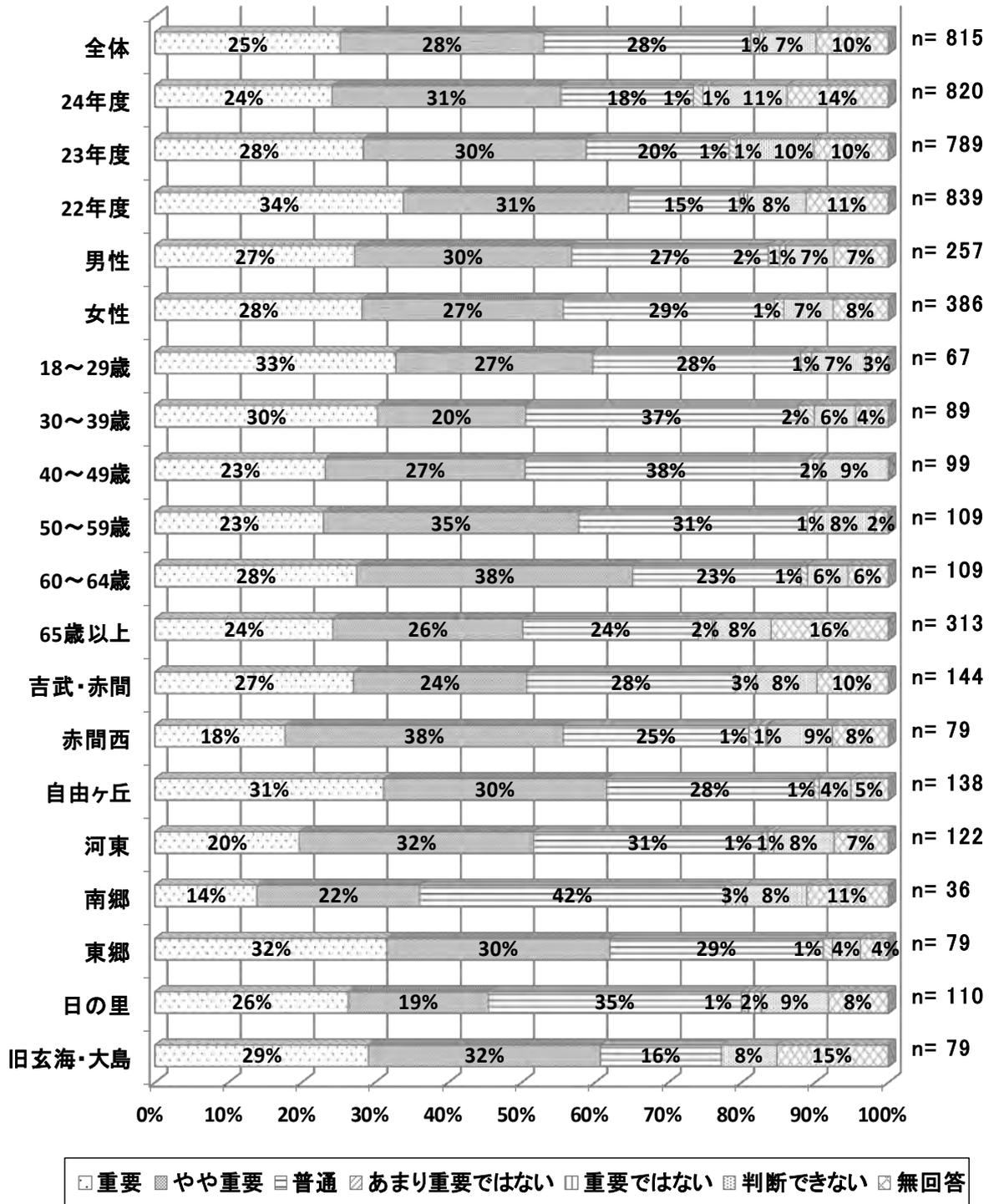


図2-103 水産業の振興についての重要度

水産業の振興についての重要度では、「重要」25%、「やや重要」28%、「普通」28%、「あまり重要ではない」1%、「重要ではない」0%、「判断できない」7%であった。

問68-9 商工業の振興についての満足度

(既存商店街の活性化、中小企業が行う商品開発・販路拡大に向けた支援強化、企業の誘致など)

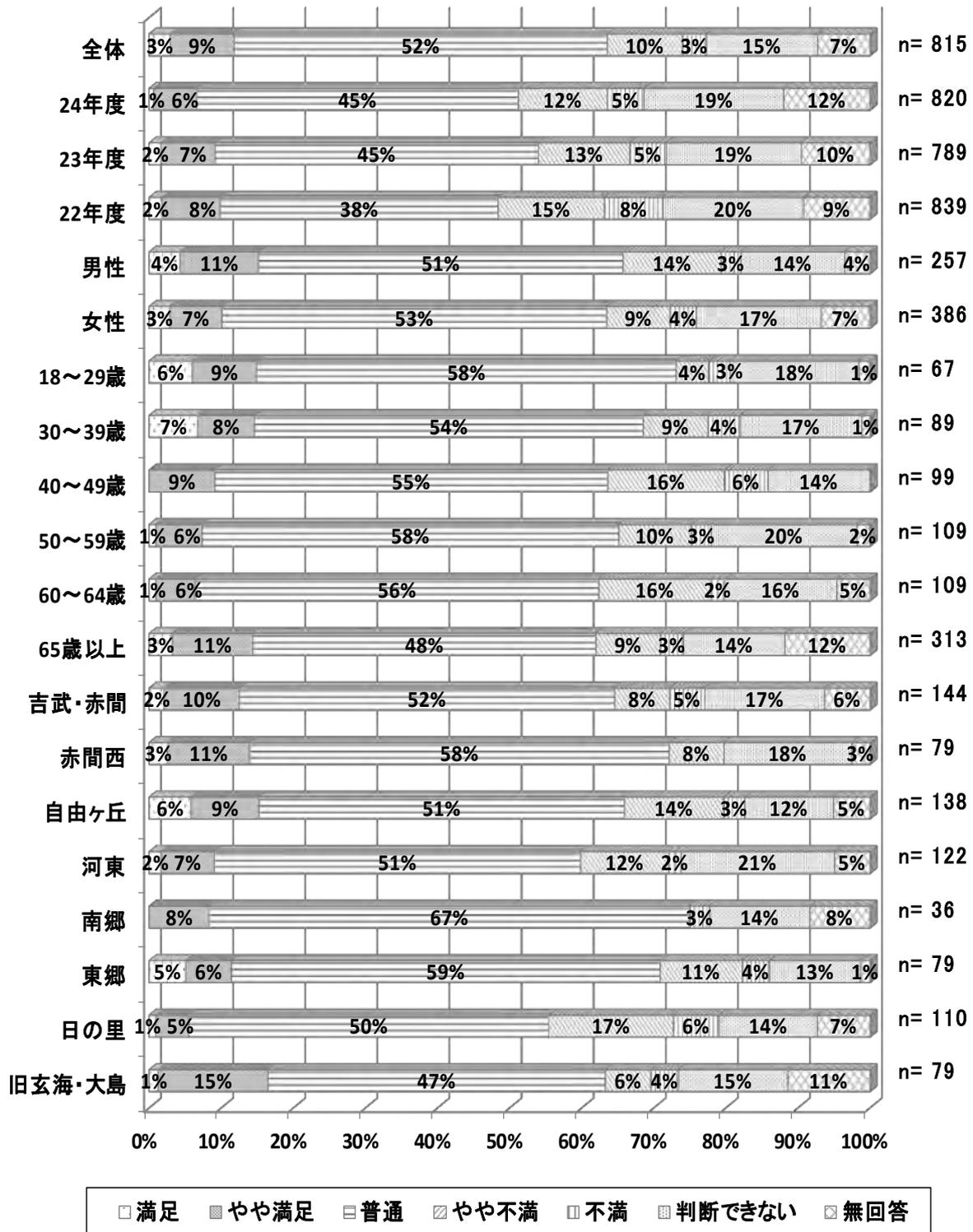


図2-104 商工業の振興についての満足度

商工業の振興についての満足度では、「満足」3%、「やや満足」9%、「普通」52%、「やや不満」10%、「不満」3%、「判断できない」15%であった。

問68-9 商工業の振興についての重要度

(既存商店街の活性化、中小企業が行う商品開発・販路拡大に向けた支援強化、企業の誘致など)

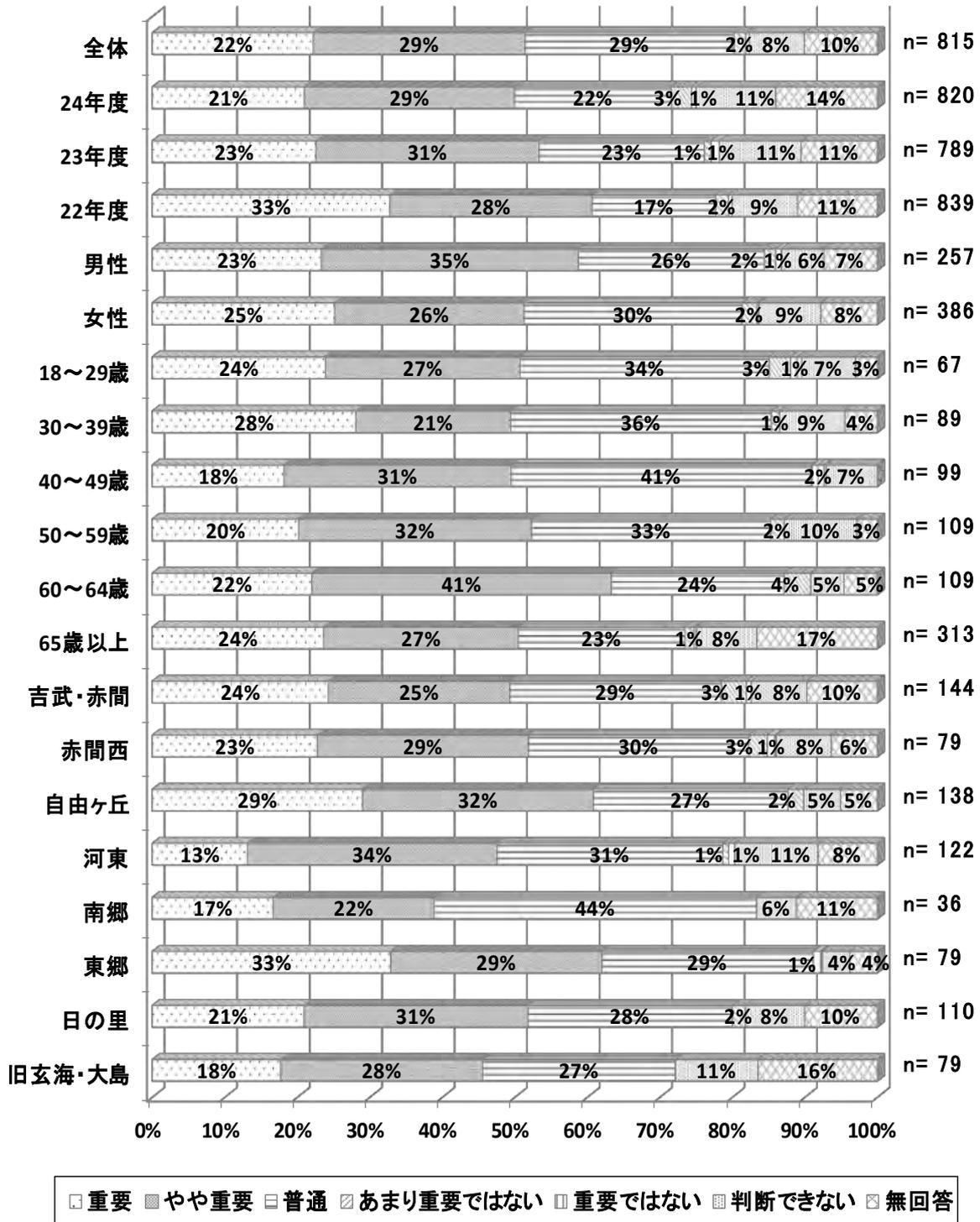


図2-105 商工業の振興についての重要度

商工業の振興についての重要度では、「重要」22%、「やや重要」29%、「普通」29%、「あまり重要ではない」2%、「重要ではない」0%、「判断できない」8%であった。

問 6 8 都市基盤・産業についての自由意見

自由意見では、産業に関する意見が 20 件と最も多く、次いで駅周辺整備に関する意見 13 件、公共交通・道路網に関する意見 12 件であった。主な意見の概要と件数は、以下のとおりである。

■ 産業振興に関する意見(20 件)

- 空き店舗をコミュニティ・カフェへ活用したり、異年齢世代の出会いの場にするなどの工夫が必要。公民館だけでなく、近くの空き家でランチの提供などの NPO への支援が必要。
- 東郷、日の里区域に農産物、水産物、販路拡大を希望する。
- 都市化したいのか農業・水産を振興したいのか方向性がわからず、どちらも中途半端に感じる。
- 小売店などの駐車場確保が必要。
- 「道の駅むなかた」は大成功だが、より一層の発展のためには、さらなる前進が必要。
- 高齢化が進みつつある宗像市は、都市基盤整備を行うとともに積極的な企業誘致（公害のない企業）を望む。若年層の定住化、税収増をする時がきている。

■ 駅周辺整備に関する意見(13 件)

- 赤間駅周辺の開発は素晴らしい。
- 東郷駅周辺・日の里の開発・整備を進めてほしい。
- 駅周辺に人が集まるような仕組みを作ってほしい。せっかく駅前整備したにもかかわらず、がらんとしている。
- 赤間駅と東郷駅の取り組みはこのアンケートであげられているが、教育大駅前周辺の取り組みは必要ないのか。

■ 公共交通・道路網に関する意見(12 件)

- コミュニティバスとふれあいバスとのつながりが悪い。わかりにくい。
- 東郷駅前広場の整備なども住民の意見は吸い上げられていないのでは。決まってから概

要を知らされてもどうにもならない。

- バスの本数が少ない。東郷⇄赤間のバスがほしい。
 - ユリックスまでの交通の便が悪い。バス停の椅子がほしい。
 - 北九州方面への公共交通機関が JR しかないのが残念。
 - 段差をなくし、車椅子が楽に通れる人道がほしい。
 - 沖ノ島の世界遺産登録を目指すには、道路交通網がお粗末ではないか。登録されても利便性がないと先に続かないのでは。
- その他(9件)
- 宗像の自然の美しさを残してほしい。
 - 「道の駅むなかた」には多数の県内外の方々が訪れている。ここに「海女発祥地」と言われる鐘崎にあった民族資料館を移設したらどうか。一部は宗像大社横にあるが。
 - 現在、地の島が行っている体験学習や今後は農業体験も増やしてほしい。他の地域（民宿や正助村）の活用等も考えてはどうか。
 - 便利になるにつれて利用しやすい場所や物が増えていくのは良いことだとは思いますが、ただ開発を進めるだけでなく、そこに生まれるデメリットも改善できるようにしてほしい。