

合併効果検証アンケート（対象：職員）

2. 調査の概要

(ア) 調査の目的

平成 15 年に旧宗像市と玄海町、平成 17 年に宗像市と大島村が合併し、2 度目の合併より 5 年が経過したことを機に、新たなまちづくりとして行政の取り組みの成果を実行してきた職員がどのように評価しているかを検証するもの。

(イ) 調査の方法

- ① 調査対象 現在、宗像市に従事し、合併前も従事していた職員
- ② 調査方法 全員調査
- ③ 調査期間 平成 22 年 12 月 8 日～12 月 20 日
- ④ 調査主体 宗像市経営企画部経営企画課

(ウ) 回収結果

回収数は、326 件（回収率 78.6%）であった。性別、年齢別、居住地別の母数と回収数は以下のとおりである（表 1-1）。

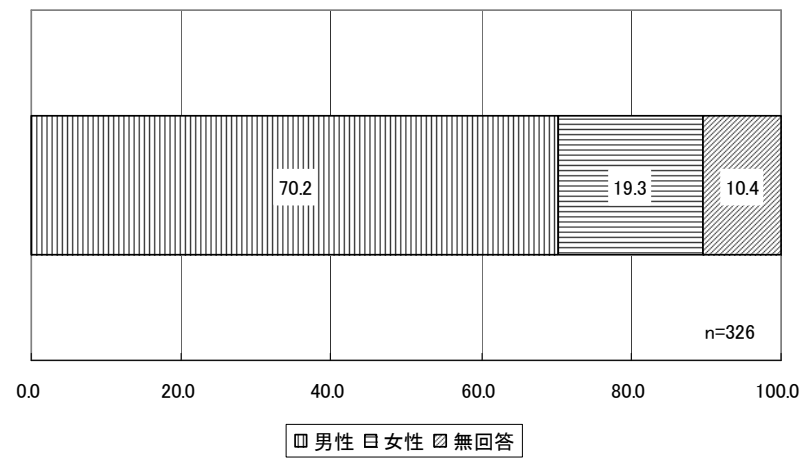
なお、今回は合併後の効果検証であるため、アンケート対象は合併後に採用された職員である平成 16 年度以前の職員とする。

表 1-1 性別・年齢別・居住地別母集団数及び回収数

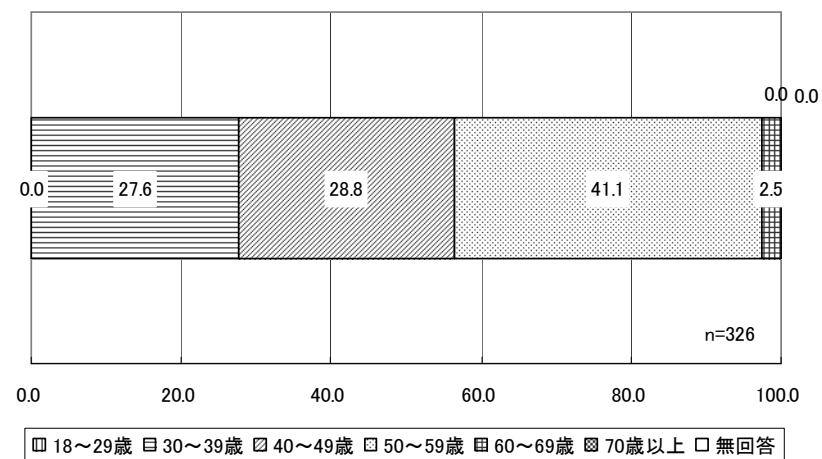
	母集団	割合	回収数	割合
■性別				
1 男性	314	75.7%	229	70.2%
2 女性	101	24.3%	63	19.3%
0 無回答			34	10.4%
計	415	100.0%	326	100.0%
■年齢				
1 18～29歳	1	0.2%	0	0.0%
2 30～39歳	126	30.4%	90	27.6%
3 40～49歳	117	28.2%	94	28.8%
4 50～59歳	159	38.3%	134	41.1%
5 60～69歳	12	2.9%	8	2.5%
6 70歳以上	0	0.0%	0	0.0%
0 無回答			0	0.0%
計	415	100.0%	326	100.0%
■職名				
1 部長級	14	3.4%	13	4.0%
2 課長級	46	11.1%	40	12.3%
3 係長級	96	23.1%	88	27.0%
4 係員	259	62.4%	184	56.4%
0 無回答			1	0.3%
計	415	100.0%	326	100.0%
■所属団体				
1 旧宗像市	293	70.6%	228	69.9%
2 玄海町	78	18.8%	66	20.2%
3 大島村	39	9.4%	31	9.5%
4 宗像玄海合併後の宗像市	5	1.2%	1	0.3%
0 無回答			0	0.0%
計	415	100.0%	326	100.0%
■勤務開始				
1 平成14年以前	410	98.8%	323	99.1%
2 平成15年	1	0.2%	1	0.3%
3 平成16年	4	1.0%	1	0.3%
0 無回答			1	0.3%
計	415	100.0%	326	100.0%

(エ) 回答者の属性

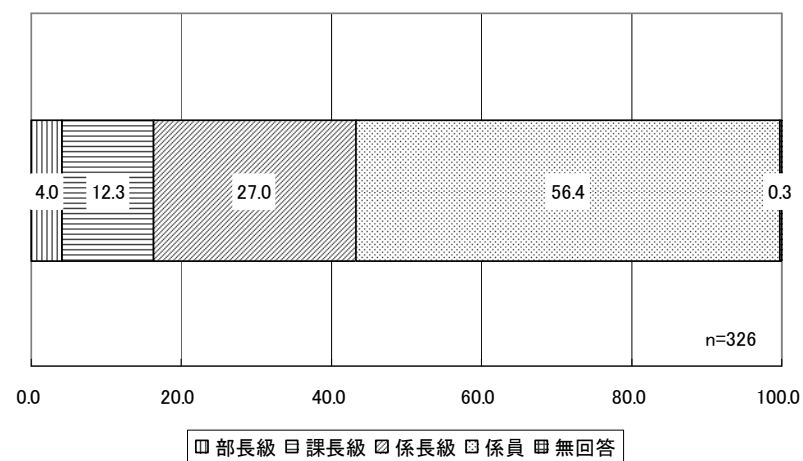
① 性別



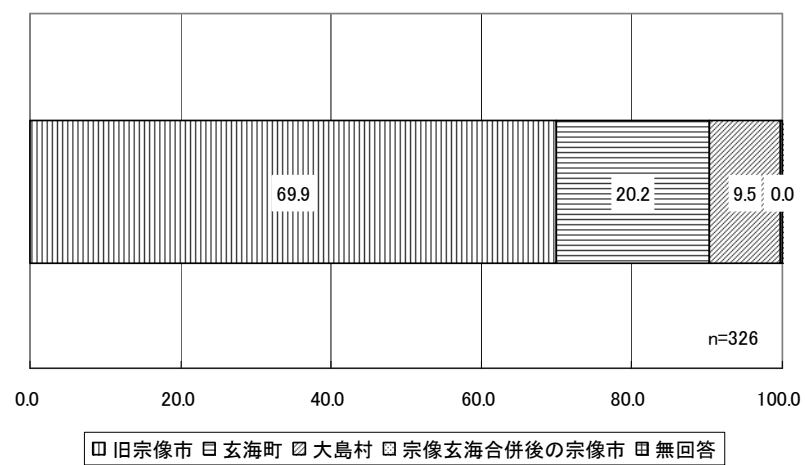
② 年齢



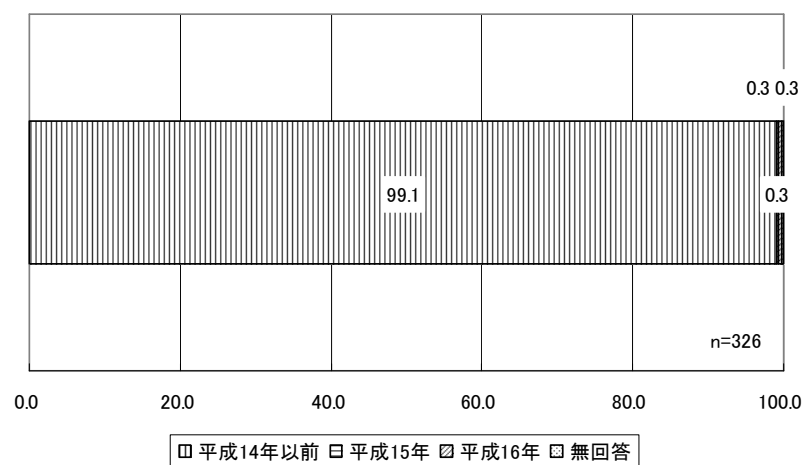
③ 職名



④ 所属団体



⑤ 勤務開始



3. 調査結果

問 1(1) 住民票、戸籍、印鑑登録などに関する手続きや窓口対応について、サービスが向上したと思いますか。

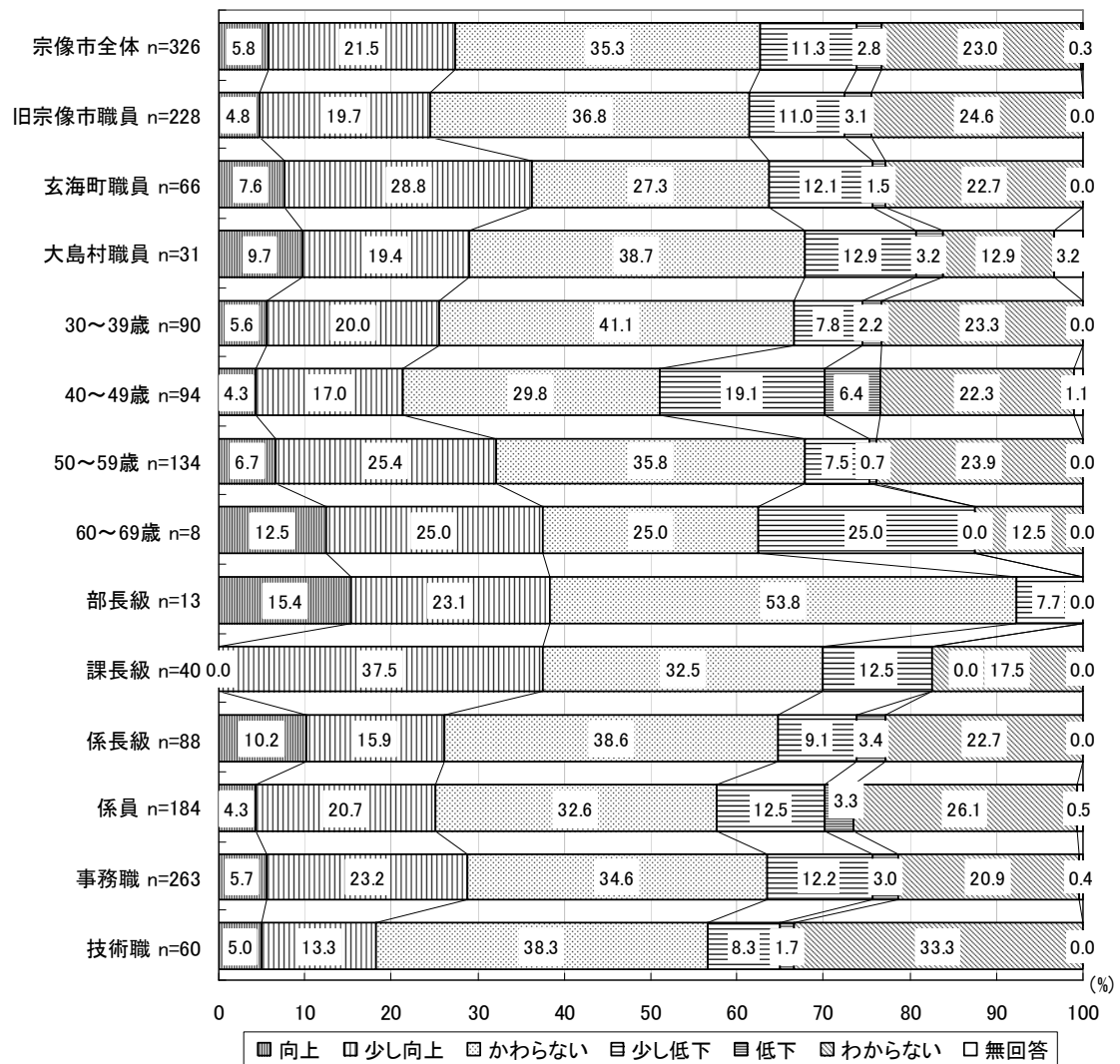


図 2-1 住民票、戸籍、印鑑登録手続き・窓口対応のサービス向上

住民票、戸籍、印鑑登録手続き・窓口対応のサービスについて向上したかを尋ねたところ、職員全体では、「向上した」5.8%、「少し向上した」21.5%、「かわらない」35.3%、「少し低下」11.3%、「低下した」2.8%、「わからない」23.0であった。(図 2-1)

問1(2) 税金、保険、年金などに関する手続きや窓口対応について、サービスが向上したと思いますか。

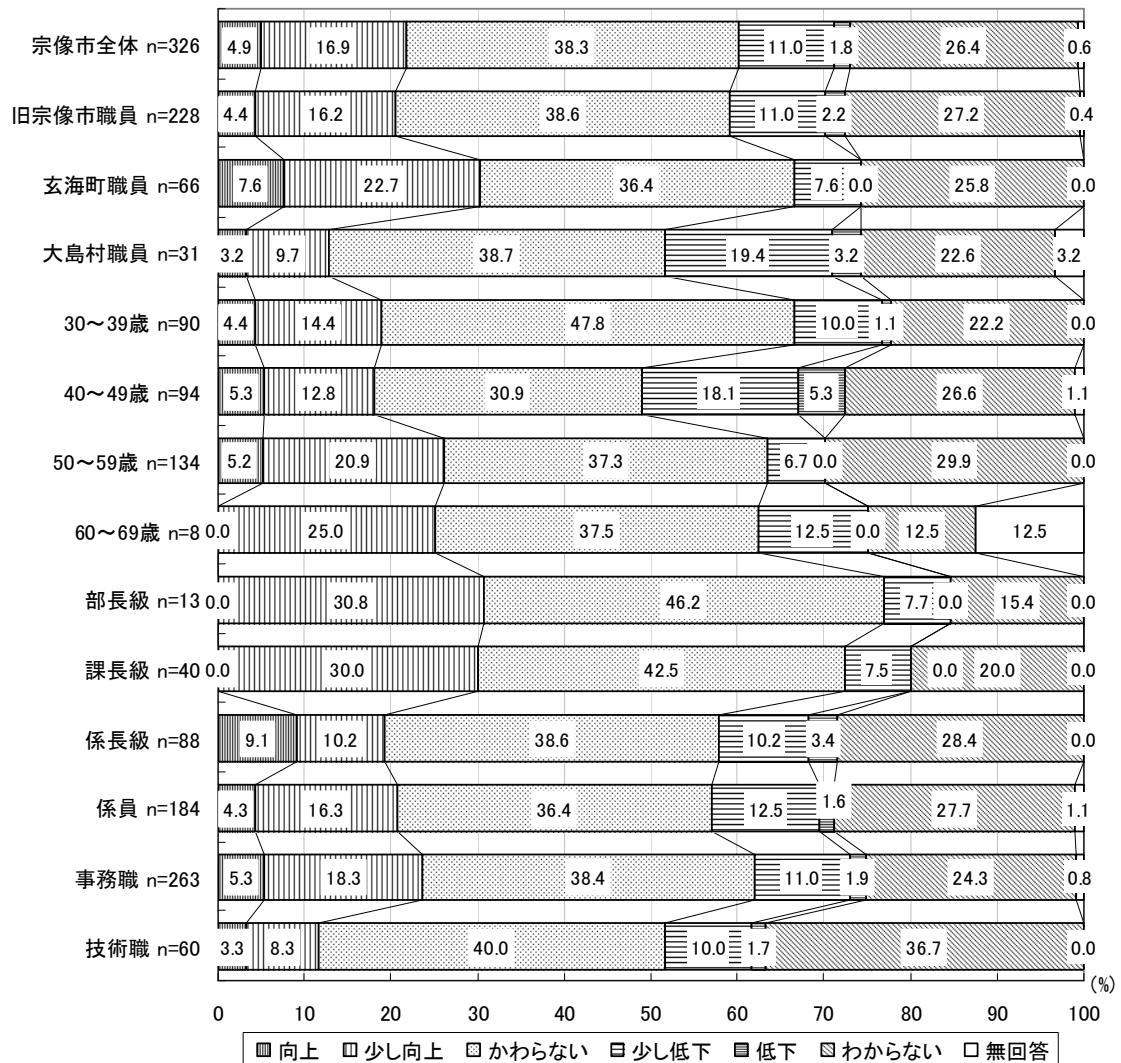


図 2-2 税金、保険、年金等の手続き・窓口サービスの向上

税金、保険、年金等の手続き・窓口対応のサービスについて向上したかを尋ねたところ、職員全体では、「向上した」4.9%、「少し向上した」16.9%、「かわらない」38.3%、「少し低下」11.0%、「低下した」1.8%、「わからない」26.4%であった。(図 2-2)

問1(3) 福祉、介護、医療、保健などに関する手続きや窓口対応について、サービスが向上したと思いますか。

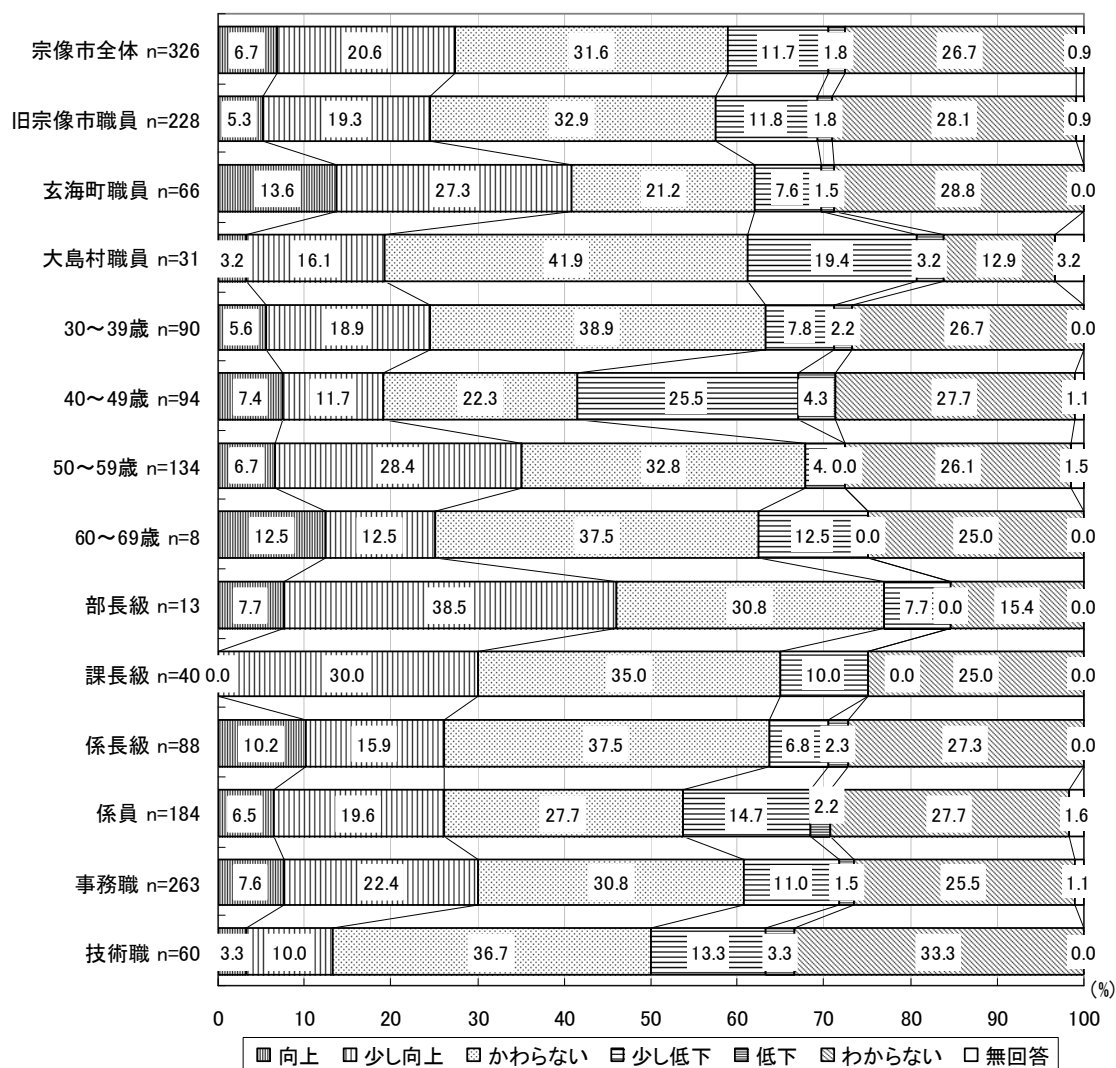


図 2-3 福祉、介護、医療、保健等のサービス向上

福祉、介護、医療、保健などに関する手続き・窓口対応のサービスについて向上したかを尋ねたところ、職員全体では、「向上した」6.7%、「少し向上した」20.6%、「かわらない」31.6%、「少し低下」11.7%、「低下した」1.8%、「わからない」26.7%であった。(図 2-3)

問1(4) ごみの収集や汚水処理など環境衛生に関する手続きやサービス内容について、サービスが向上したと思いますか。

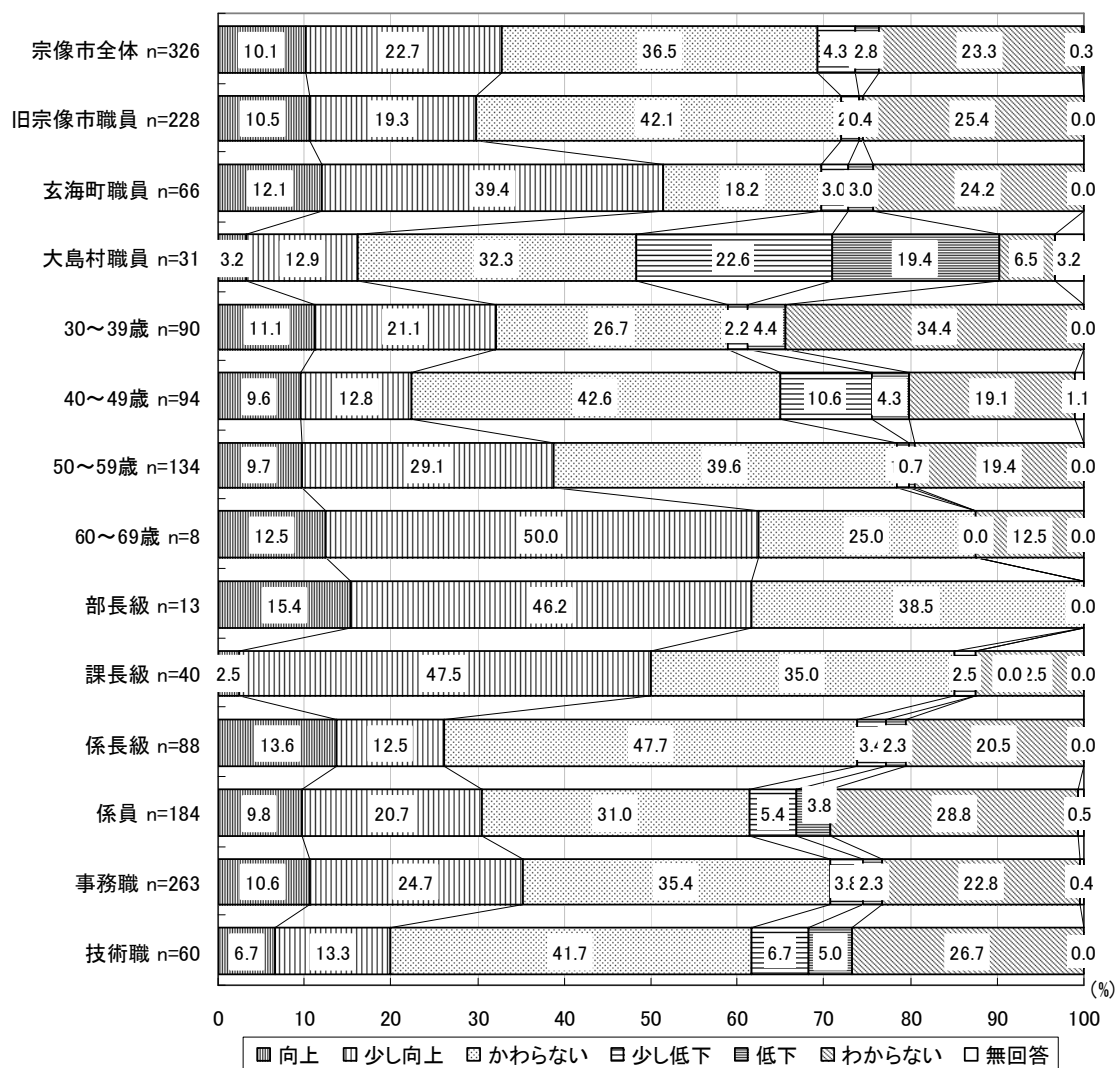


図 2-4 ごみ収集等の環境衛生に関するサービス向上

ごみの収集や汚水処理など環境衛生に関する手続き・サービスについて向上したかを尋ねたところ、職員全体では、「向上した」10.1%、「少し向上した」22.7%、「かわらない」36.5%、「少し低下」4.3%、「低下した」2.8%、「わからない」23.3%であった。(図 2-4)

問1(5) 農業、水産業、商業に関する手続きやサービス内容について、サービスが向上したと思いますか。

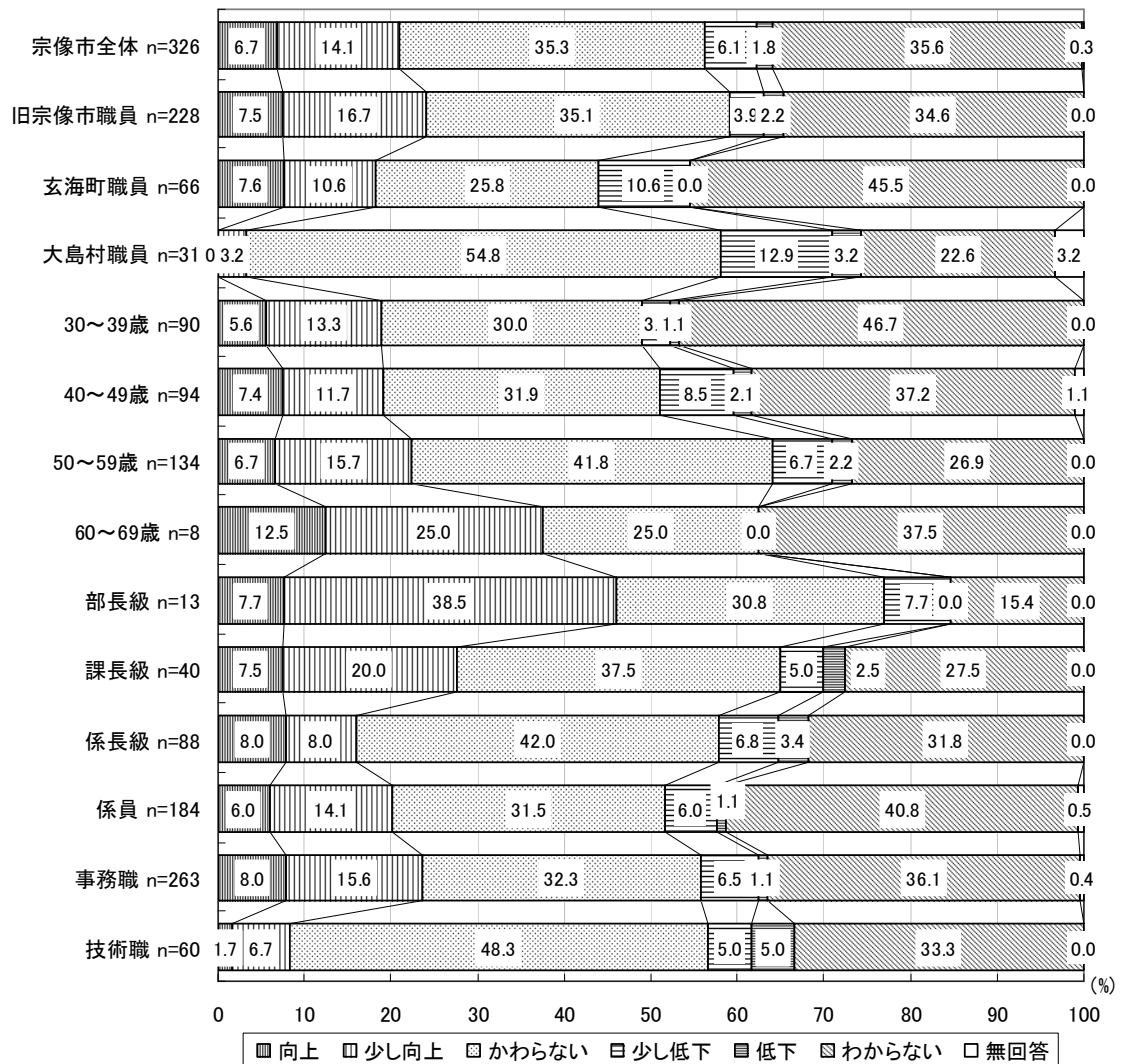


図 2-5 農業、水産業、商業に関する手続き・サービス内容の向上

農業、水産業、商業に関する手続き・サービスについて向上したかを尋ねたところ、職員全体では、「向上した」6.7%、「少し向上した」14.1%、「かわらない」35.3%、「少し低下」6.1%、「低下した」1.8%、「わからない」35.6%であった。(図 2-5)

問1(6) 土木、建設、都市計画などに関する手続きやサービス内容について、サービスが向上したと思いますか。

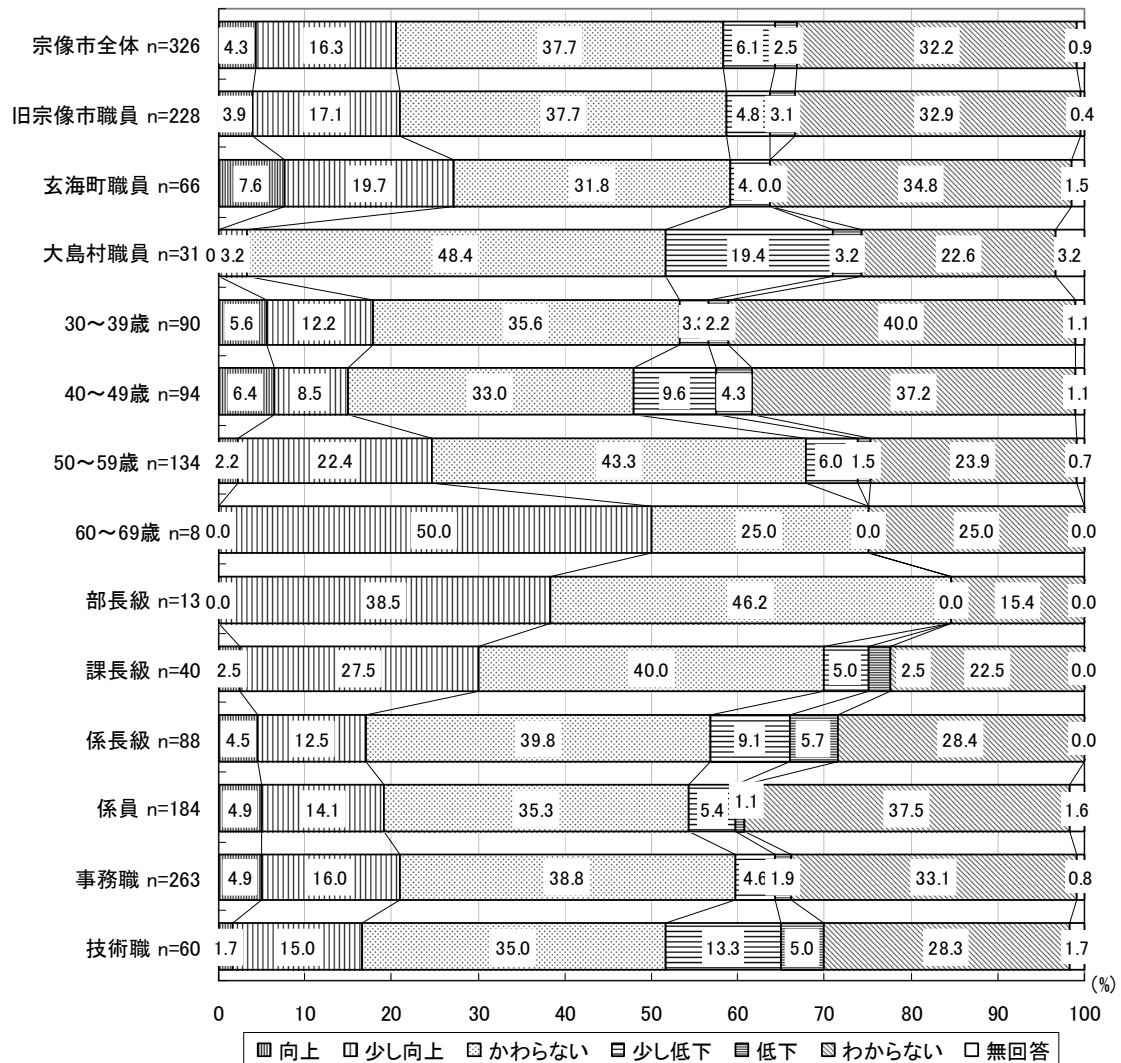


図 2-6 土木、建設、都市計画のサービス向上

土木、建設、都市計画などに関する手続き・サービスについて向上したかを尋ねたところ、職員全体では、「向上した」4.3%、「少し向上した」16.3%、「かわらない」37.7%、「少し低下」6.1%、「低下した」2.5%、「わからない」32.2%であった。(図 2-6)

問1(7) 子どもの保育や教育に関する手続きやサービス内容について、サービスが向上したと思いますか。

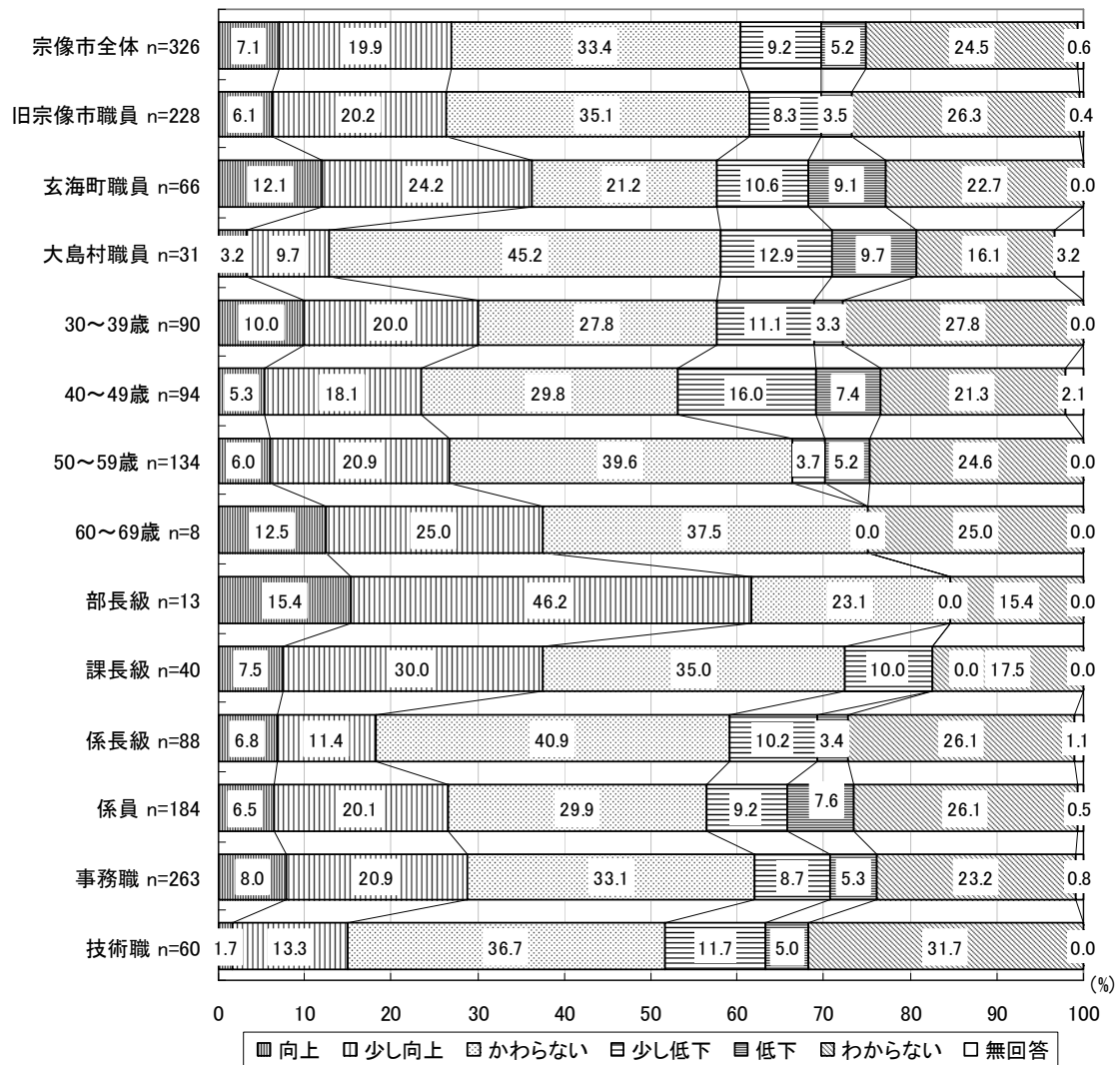


図 2-7 子育てや教育に関するサービス向上

子どもの保育や教育に関する手続き・サービスについて向上したかを尋ねたところ、職員全体では、「向上した」7.1%、「少し向上した」19.9%、「かわらない」33.4%、「少し低下」9.2%、「低下した」5.2%、「わからない」24.5%であった。(図 2-7)

問1(8) 行政サービス全体について、サービスが向上したと思いますか。

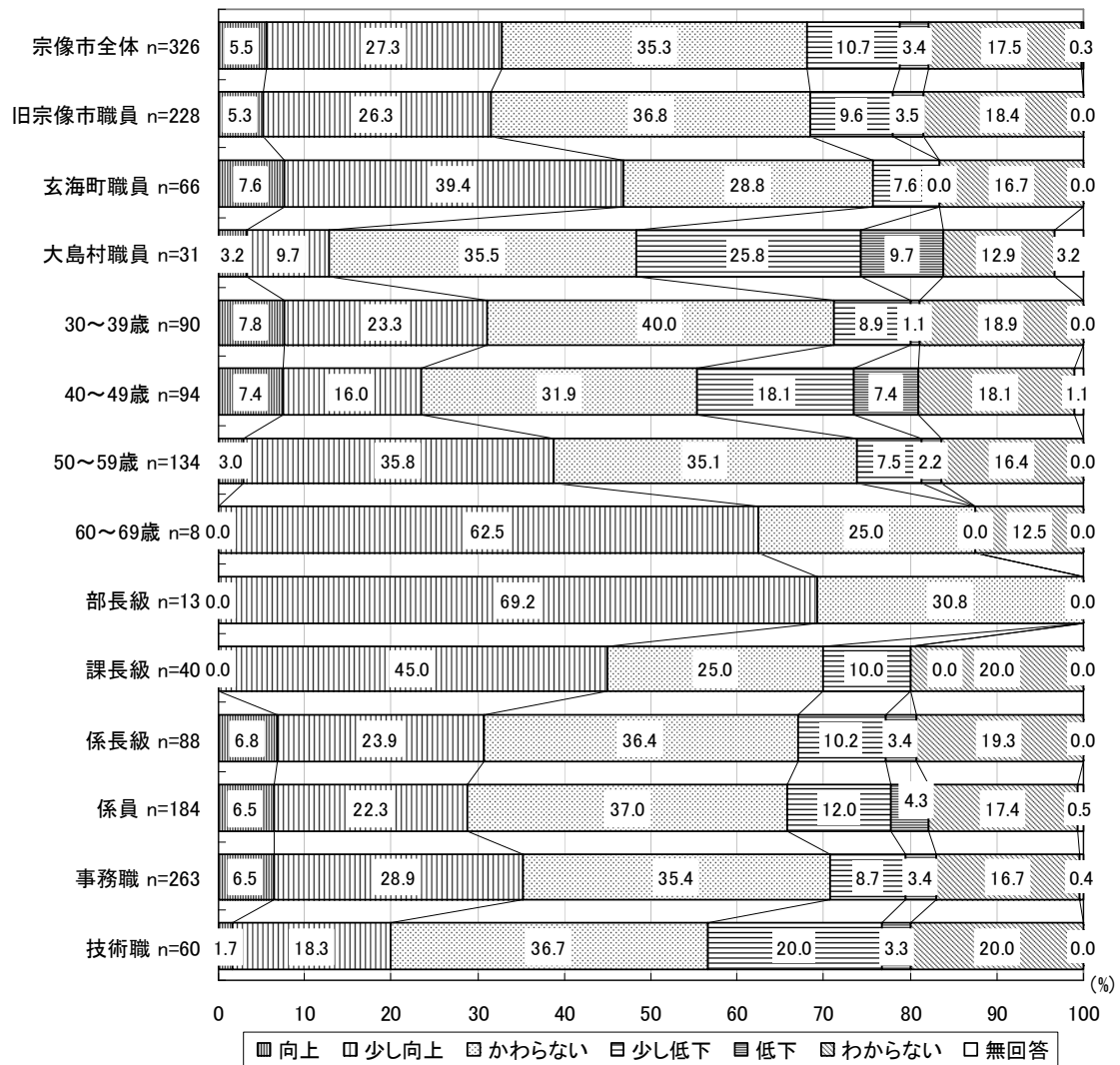


図 2-8 行政サービスの向上

行政サービス全体について向上したかを尋ねたところ、職員全体では、「向上した」5.5%、「少し向上した」27.3%、「かわらない」35.3%、「少し低下」10.7%、「低下した」3.4%、「わからない」17.5%であった。(図 2-8)

問 2 問 1 で、「向上」や「低下」などと答えた人の自由意見

問 1 で、「向上」や「低下」などと答えた人の自由意見で最も多かったのは、問 1（8）の行政サービス全体についてが 68 件と最も多かった。主な意見の概要と各項目の意見件数は以下のとおり。

- 問 1（1）～（3） 窓口での手続きや対応についてのサービス向上について（25 件）
 - ・窓口にて、より専門性の高いサービスを提供できるようになった反面、職員と市民の距離が遠くなり、受け付ける窓口が複雑になっている。（旧宗像市職員）
 - ・職員一人ひとりの窓口等での、マナー対応が以前比べて良くなっていると思う。（玄海町職員）
 - ・担当者が細分されている状況にもかかわらず、個別的対応ができていないと感じることがある。（玄海町職員）
- 問 1（4） ごみ収集や汚水処理など環境衛生のサービス向上について（7 件）
 - ・玄海の公共下水道は、合併したことによって大幅に向上した。合併しなければ、財政的・人材的にここまで進捗してない。（旧宗像市職員）
 - ・ごみ収集回収の回数が減少した。（大島村職員）
- 問 1（5） 農業、水産業、商業に関するサービス向上について（5 件）
 - ・水産業の振興に対する考え方や支援内容等が変わり、取り組みが強化された。（旧宗像市職員）
 - ・水産業については、窓口が本庁にあることで従事者・漁協の意見が届きにくい面は否めない。（旧宗像市職員）
- 問 1（6） 土木、建設、都市計画などに関するサービス向上について（8 件）
 - ・道路の維持管理や改善提案に係るインフラ整備は、玄海について大幅に向上しているが、その分、宗像にしわ寄せがきているように思う。（旧宗像市職員）
 - ・改善提案書について、コミュニティ課が窓口となり、手続きの流れが分かりやすくなったと思う。（玄海町職員）
 - ・道路補修に時間を要するようになった。（大島村職員）
- 問 1（7） 子どもの保育や教育に関するサービス向上について（8 件）
 - ・教育部門に関しては、公立幼稚園の閉鎖、バス通学補助の廃止など、旧玄海地区では大幅にサービスが低下した。（玄海町職員）
- 問 1（8） 行政サービス全体のサービス向上について（68 件）
 - ・住民（旧玄海町、旧大島村）より、合併してもいいことがないという、意見を聞く事が

多い。(大島村職員)

- ・市民との対応で、雑談の中から本音等聞けていた事が、マニュアル通りの対応になった為、人間味、温かさが減少したように思う。(玄海町職員)

- ・経費が効率化の観点で見直された「向上」と思えるが、市民の利便性や親しみやすさ（相談しやすかったり、足を運びやすかったり）という点では、不満の声を耳にすることもある。(旧宗像市職員)

問3 あなたは、宗像市としてのまちの一体感が住民の間で形成されていると思いますか。

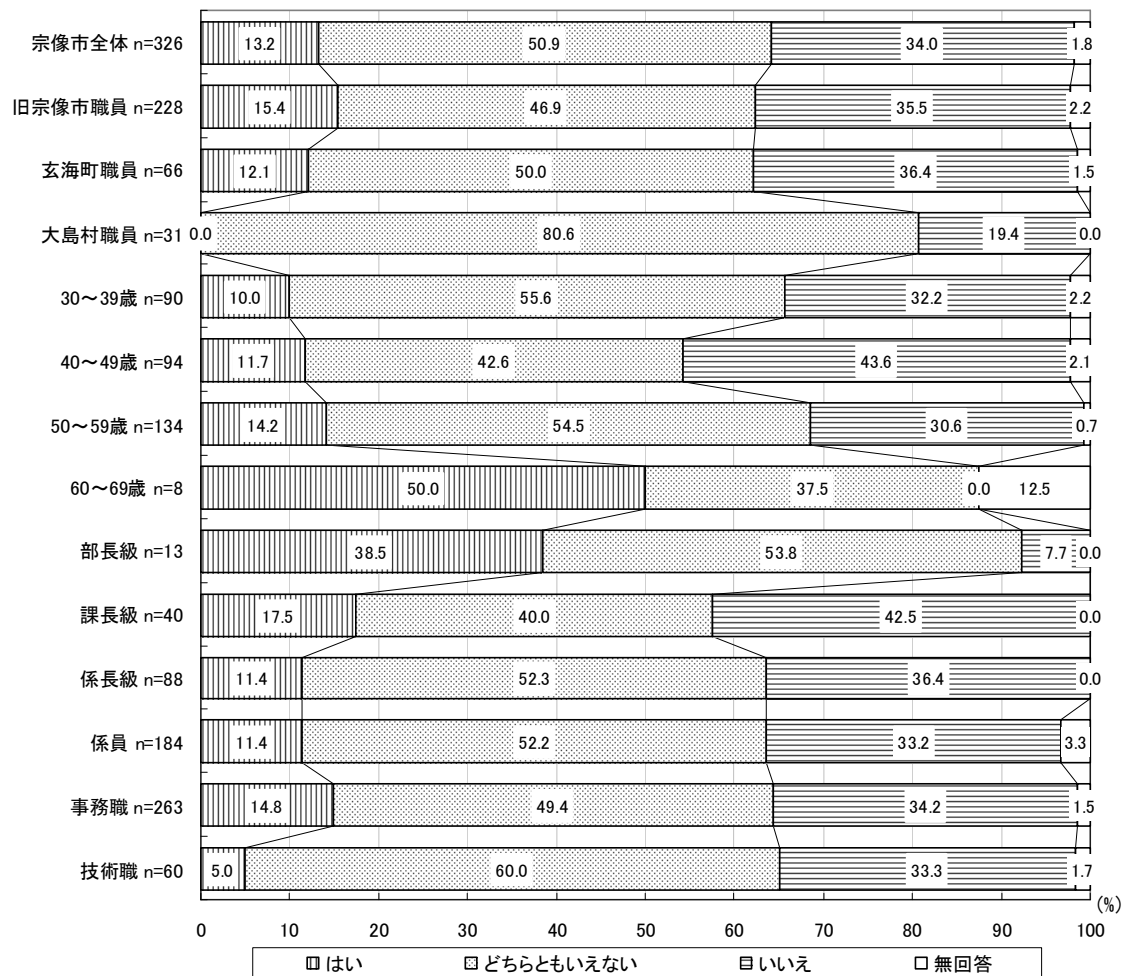


図 2-9 地域住民の一体感の醸成

まちの一体感が住民の間で形成されているかを尋ねたところ、職員全体では、「はい」13.2%、「いいえ」34.0%、「どちらともいえない」50.9%であった。(図 2-9)

問4(1) コミュニティ・センター整備事業は効果的な事業だと思いますか。

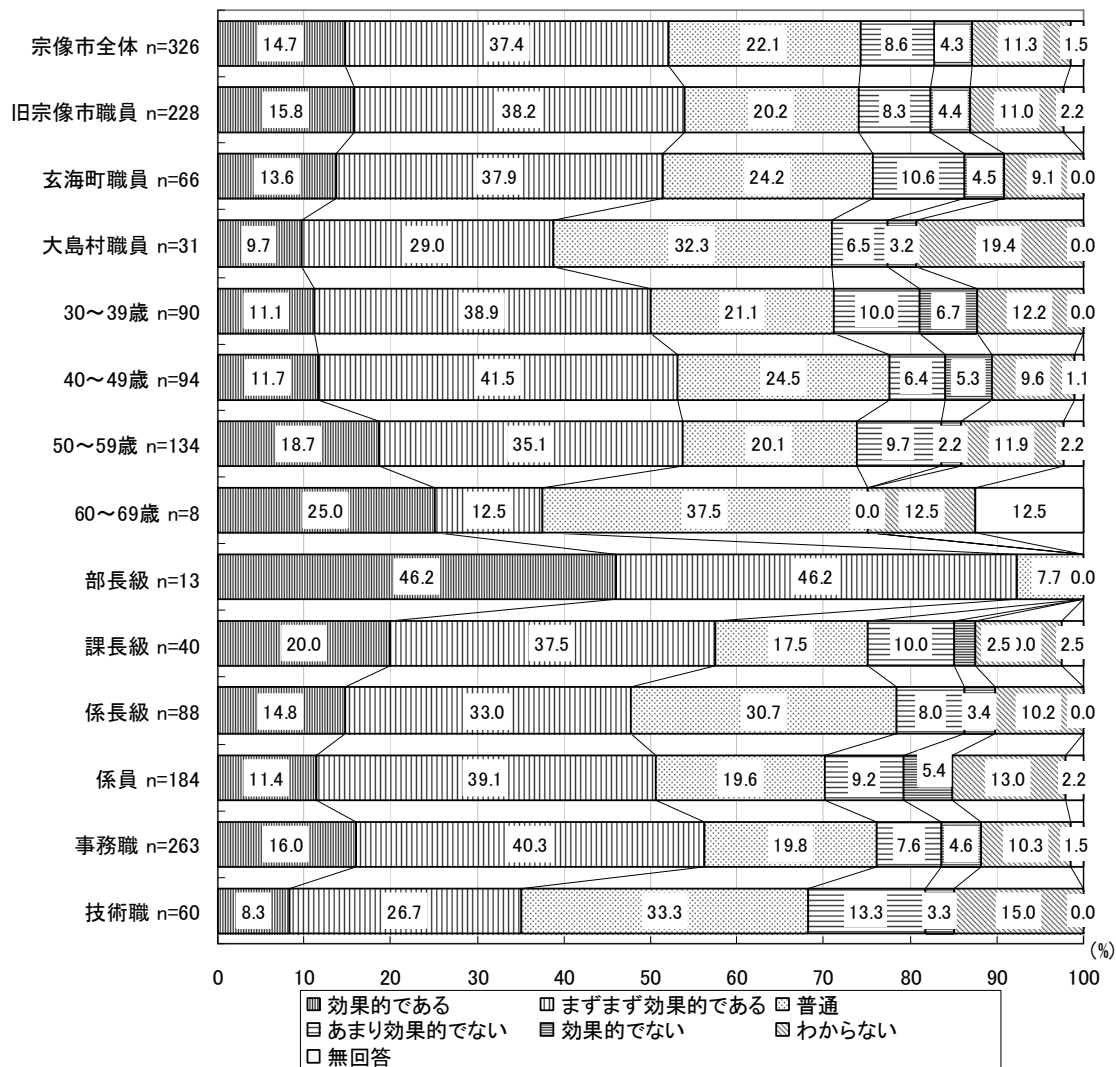


図 2-10 コミュニティ・センター整備事業の効果

コミュニティ・センター整備事業が効果的であったかを尋ねたところ、職員全体では、「効果的である」14.7%、「まずまず効果的である」37.4%、「普通」22.1%、「あまり効果的でない」8.6%、「効果的でない」4.3%、「わからない」11.3%であった。(図 2-10)

問 4 (2) 下水道事業は効果的な事業だと思いますか。

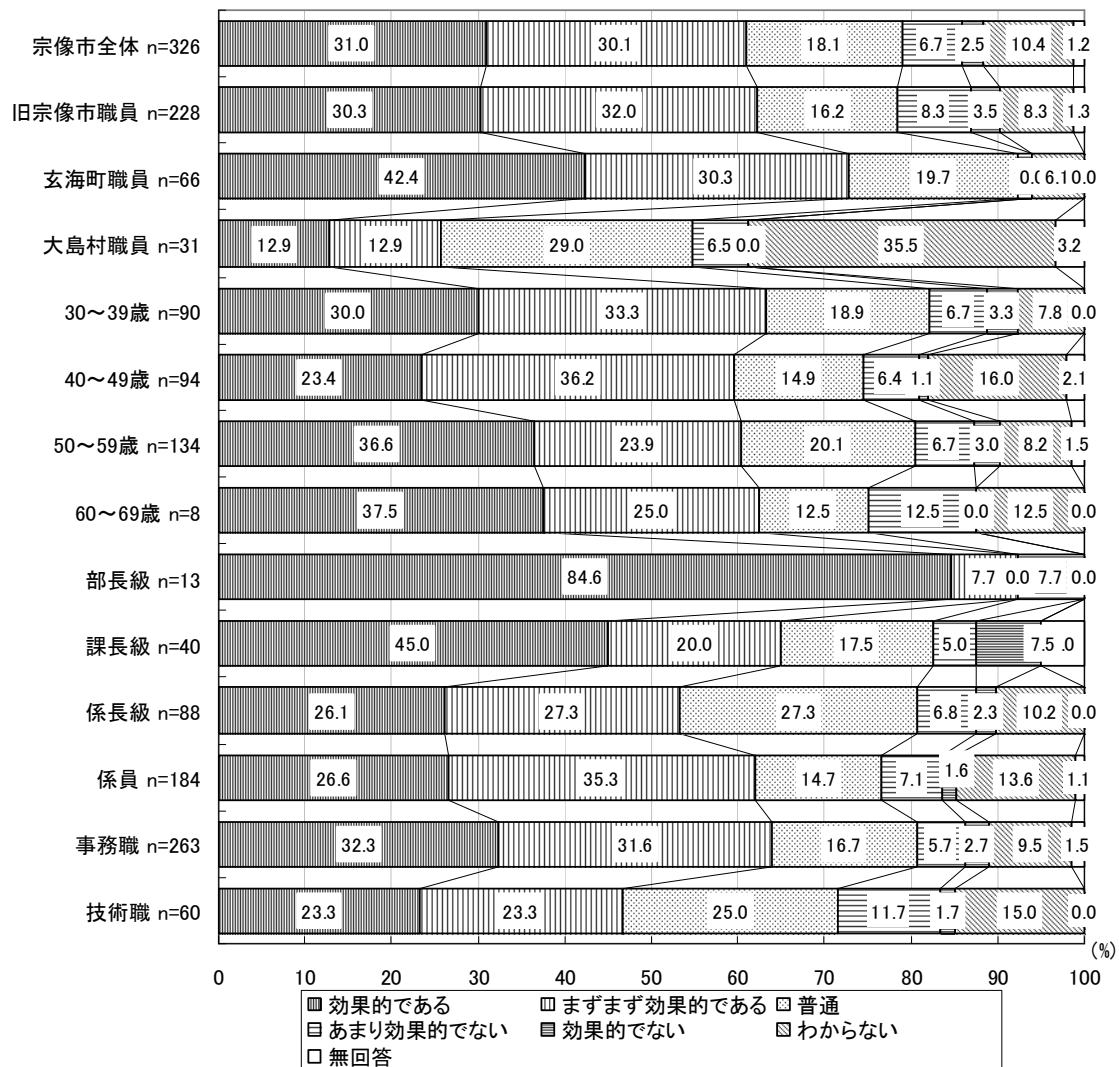


図 2-11 下水道事業の効果

下水道整備事業が効果的であったかを尋ねたところ、職員全体では、「効果的である」31.0%、「まずまず効果的である」30.1%、「普通」18.1%、「あまり効果的でない」6.7%、「効果的でない」2.5%、「わからない」10.4%であった。(図 2-11)

問 4 (3) 赤間駅周辺整備事業は効果的な事業だと思いますか。

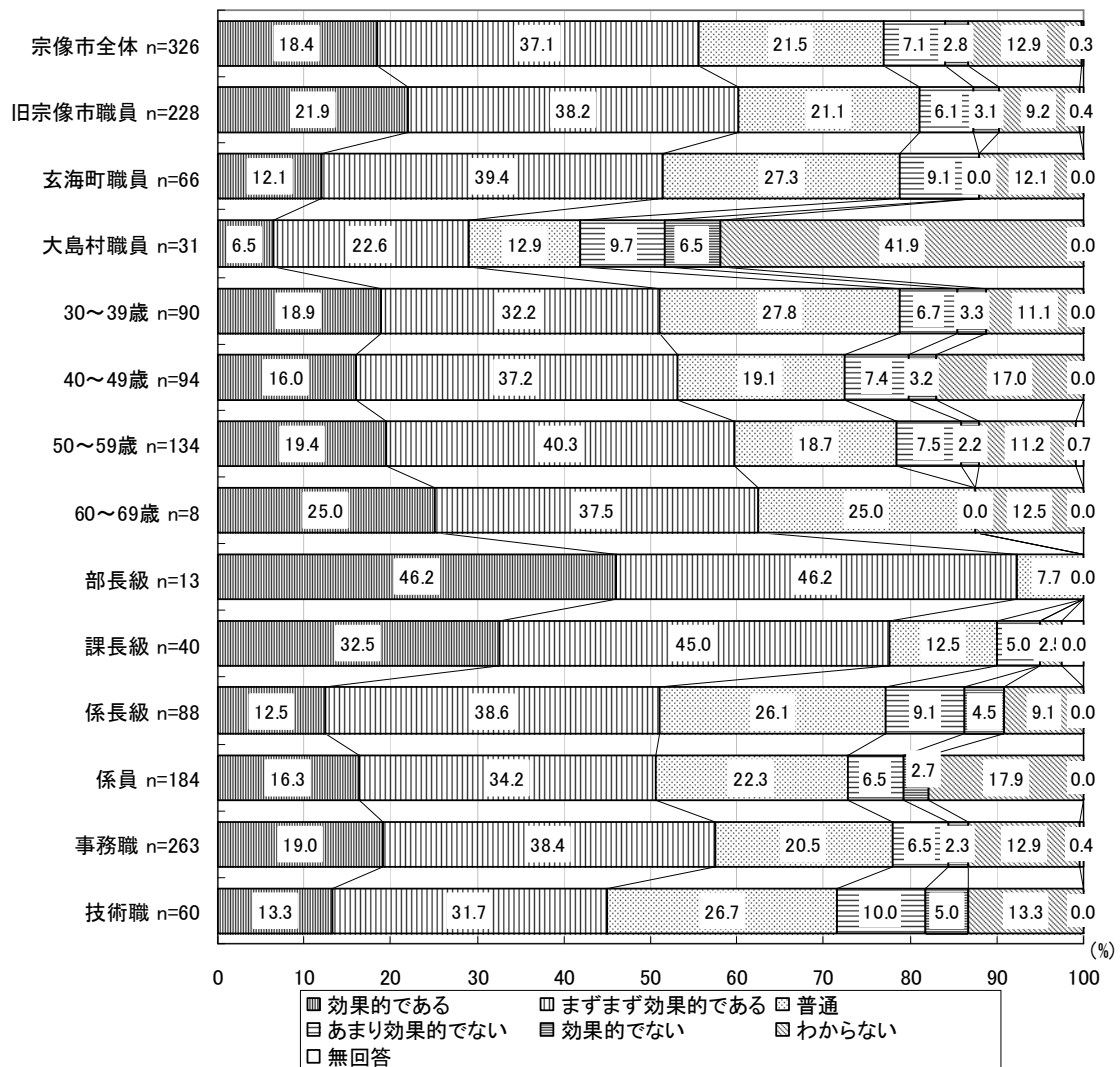


図 2-12 赤間駅周辺整備事業の効果

赤間駅周辺整備事業が効果的であったかを尋ねたところ、職員全体では、「効果的である」18.4%、「まずまず効果的である」37.1%、「普通」21.5%、「あまり効果的でない」7.1%、「効果的でない」2.8%、「わからない」12.9%であった。(図 2-12)

問4(4) 小中学校整備事業（日の里中学校、玄海小学校）は効果的な事業だと思いますか。

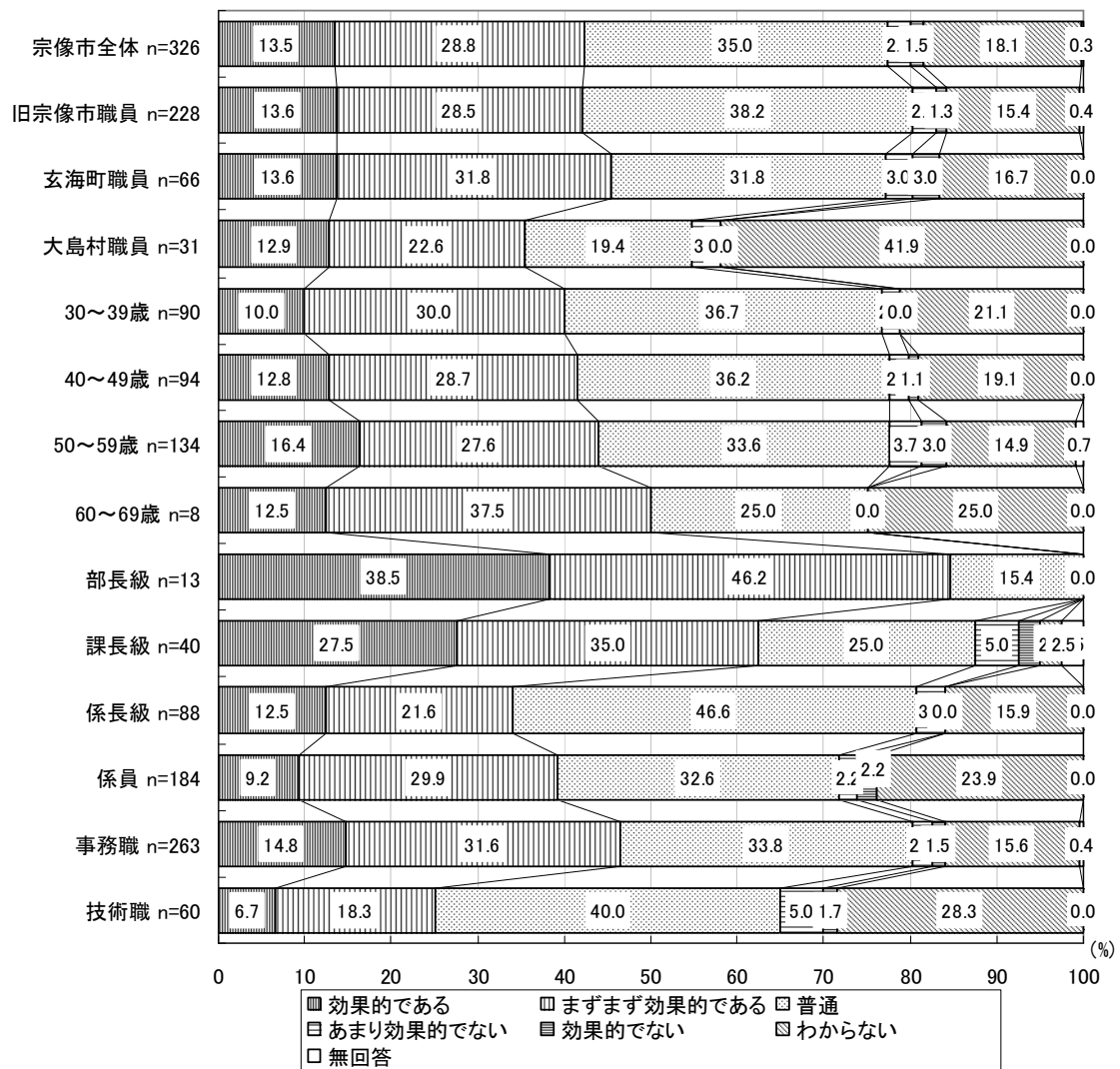


図 2-13 小中学校整備事業の効果

小中学校整備事業が効果的であったかを尋ねたところ、職員全体では、「効果的である」13.5%、「まずまず効果的である」28.8%、「普通」35.0%、「あまり効果的でない」2.8%、「効果的でない」1.5%、「わからない」18.1%であった。（図 2-13）

問 4 (5) 道路整備事業は効果的な事業だと思いますか。

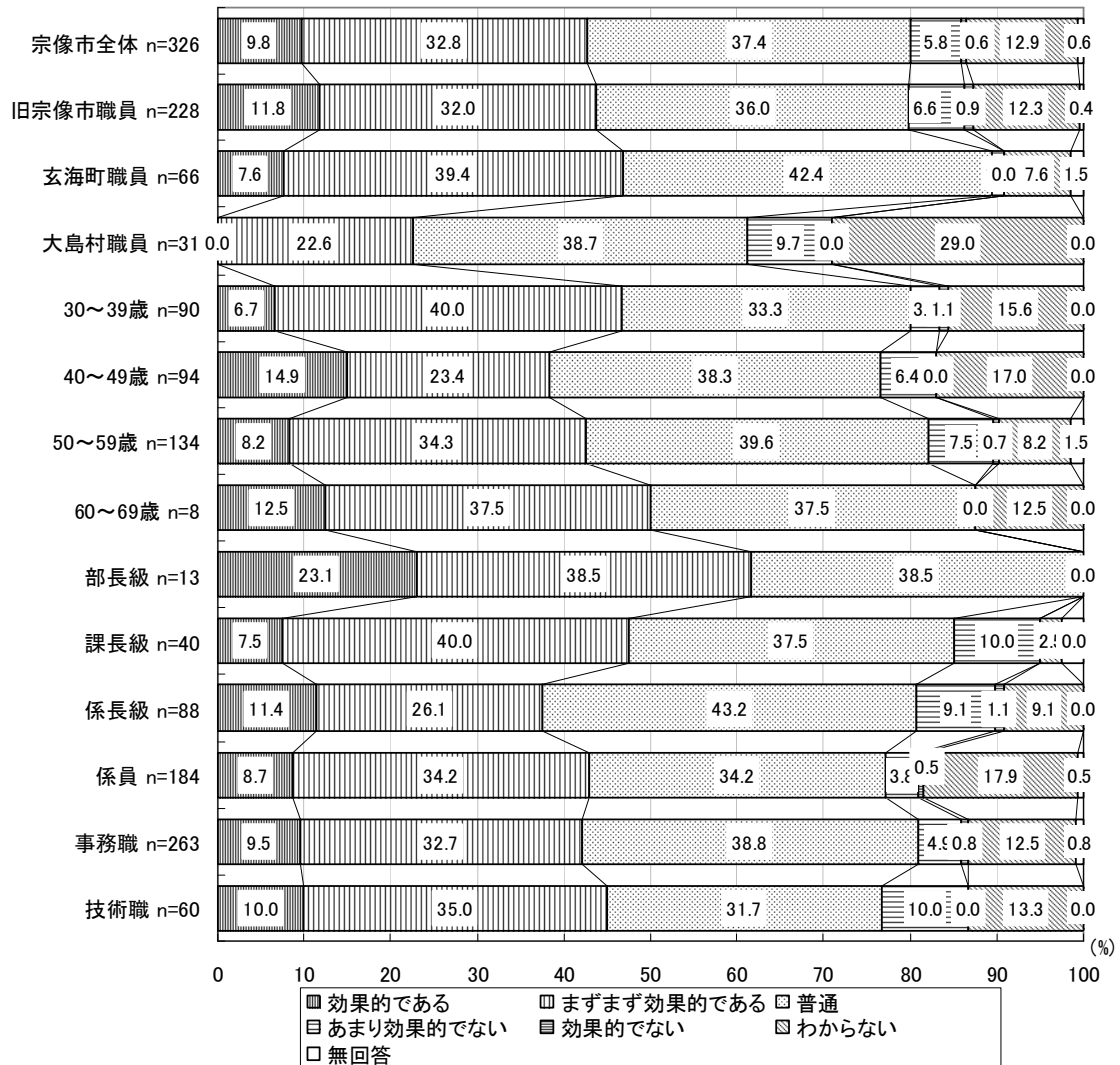


図 2-14 道路整備事業の効果

道路整備事業が効果的であったかを尋ねたところ、職員全体では、「効果的である」9.8%、「まずまず効果的である」32.8%、「普通」37.4%、「あまり効果的でない」5.8%、「効果的でない」0.6%、「わからない」12.9%であった。(図 2-14)

問 4 (6) 道の駅整備事業は効果的だと思いますか。

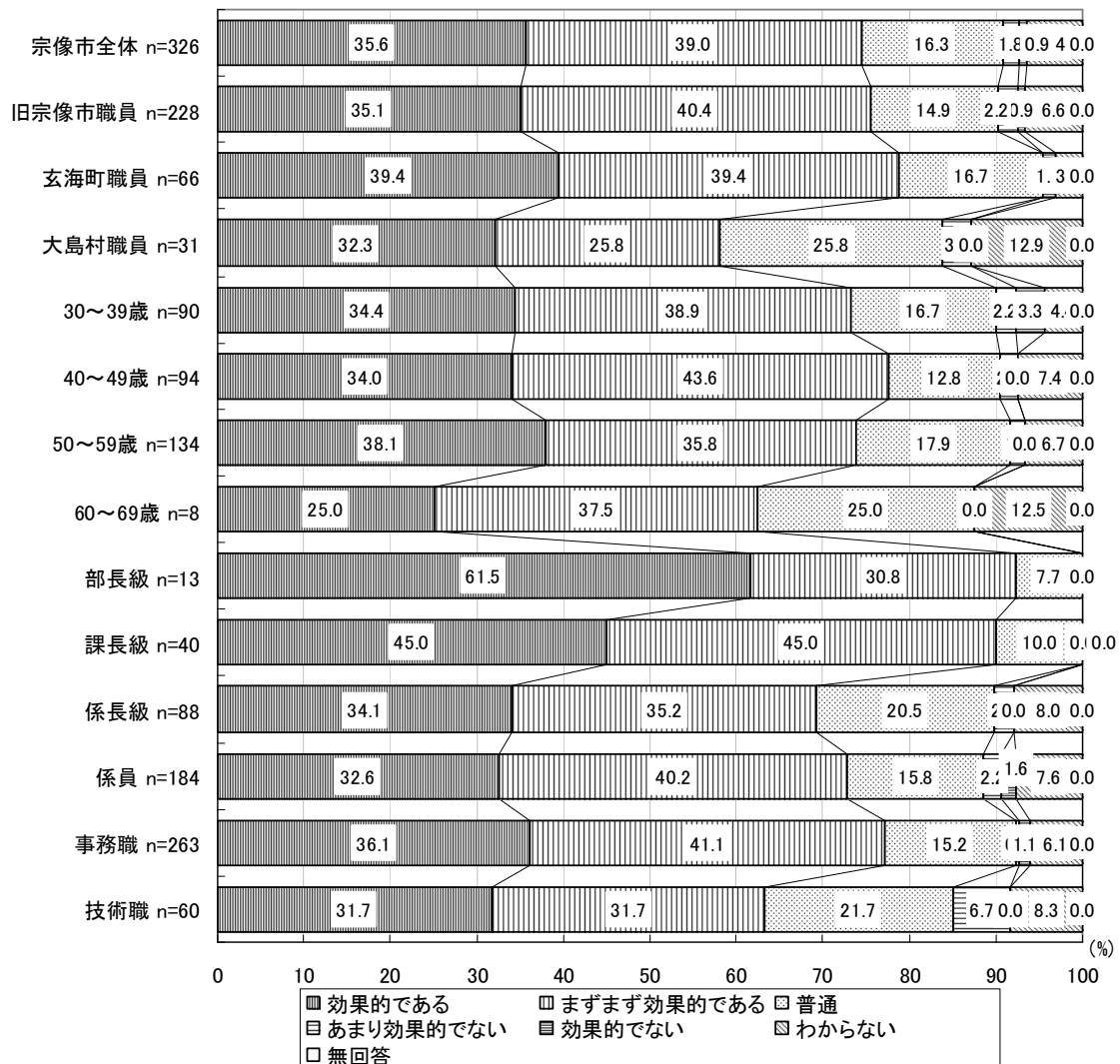


図 2-15 道の駅整備事業の効果

道の駅整備事業が効果的であったかを尋ねたところ、職員全体では、「効果的である」35.6%、「まずまず効果的である」39.0%、「普通」16.3%、「あまり効果的でない」1.8%、「効果的でない」0.9%、「わからない」6.4%であった。(図 2-15)

問 4 (7) 沖ノ島と関連遺産群の世界遺産登録活動は効果的だと思いますか。

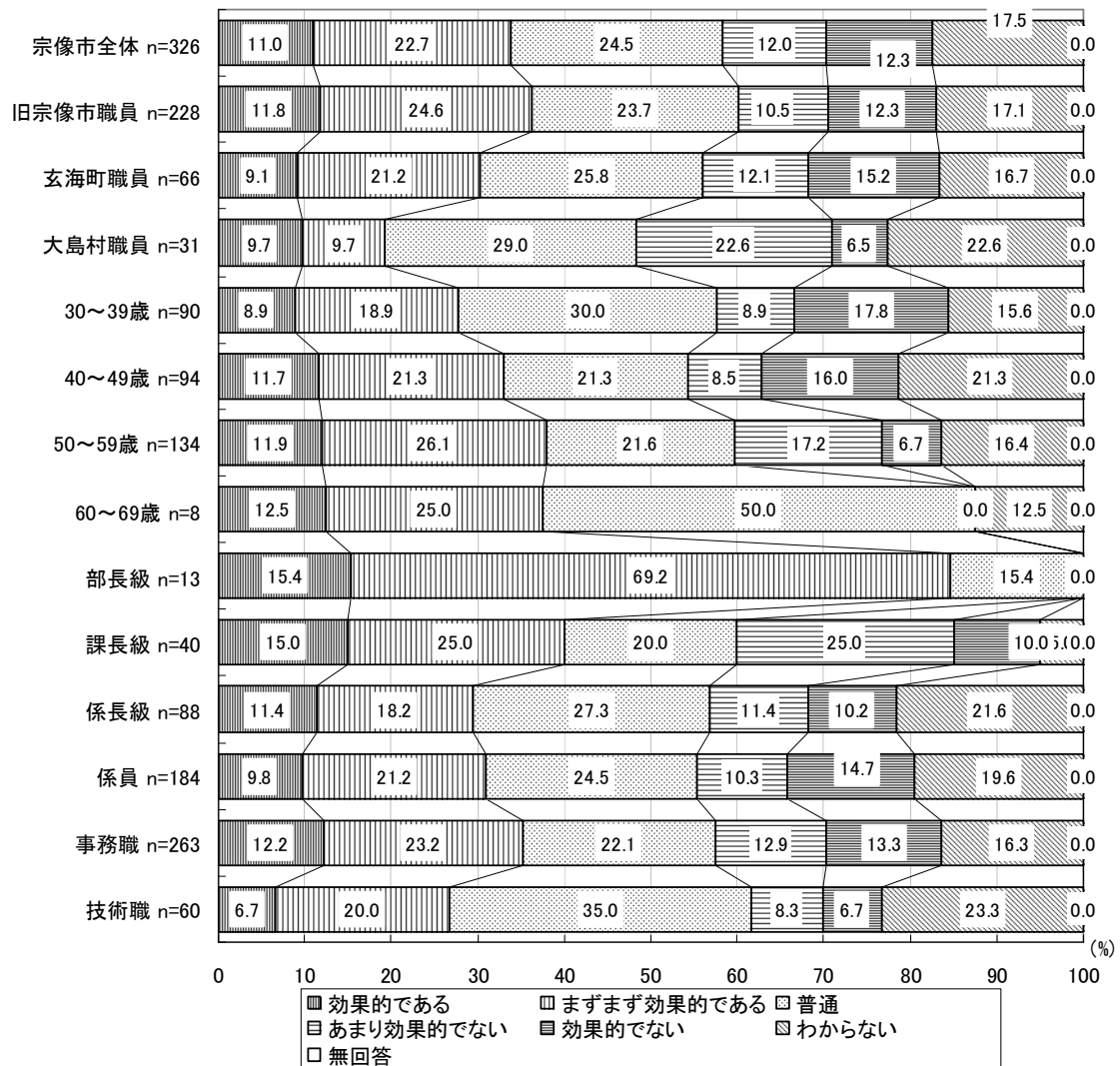


図 2-16 沖ノ島と関連遺産群の世界遺産登録活動の効果

沖ノ島と関連遺産群の世界遺産登録活動が効果的であったかを尋ねたところ、職員全体では、「効果的である」11.0%、「まずまず効果的である」22.7%、「普通」24.5%、「あまり効果的でない」12.0%、「効果的でない」12.3%、「わからない」17.5%であった。(図 2-16)

問 5 問 4で「効果的である」「効果的でない」感じた理由

問 4で、「効果的である」や「効果的でない」などと答えた職員の自由意見は 121 件であった。このなかで最も多かったのは、道の駅整備事業についての意見が 44 件と最も多く、うち肯定意見は 40 件、否定意見が 4 件であった。主な意見の概要と件数は以下のとおり。

○コミュニティ・センター整備事業

(全意見 32 件、肯定的意見 20 件、否定的意見 12 件)

- ・コミセン整備は、協働の推進について、市民意識の醸成が図られた点で効果的だった。(旧宗像市職員)
- ・コミュニティ・センターができた事は、市民の声や、活動が見えやすいし、生き生きした感じがある。(玄海町職員)
- ・コミュニティ・センターの維持管理が将来的に重荷にならないか心配である。(旧宗像市職員)
- ・コミュニティ施策はハード整備ではないと確信している。(旧宗像市職員)

○下水道整備事業

(全意見 38 件、肯定的意見 31 件、否定的意見 7 件)

- ・合併することにより、整備速度が速まったと感じるから。(玄海町職員)
- ・住宅地などまちの形成に効果があると思う。(旧宗像市職員)
- ・効果は大きいと思うが、1 件当りの費用や今後の維持管理を考えると、それほど効果的ではないと思う。(旧宗像市職員)
- ・玄海地区の下水道事業は、採算性を考慮していない。浄化槽で充分だったのではと考える。将来の負担が懸念される。(旧宗像市職員)

○赤間駅周辺整備事業

(全意見 30 件、肯定的意見 23 件、否定的意見 7 件)

- ・道の駅や赤間駅周辺整備事業など、大きな事業に取り組めたことは、効果的だった。(旧宗像市職員)
- ・赤間駅周辺はもっと商業化をすすめるべき。(玄海町職員)
- ・赤間駅周辺整備については、整備後もあまり活気が感じられない。(旧宗像市職員)

○小中学校整備事業（日の里中学校、玄海小学校）

(全意見 18 件、肯定的意見 16 件、否定的意見 2 件)

- ・玄海地域では、玄海小学校の建て替え等は、合併なくしてここまで進捗していないと思う。(旧宗像市職員)

○道路整備事業

(全意見 15 件、肯定的意見 14 件、否定的意見 1 件)

- ・道路整備事業は市民の方にとって有益で、住みやすい環境づくりになるために、とても効果的であると思います。(旧宗像市職員)
- ・多額の費用をかけて整備した施設を、どのように活用していくか、効果が出てくるのはこれからであると思います。また、有効に活用できなければ、無駄と言われてしまうので、活用方法について効果が出るように、努力しなければならないと思います。(玄海町職員)

○道の駅整備事業

(全意見 44 件、肯定的意見 40 件、否定的意見 4 件)

- ・「道の駅整備事業」に関しては、事前の地元からの反対運動や、旧宗像市民からもアクセス玄海より遠くなることに対する懸念の声、などから疑問に思っていたが、域外からの集客効果がこれほど大きくなるとは、思っていなかった。とても「効果的である」事業で、大成功と思う。この成功がなければ、民間での「筑前七浦」などの取り組みが始まることはなかったのではないかと。(旧宗像市職員)
- ・道の駅整備事業は、地産、地消に大いに貢献できたと思う。(玄海町職員)
- ・行政の負担が多く、施設を十二分に活用できていないのではないかと疑問である。(大島村職員)

○沖ノ島と関連遺産群の世界遺産登録活動

(全意見 39 件、肯定的意見 12 件、否定的意見 27 件)

- ・宗像市を含め市周辺の市町村にとっても、誇れる歴史的遺産でもあり、今後も精力的にアピール出来れば良いと思う。(旧宗像市職員)
- ・登録が目的ではなく、市民の郷土愛を呼び起こし、市民活動を活発化させることが目的の活動当初に戻るべき。(旧宗像市職員)
- ・沖ノ島と関連遺産群の世界遺産登録活動が大規模な予算を投じて、優先的に行わなければならない事業なのか、疑問に思う。(玄海町職員)

○その他

(全意見 31 件、肯定的意見 12 件、否定的意見 19 件)

- ・いろんな知恵や発想で、まちづくりができるようになったのではないかと。しかし、地区の特性や、地区の人材など地域差があるので、その部分を今後どうしていくのかが全体的に見えてないような気がする。(旧宗像市職員)
- ・大規模な事業は合併したからこそ実現できたと思うが、中心地だけでなく全体に行きわたれば、なお良いのではないかと。(玄海町職員)
- ・市民全体への還元度が感じられない。極めて一部の市民への優遇措置が多いと苦情がある。(旧宗像市職員)

・宗像市はサラリーマンの街なので、日頃は勤めに出て地元のことはよくわからない人が多い中、街をいじりすぎていると感じる。いわゆる勤め人は教育や安全等を求めているのではないか。（旧宗像市職員）

問6 あなたは、合併による行財政改革効果はあったと思いますか。

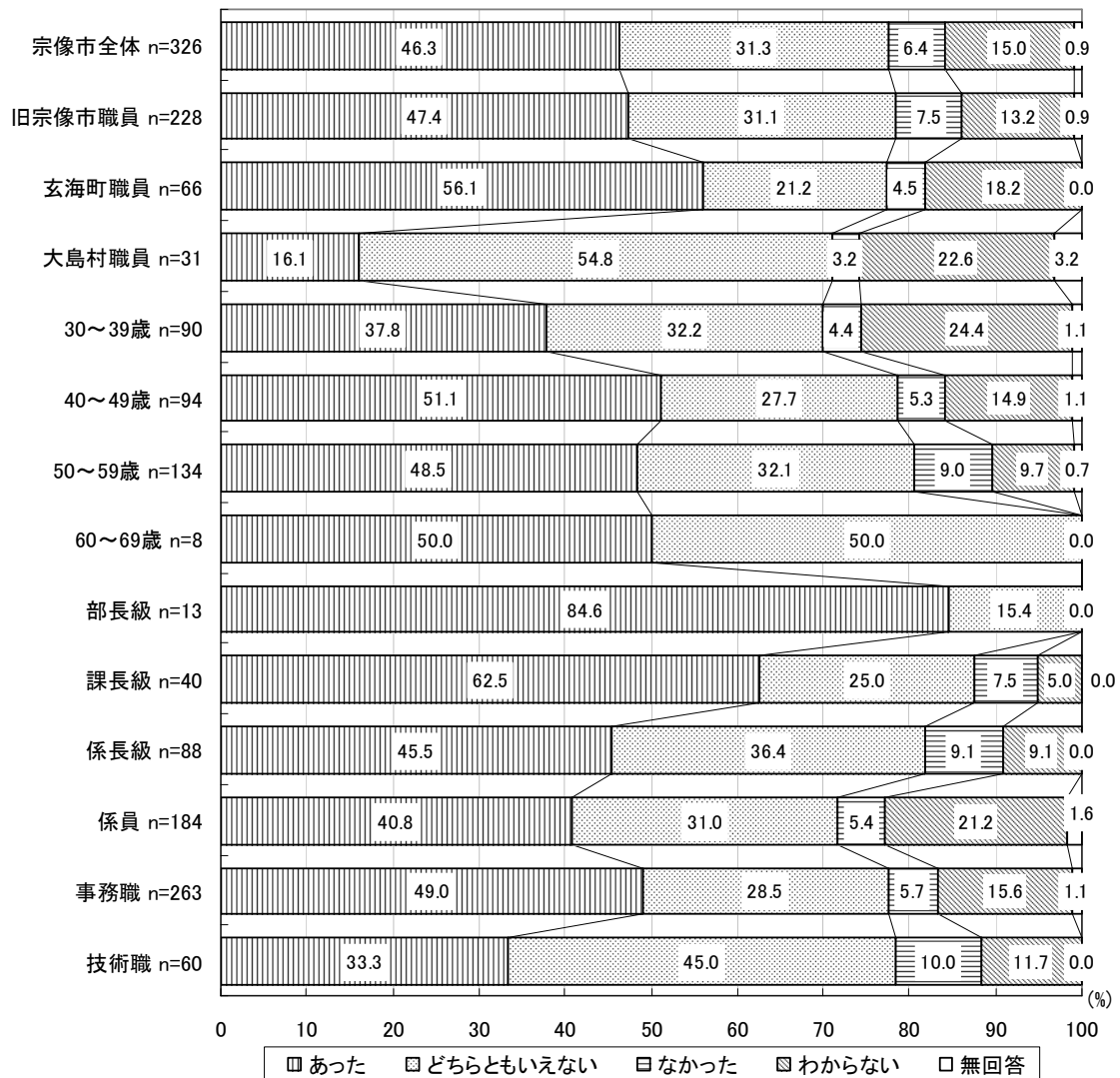


図 2-17 合併の行財政改革効果

合併による行財政改革効果について尋ねたところ、職員全体では、効果が「あった」46.3%、「なかった」6.4%、「どちらともいえない」31.3%、「わからない」15.0%であった。(図 2-17)

問 7 問 6 で、なぜ、そのように思われたのか理由を教えてください。

問 6 の回答に対する理由を尋ねたところ、自由意見は 178 件であった。「あった」に対しては 113 件、「なかった」に対しては 11 件、「どちらともいえない」に対しては 41 件、「わからない」に対しては 13 件であった。各回答に対する主な意見の概要と件数は以下のとおり。

○行財政改革効果は「あった」(113 件)

- ・重複部署の統合による人件費削減効果とともに、合併を機に見直した契約額や補助金等による削減効果があった。(旧宗像市職員)
- ・業務の見直しや協働による事業等、行財政改革に取り組んで成果を上げてきていると思う。(玄海町職員)
- ・適正な行政運営が行えるようになったため。(大島村職員)

○行財政改革効果は「なかった」(11 件)

- ・旧宗像市のコンパクトなまちづくりの方が、効率的であった。(旧宗像市職員)
- ・玄海地域が入ったことで、投資的事業が増加し、財政的な負担が増え、今後の行財政運営が、複雑で難しくなった。(旧宗像市職員)

○行財政改革効果は「どちらともいえない」(41 件)

- ・人員削減や支出の抑制等には、効果があったと思うが、それに伴い市民サービスは低下したのではないと思う。(旧宗像市職員)
- ・合併前の状況がそれぞれ違い、数年では、その評価は難しい。(玄海町職員)
- ・住民へのサービス、所得の向上につながっているか、疑問である。(大島村職員)

○行財政改革効果は「わからない」(13 件)

- ・「合併による」ものかどうか判断することができない。(合併しなかったらどうなっていたのかが分からない)(旧宗像市職員)
- ・効果の基準をどこにするか、整理がつかない。(玄海町職員)

問8 あなたは、合併はあなたが所属していた旧団体の住民にとってメリットがあったと思いますか。

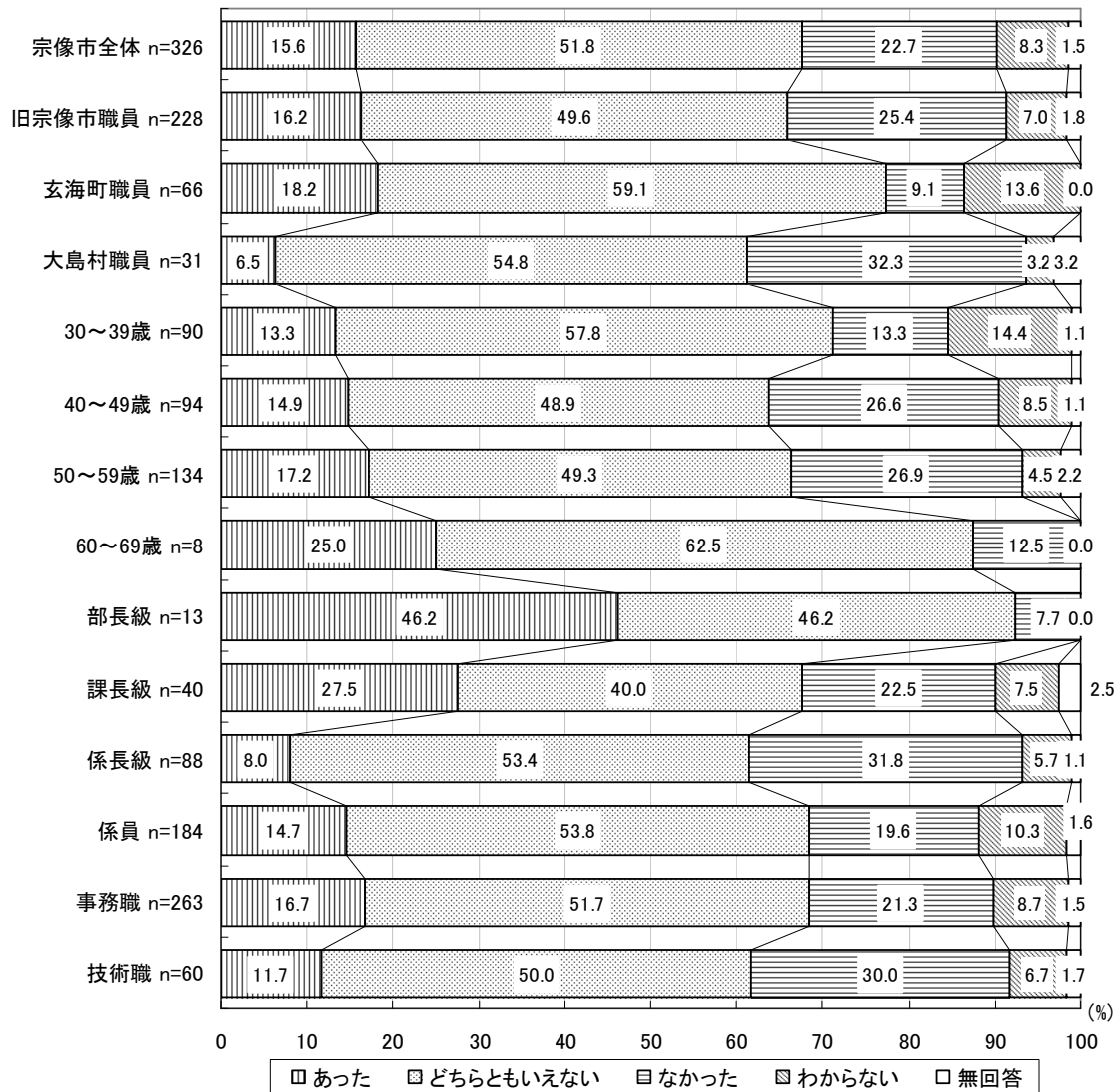


図 2-18 合併による住民のメリット

合併前に所属していた旧団体の住民にとって、合併によるメリットがあったと思うかを尋ねたところ、職員全体では「あった」15.6%、「なかった」22.7%、「どちらともいえない」51.8%、「わからない」8.3%であった。(図 2-18)

問 9 問 8 で、なぜ、そのように思われたのか理由を教えてください。

問 8 の回答に対する理由を尋ねたところ、自由意見は 182 件であった。「あった」に対しては 40 件、「なかった」に対しては 44 件、「どちらともいえない」に対しては 87 件、「わからない」に対しては 11 件であった。各回答に対する主な意見の概要と件数は以下のとおり。

○合併のメリットは「あった」(40 件)

- ・旧市町村になかったものが、新市で享受できる部分も多く、施策のさまざまな分野で生かすことができた。(旧宗像市職員)
- ・直接負担が減になったサービスがあること、また、負担増になったサービスがあっても、選択肢が広がったことなどを考慮すれば、全体的に見て、メリットがあったように思う。(玄海町職員)
- ・デメリットばかりが目につくが、合併せずにいたら、何年後かには自治体として運営できなくなったはず。そう考えると、合併したこと自体がメリットだと思う。(大島村職員)

○合併のメリットは「なかった」(44 件)

- ・合併により、市域は広がったが、もともと住民の生活圏域には行政の垣根はない。旧宗像市民にとっては、目立ったサービスの向上は感じられず、市域拡大による非効率化や不公平感のほうが強いのではないかと思われる。(旧宗像市職員)
- ・住民から不満の声を耳にすることが多い。(玄海町職員)
- ・細部に手が届かなくなったため。(大島村職員)

○合併のメリットは「どちらともいえない」(87 件)

- ・住民生活において行政組織の変化はあまり関係ないのではないか。(旧宗像市職員)
- ・メリットもデメリットも両面あるため。(旧宗像市職員)
- ・新たなサービスが増え、改良されたサービスも多く、その点では良かったと思うが、同時に、失われてしまった地域に密着したサービスもあるため。(玄海町職員)
- ・財政的やサービス全体としては、向上した部分も多いと思うが、今まで出来ていたサービスの違いについて、住民からの不満を聞くことが多かったため。(大島村職員)

○合併のメリットは「わからない」(11 件)

- ・合併は、地域の将来に向けた手段として行われたものであり、効果が現れるまで時間を要するものと思われる。現代段階ではわからない。(旧宗像市職員)

問 10 合併してから、あなたの仕事に変化はありましたか。

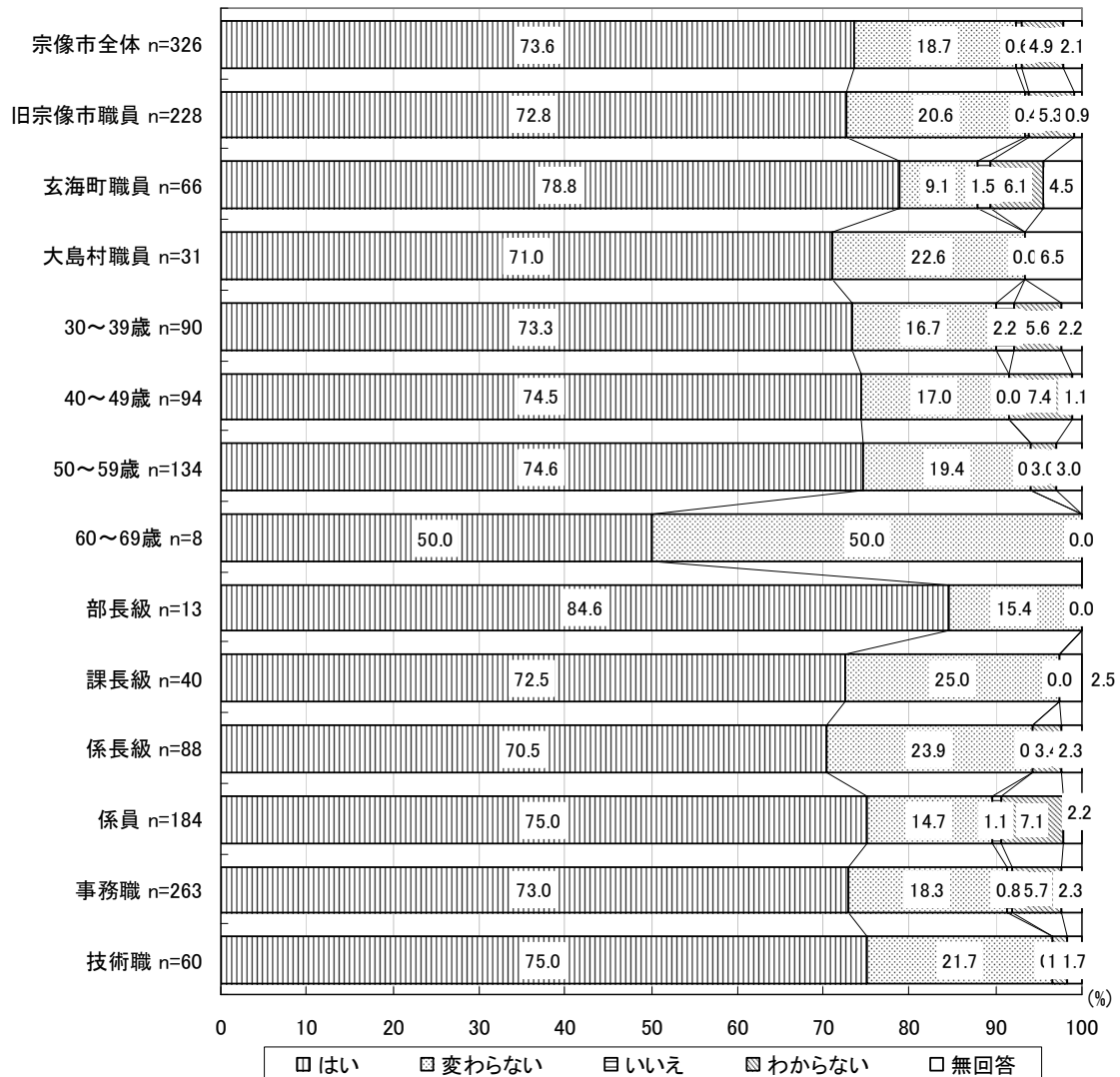


図 2-19 職員の仕事の変化

合併後に仕事に変化があったかを尋ねたところ、職員全体では、「はい」73.6%、「いいえ」0.6%、「変わらない」18.7%、「わからない」4.9%であった。(図 2-19)

問 1 1 それはどのような変化ですか。合併前と比較して変化があったと思われる項目すべてに○をつけてください。

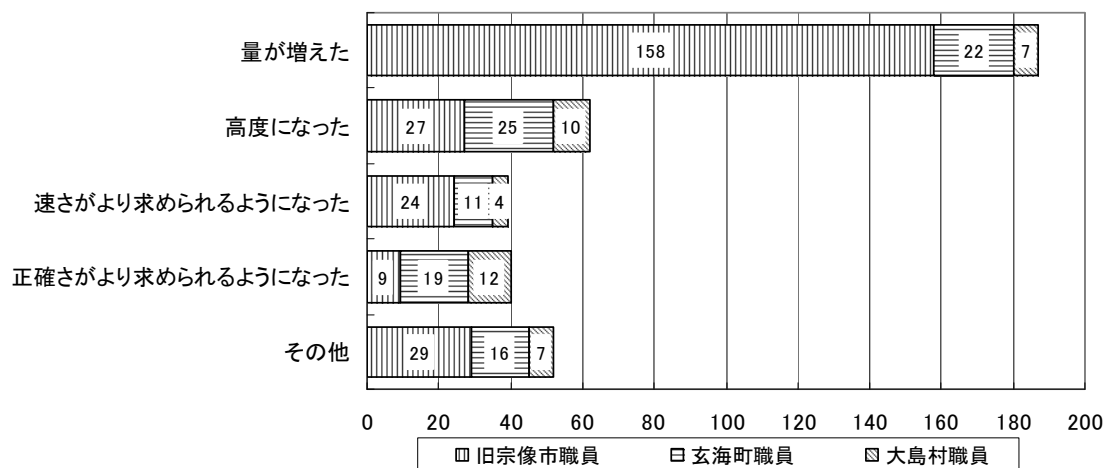


図 2-20 職員の仕事の変化の内容

仕事の変化について、その内容を尋ねたところ、最も多かったのは「量が増えた」187件、「高度になった」62件、「速さがより求められるようになった」39件、「正確さが求められるようになった」40件であった。「その他」の内容は、「エリア拡大により、移動に時間を取られる。」（旧宗像市職員）「住民との距離感がある。」（玄海町職員）「広く浅くかかわっていた。意識を変える必要があった。」（大島村職員）等があった。（図 2-20）

問 1 2 あなたは、合併して担当する業務の内容が細分化されたと思いますか。

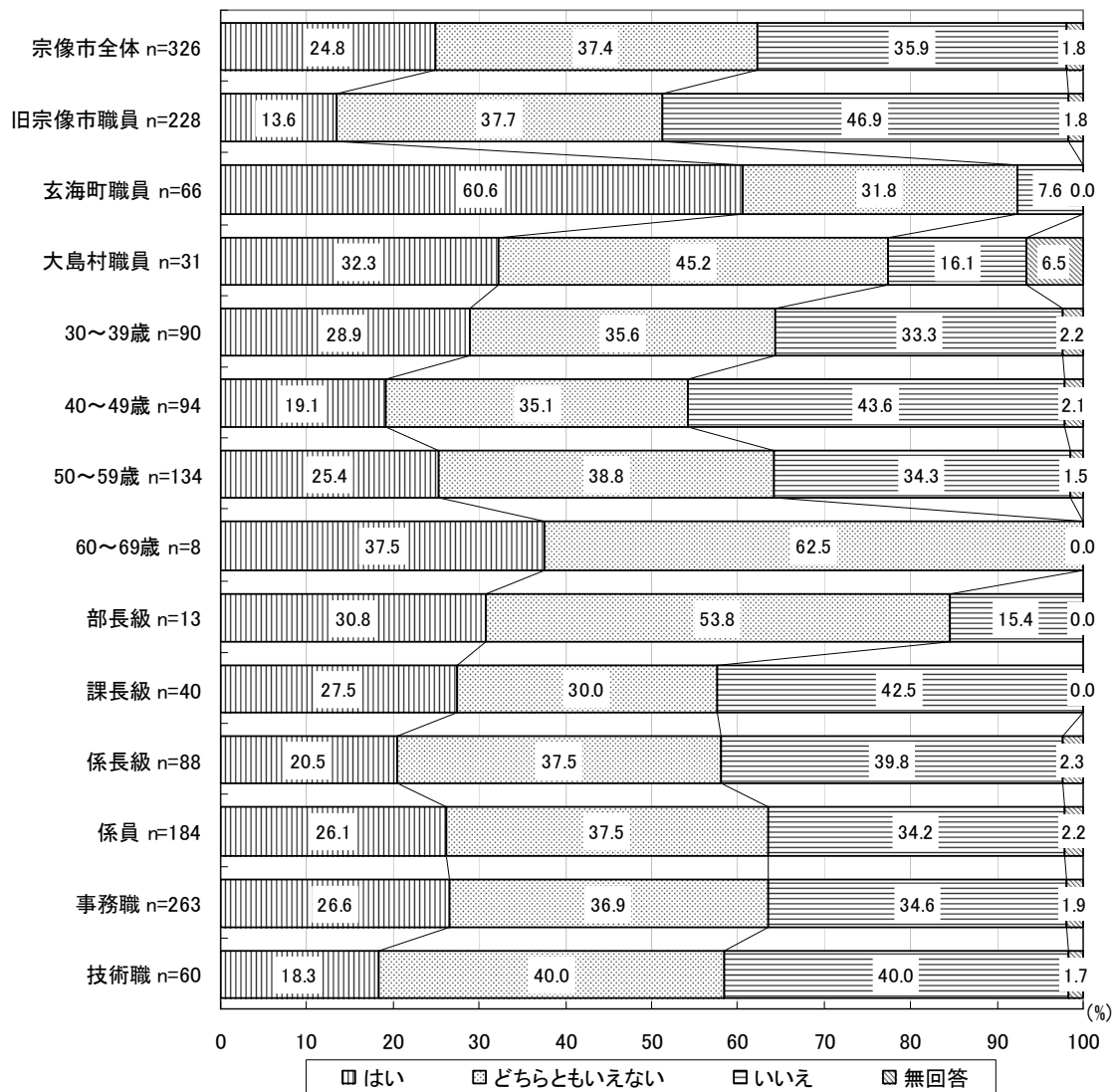


図 2-21 仕事の細分化

仕事が細分化されたかを尋ねたところ、職員全体で、「はい」24.8%、「いいえ」35.9%、「どちらともいえない」37.4%であった。旧所属で見ると、玄海町職員の6割以上、大島村職員の3割以上が、「はい」と回答している。(図 2-21)

問 1 3 業務が細分化されたことで、市民に対して専門的な対応ができるようになりましたか。

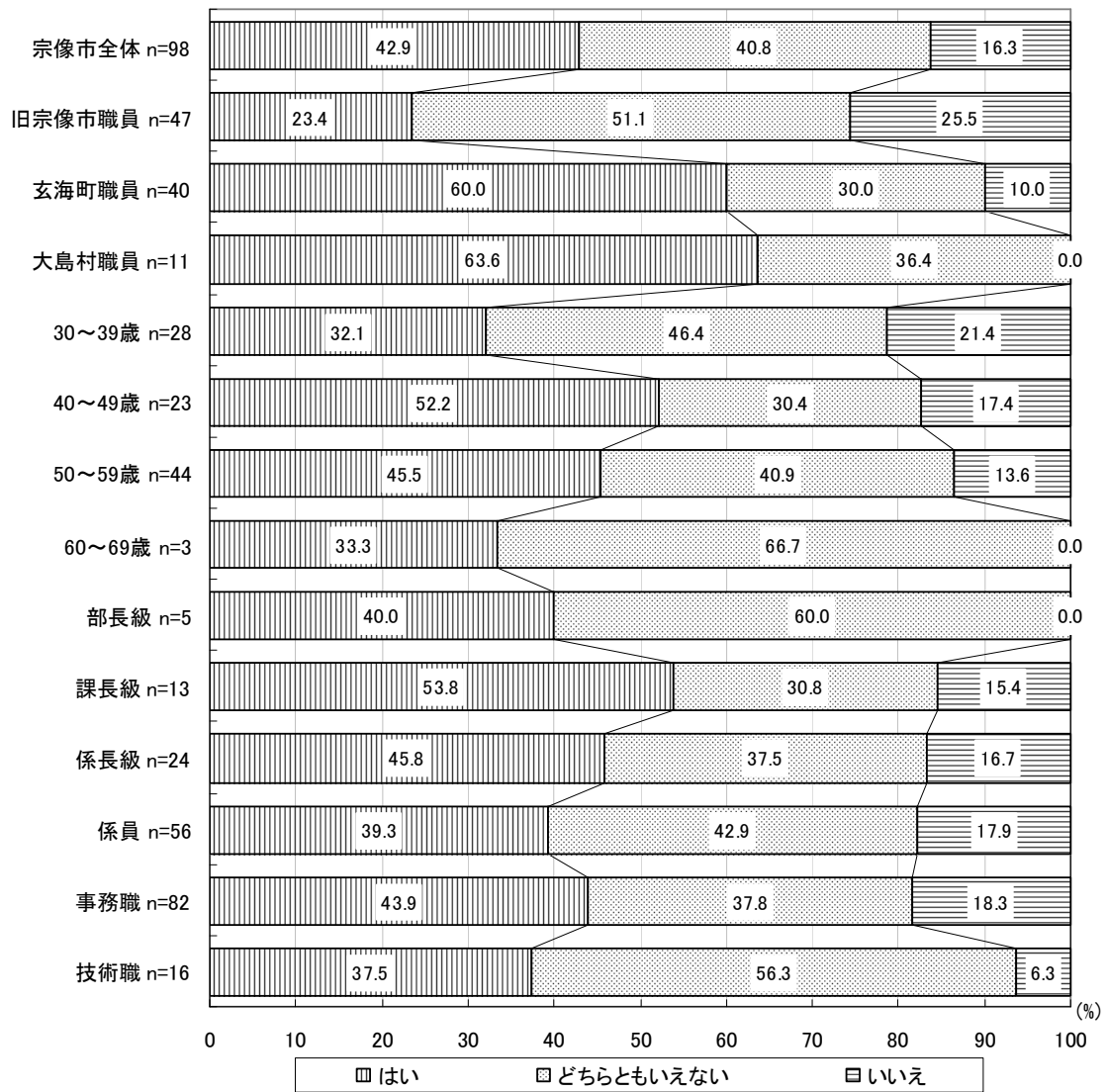


図 2-22 業務の専門化

業務が細分化されたことにより、市民に専門的な対応ができるようになったかを尋ねたところ、職員全体では、「はい」42.9%、「いいえ」16.3%、「どちらともいえない」40.8%であった。玄海町職員、大島村職員では「はい」と回答した者が6割を超える。(図 2-22)

問 1 4 あなたは、職場の雰囲気に変化があったと思いますか。

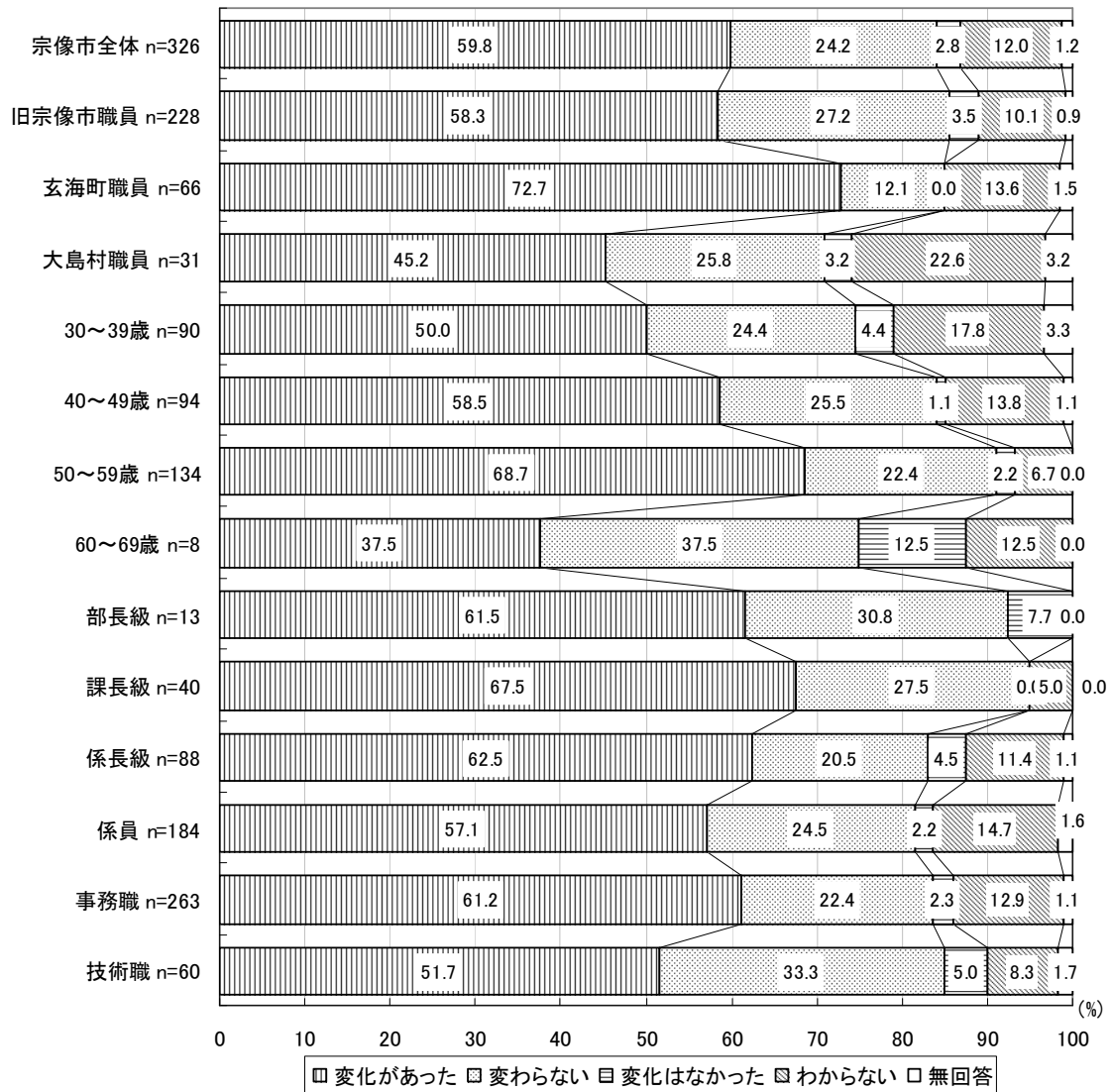


図 2-23 職場の雰囲気の変化

職場の雰囲気に変化があったかを尋ねたところ、職員全体では、「変化があった」59.8%、「変化はなかった」2.8%、「変わらない」24.2%、「わからない」12.0%であった。(図 2-23)

問 1 5 問 1 4 で「変化があった」と答えた人に聞きます。それはどのような変化ですか。

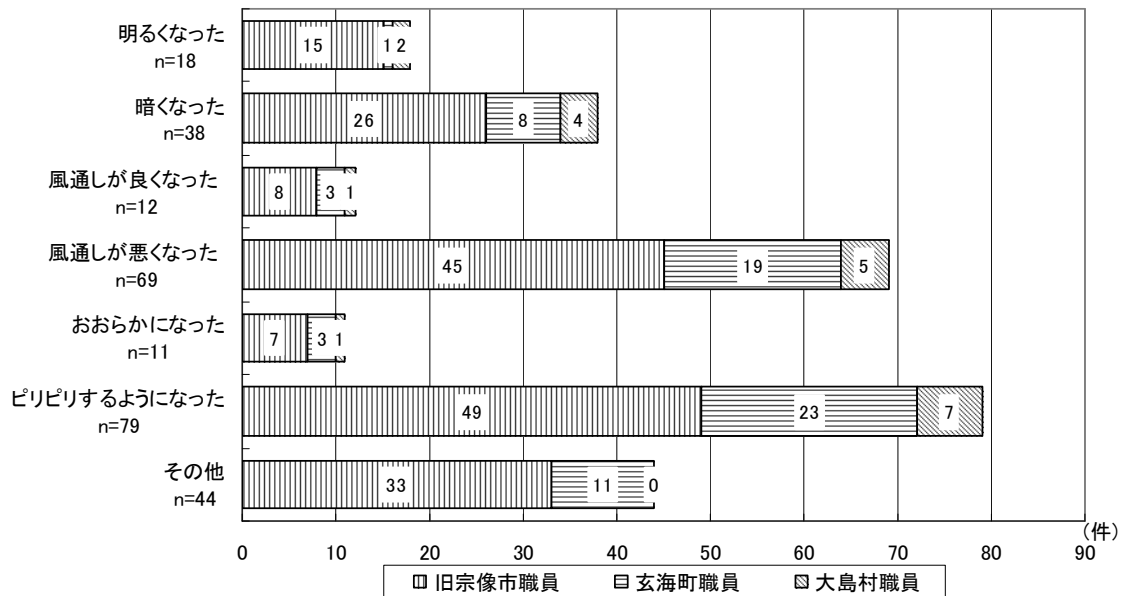


図 2-24 職場の雰囲気変化の内容

職場の雰囲気の内容を尋ねたところ、「明るくなった」18件、「暗くなった」38件、「風通しが良くなった」12件、「風通しが悪くなった」69件、「おおらかになった」11件、「ピリピリするようになった」79件であった。出身の自治体による、回答の偏りは見られないが、肯定的な回答より、否定的な回答のほうが多い。

また、「その他」の回答が44件あり、否定的な意見が多数であった。旧宗像市職員には、やらされ感や新たな分野への対応への戸惑いがあったようであり、玄海町職員や大島村職員には、職場の人間関係への対応や業務の専門化への対応への戸惑いが見られる。(図 2-24)

問 1 6 あなたは、宗像市職員としての一体感、連帯意識、帰属意識は形成されていると思いますか。

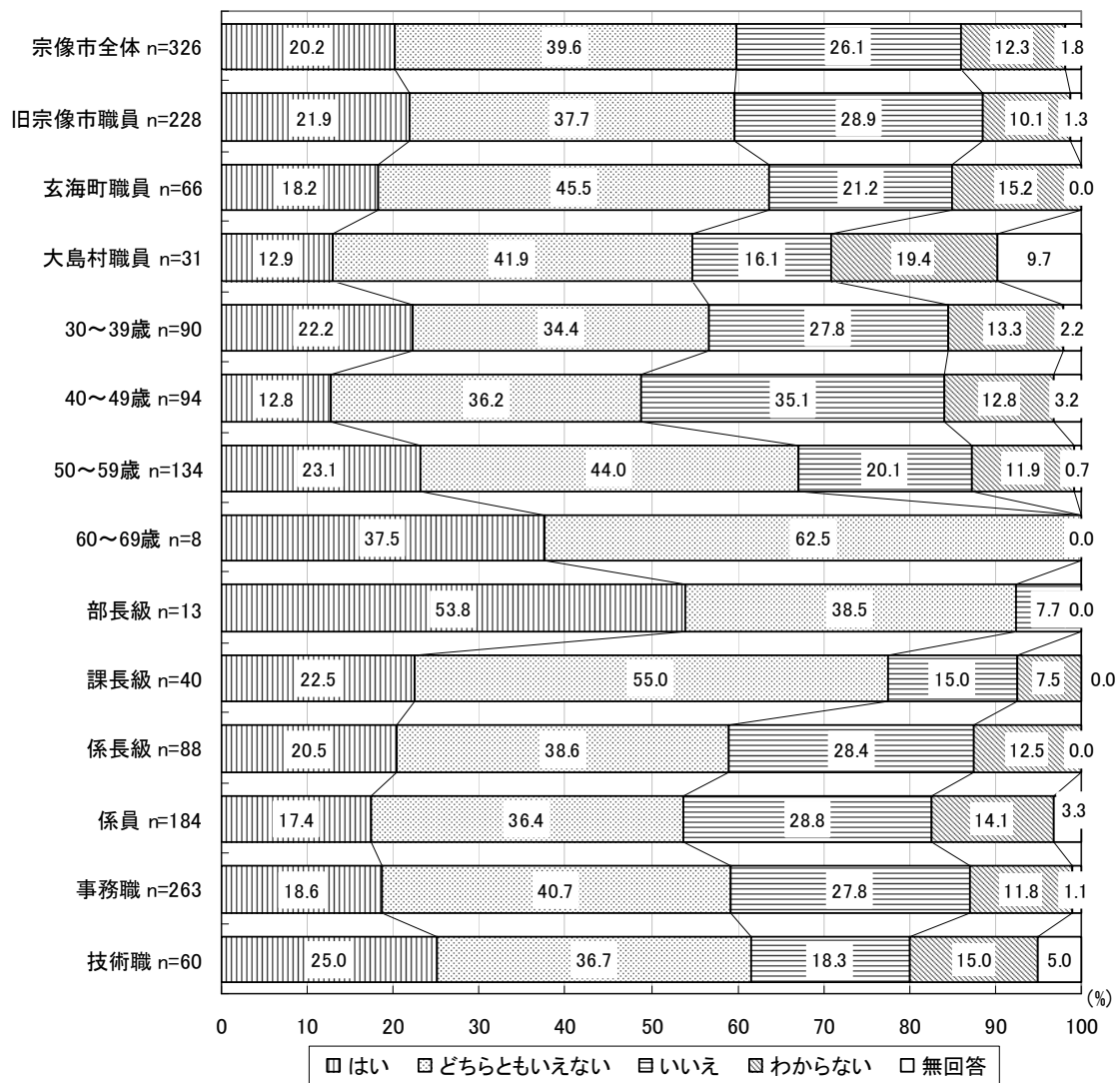


図 2-25 職員の一体感・帰属意識の醸成

職員としての一体感や連帯意識、帰属意識が形成されているかと尋ねたところ、職員全体では、「はい」20.2%、「いいえ」26.1%、「どちらともいえない」39.6%、「わからない」12.3%であった。それぞれの出身自治体ごとに見ても、「いいえ」の割合が「はい」の割合を上回っている。(図 2-25)

問 1 7 あなたは、合併して良かったと感じていますか。

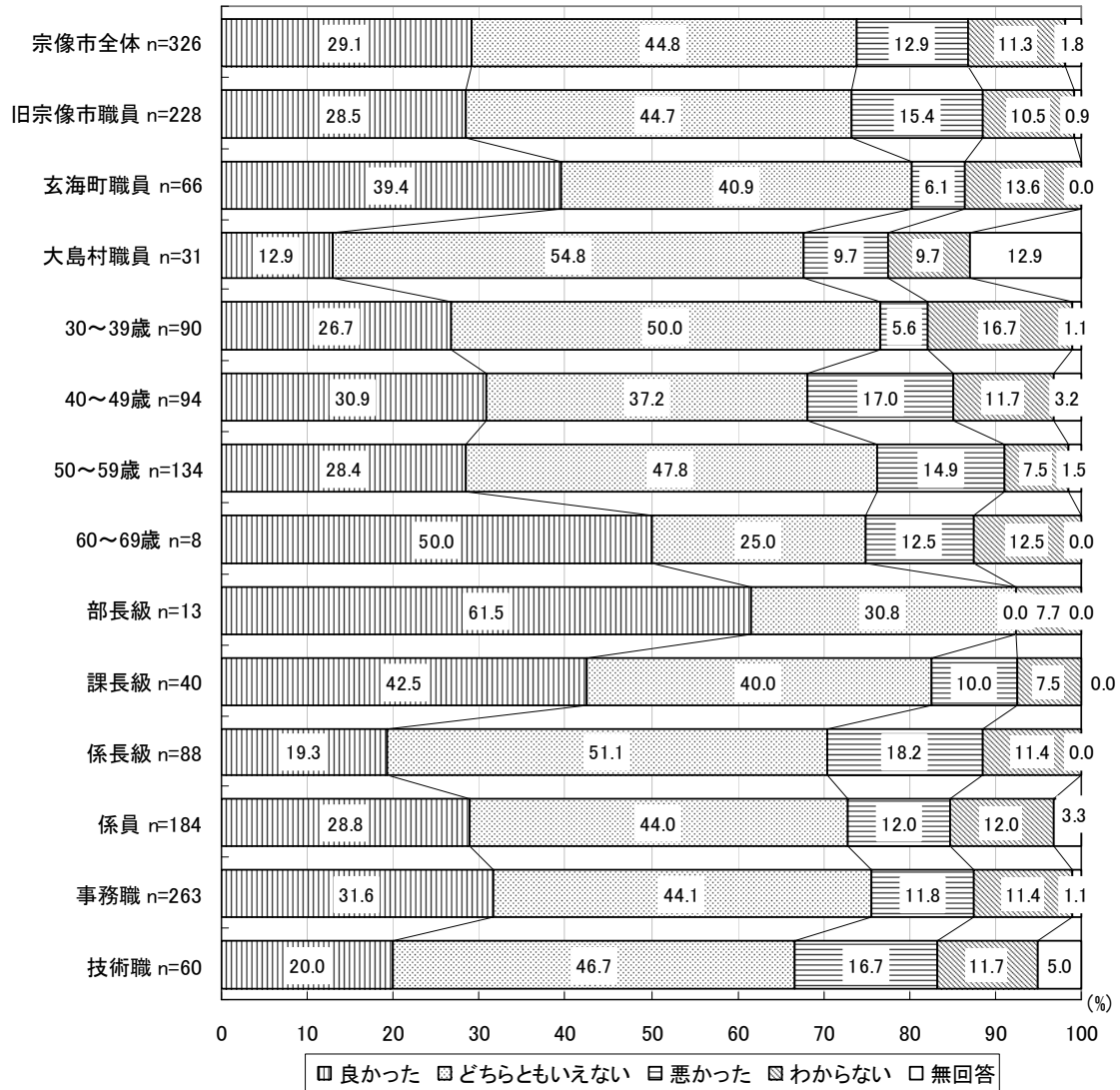


図 2-26 合併の良否

合併して良かったと感じるかを尋ねたところ、職員全体では、「はい」29.1%、「いいえ」12.9%、「どちらともいえない」44.8%であった。出身自治体別に見ても、全てで「はい」が「いいえ」の割合を上回っている。(図 2-26)

問 1 8 問 1 7 で、なぜ、そのように思われたのか理由を教えてください。

合併の良否について、その理由を尋ねたところ、自由意見は 170 件であった。そのうち、肯定的な意見は 79 件、否定的な意見は 63 件であった。また、その内容は行財政改革について 54 件で最も多く、職場については 48 件であった。主な意見の概要と件数は以下のとおり。

○行財政について（54 件）

- ・今までの手法を見直す大きな契機となった点については、良かったと思う。（旧宗像市職員）
- ・組織が大きくなって、専門的になり業務量が多いが、幅広く業務をこなさなくて良くなった。（玄海町職員）
- ・しっかりとしたルール（規則）で物事が進む様になったから。（大島村職員）

○一体的なまちづくりについて（45 件）

- ・まちづくりの柱となる資源が増えた。（旧宗像市職員）
- ・旧宗像郡の一部で合併をしたが、もともと郡での同様なまちづくりがなされていたものが、一本化されたことによって、効率的な行政運営が行なわれるようになった。（旧宗像市職員）
- ・それぞれの長所を活かす（特に観光・商工分野）ことが可能になった。（玄海町職員）

○大規模事業について（11 件）

- ・合併特例債の活用で、旧市町村ではできなかった事業ができたこと。（旧宗像市職員）
- ・新市計画で、多様な事業の展開が可能となった。（玄海町職員）

○市民サービスについて（19 件）

- ・安定した行政サービスの提供が可能になったのと、広域でのサービス提供も可能になった。（玄海町職員）
- ・自治体として、こまかく動けない。（大島村職員）

○職場環境について（48 件）

- ・合併がなければ、関わりを持たなかっただろう職員との関係を築くことができ、様々な考え方等に触れることができたのは、プラスである。しかし、合併が原因でないかもしれないが、市職員を取り巻く環境（職員数や給料等）はとても厳しくなった。（旧宗像市職員）
- ・職員間の距離がなくなるのは、まだ時間がかかると思う。しかし業務に対する専門性を求められ、仕事に対するモチベーションが上がったのは事実である。（玄海町職員）
- ・職員間の連帯感が、かなり薄れていると思う。その中で、これから先、ますます多様化してくる業務を職員一人の力で取り組んでいくのは大変だと思う。（大島村職員）

職員アンケート調査票

合併の効果、影響に関する職員アンケート

あなたの性別は	1. 男性	2. 女性
あなたの年齢は	1. 18～29歳 2. 30～39歳 3. 40～49歳	4. 50～59歳 5. 60～69歳 6. 70歳以上
あなたの職種は	1. 事務職 2. 技術職(技師、保健師等)、医療職、海事職、技能労務職	
あなたの職名は	1. 部長級 2. 課長級	3. 係長級 4. 係員
あなたが所属していた団体は	1. 旧宗像市 2. 玄海町 3. 大島村 4. 宗像玄海合併後の宗像市	
あなたは、市役所（役場）に、いつから勤め始めましたか。	1. 平成14年以前 2. 平成15年 3. 平成16年	

問１ 行政サービスについて、合併前と比較してどのように感じますか。表の各項目について、あなたのお考えに最も近いものを選んで○印をつけてください。

番号	項 目	向上	少し向上	かわらない	少し低下	低下	わからない
1	住民票、戸籍、印鑑登録などに関する手続きや窓口対応について、サービスが向上したと思いますか。	5	4	3	2	1	0
2	税金、保険、年金などに関する手続きや窓口対応について、サービスが向上したと思いますか。	5	4	3	2	1	0
3	福祉、介護、医療、保健などに関する手続きや窓口対応について、サービスが向上したと思いますか。	5	4	3	2	1	0
4	ごみの収集や汚水処理など環境衛生に関する手続きやサービス内容について、サービスが向上したと思いますか。	5	4	3	2	1	0
5	農業、水産業、商業に関する手続きやサービス内容について、サービスが向上したと思いますか。	5	4	3	2	1	0
6	土木、建設、都市計画などに関する手続きやサービス内容について、サービスが向上したと思いますか。	5	4	3	2	1	0
7	子どもの保育や教育に関する手続きやサービス内容について、サービスが向上したと思いますか。	5	4	3	2	1	0
8	行政サービス全体について、サービスが向上したと思いますか。	5	4	3	2	1	0

問2 上記の質問（問1）で、「向上」や「低下」などと感じられた理由や日頃から気になっていることなどがございましたら、ご記入ください。

問3 あなたは、宗像市としてのまちの一体感が住民の間で形成されていると思いますか。

1. はい 2. いいえ 3. どちらともいえない

問4 宗像市は、合併前には実施することが難しかった大規模な事業を合併後に行ってきた。あなたは、これらの事業は新たなまちづくりに効果的な事業であると思いますか。

番号	項 目	効果的である	まずまず効果的である	普通	あまり効果的でない	効果的でない	わからない
1	コミュニティ・センター整備事業	5	4	3	2	1	0
2	下水道整備事業（玄海地区）	5	4	3	2	1	0
3	赤間駅周辺整備事業	5	4	3	2	1	0
4	小中学校整備事業（日の里中学校、玄海小学校）	5	4	3	2	1	0
5	道路整備事業	5	4	3	2	1	0
6	道の駅整備事業	5	4	3	2	1	0
7	沖ノ島と関連遺産群の世界遺産登録活動	5	4	3	2	1	0

問5 上記の質問（問4）で、「効果的である」「効果的でない」と感じられた理由や日頃から気になっていることなどがございましたら、ご記入ください。

問6 あなたは、合併による行財政改革効果はあったと思いますか。

- | | |
|---------|--------------|
| 1. あった | 3. どちらともいえない |
| 2. なかった | 4. わからない |

問7 上記の質問（問6）で、なぜ、そのように思われたのか理由を教えてください。

問8 あなたは、合併はあなたが所属していた旧団体の住民にとってメリットがあったと思いますか。

- | | |
|---------|--------------|
| 1. あった | 3. どちらともいえない |
| 2. なかった | 4. わからない |

問9 上記の質問（問8）で、なぜ、そのように思われたのか理由を教えてください。

問 10 合併してから、あなたの仕事に変化はありましたか。

- | | |
|--------|----------|
| 1. はい | 3. 変わらない |
| 2. いいえ | 4. わからない |

問 11 それはどのような変化ですか。合併前と比較して変化があったと思われる項目すべてに○をつけてください。

- | | |
|---------------------|----------------------|
| 1. 量が増えた | 4. 正確さがより求められるようになった |
| 2. 高度になった | 5. その他 () |
| 3. 速さがより求められるようになった | |

問 12 あなたは、合併して担当する業務の内容が細分化されたと思いますか。

- | | | |
|-------|--------|--------------|
| 1. はい | 2. いいえ | 3. どちらともいえない |
|-------|--------|--------------|

問 13 上記の質問（問 12）で「1. はい」とお答えになった方にお聞きします。業務が細分化されたことで、市民に対して専門的な対応ができるようになったと思いますか。

- | | | |
|-------|--------|--------------|
| 1. はい | 2. いいえ | 3. どちらともいえない |
|-------|--------|--------------|

問 14 あなたは、職場の雰囲気に変化があったと思いますか。

- | | |
|------------|----------|
| 1. 変化があった | 3. 変わらない |
| 2. 変化はなかった | 4. わからない |

問 15 上記の質問（問 14）で「1. 変化があった」とお答えの方にお聞きします。それは、どのような変化ですか。

- | | |
|--------------|-----------------|
| 1. 明るくなった | 5. おおらかになった |
| 2. 暗くなった | 6. ピリピリするようになった |
| 3. 風通しが良くなった | 7. その他 () |
| 4. 風通しが悪くなった | |

問 16 あなたは、宗像市職員としての一体感、連帯意識、帰属意識は形成されていると思いますか。

- | | |
|--------|--------------|
| 1. はい | 3. どちらともいえない |
| 2. いいえ | 4. わからない |

問 17 あなたは、合併して良かったと感じていますか。

- | | |
|---------|--------------|
| 1. 良かった | 3. どちらともいえない |
| 2. 悪かった | 4. わからない |

問 18 上記の質問（問 17）で、なぜ、そのように思われたのか理由を教えてください。

問 19 これからのまちづくりに期待することやまちの一体化に必要なことなど、ご意見、ご感想、ご提案などをご自由にお書きください。