

合併効果検証アンケート（対象：議員）

1. 調査の概要

(ア) 調査の目的

平成 15 年に旧宗像市と玄海町、平成 17 年に宗像市と大島村が合併し、2 度目の合併より 5 年が経過したことを機に、新たなまちづくりとして行政の取り組みについて現職の議員がどのように評価しているかを検証するもの。

(イ) 調査の方法

- ⑤ 調査対象 宗像市市議会議員
- ⑥ 調査方法 全員調査
- ⑦ 調査期間 平成 22 年 12 月
- ⑧ 調査主体 宗像市経営企画部経営企画課

(ウ) 回収結果

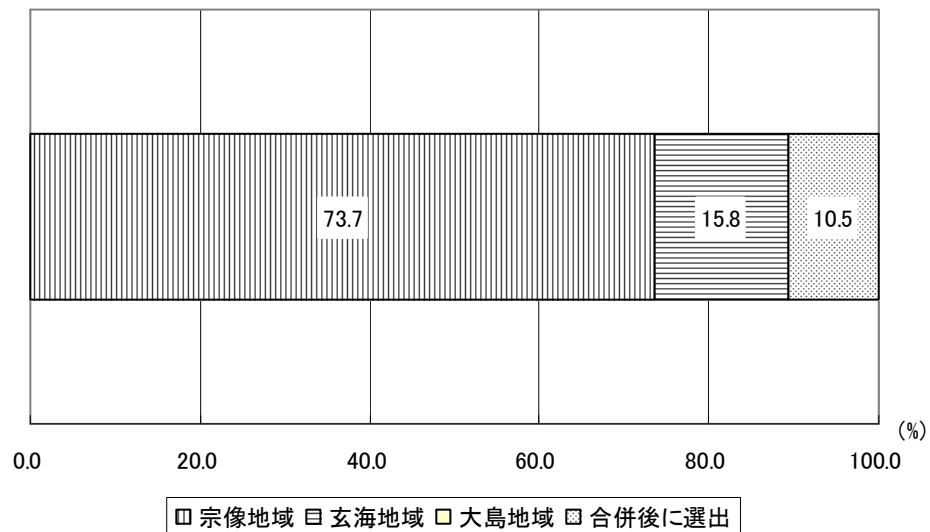
回収数は、19 件（回収率 95.0%）であった。（表 1-1）

表 1-1 合併前所属議会別母数と回収数

	議員数	議員割合	回収数	回収割合
■ 合併前所属				
宗像地域	17	85.0%	14	73.7
玄海地域	3	15.0%	3	15.8
大島地域	0	0.0%	0	0.0
合併後に選出			2	10.5
計	20	100%	19	100

(エ) 回答者の属性

① 合併前の所属議会



2. 調査結果

問 1(1) 住民票、戸籍、印鑑登録などに関する手続きや窓口対応について、サービスが向上したと思いますか。

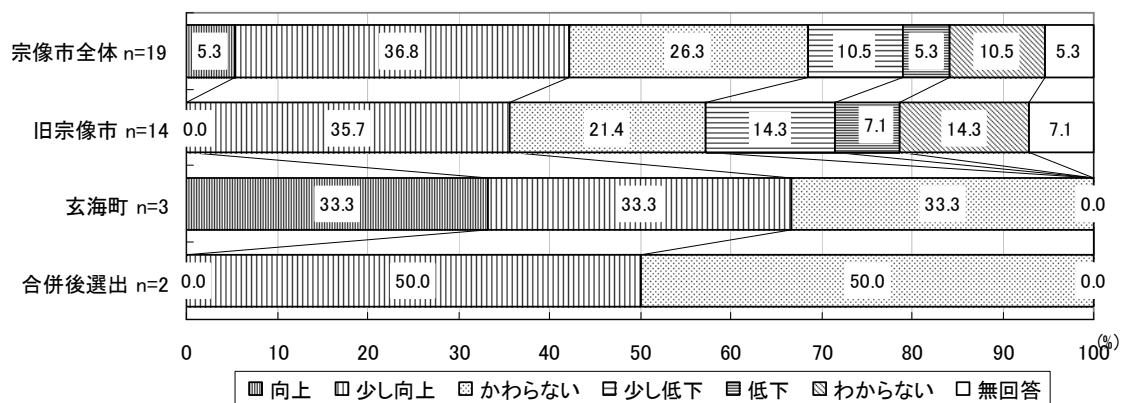


図 2-1 住民票、戸籍、印鑑登録手続き・窓口対応のサービス向上

住民票、戸籍、印鑑登録手続き・窓口対応のサービスについて向上したかを尋ねたところ、議員全体では、「向上した」5.3%、「少し向上した」36.8%、「かわらない」26.3%、「少し低下」10.5%、「低下した」5.3%、「わからない」10.5であった。

問1(2) 税金、保険、年金などに関する手続きや窓口対応について、サービスが向上したと思いますか。

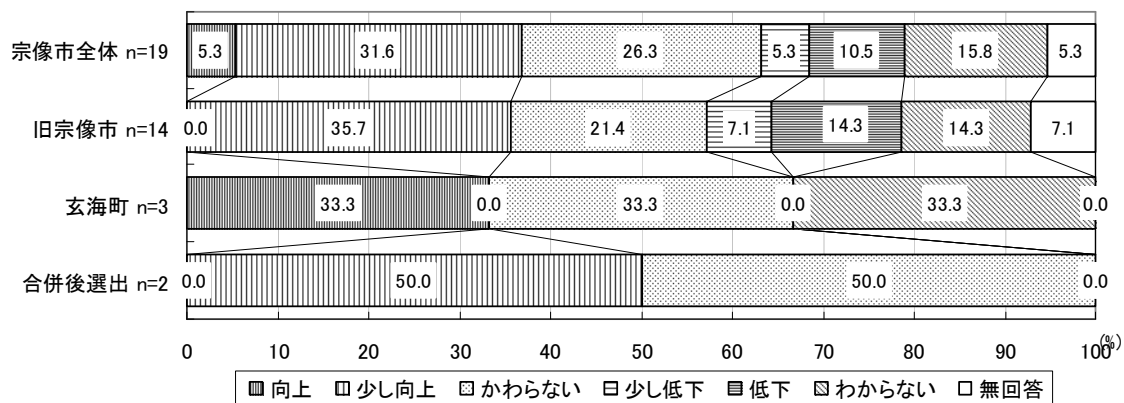


図 2-2 税金、保険、年金等の手続き・窓口サービスの向上

税金、保険、年金等の手続き・窓口対応のサービスについて向上したかを尋ねたところ、職員全体では、「向上した」5.3%、「少し向上した」31.6%、「かわらない」26.3%、「少し低下」5.3%、「低下した」10.5%、「わからない」15.8%であった。

問1(3) 福祉、介護、医療、保健などに関する手続きや窓口対応について、サービスが向上したと思いますか。

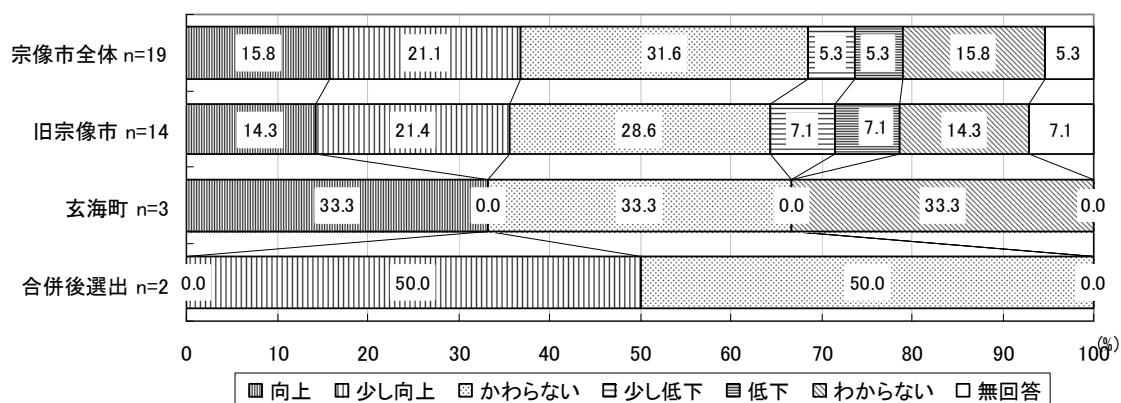


図 2-3 福祉、介護、医療、保健等のサービス向上

福祉、介護、医療、保健などに関する手続き・窓口対応のサービスについて向上したかを尋ねたところ、職員全体では、「向上した」15.8%、「少し向上した」21.1%、「かわらない」31.6%、「少し低下」5.3%、「低下した」5.3%、「わからない」15.8%であった。

問1(4) ごみの収集や汚水処理など環境衛生に関する手続きやサービス内容について、サービスが向上したと思いますか。

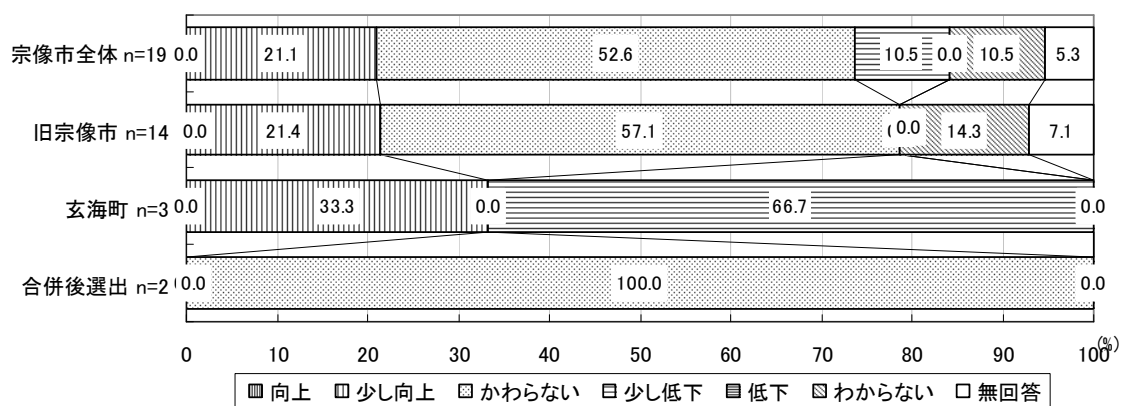


図 2-4 ごみ収集等の環境衛生に関するサービス向上

ごみの収集や汚水処理など環境衛生に関する手続き・サービスについて向上したかを尋ねたところ、職員全体では、「向上した」0.0%、「少し向上した」21.1%、「かわらない」52.6%、「少し低下」10.5%、「低下した」0.0%、「わからない」10.5%であった。

問1(5) 農業、水産業、商業に関する手続きやサービス内容について、サービスが向上したと思いますか。

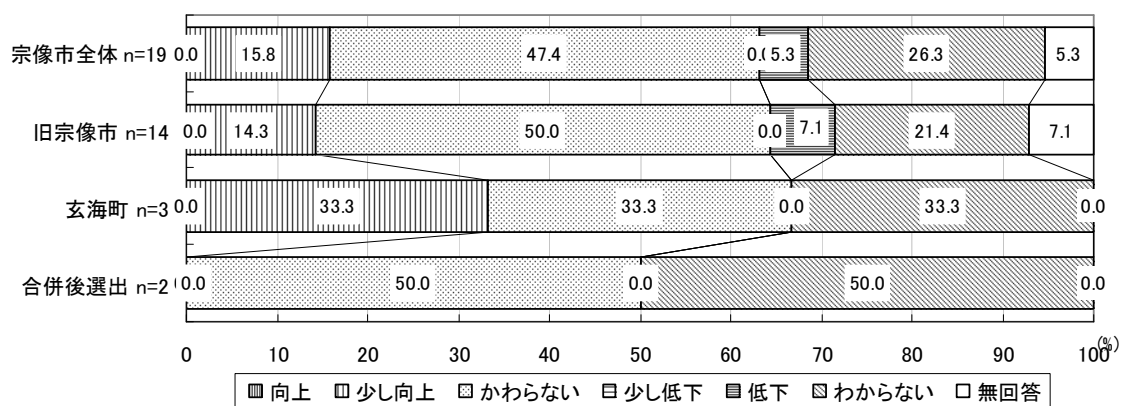


図 2-5 農業、水産業、商業に関する手続き・サービス内容の向上

農業、水産業、商業に関する手続き・サービスについて向上したかを尋ねたところ、職員全体では、「向上した」0.0%、「少し向上した」15.8%、「かわらない」47.4%、「少し低下」0.0%、「低下した」5.3%、「わからない」26.3%であった。

問1(6) 土木、建設、都市計画などに関する手続きやサービス内容について、サービスが向上したと思いますか。

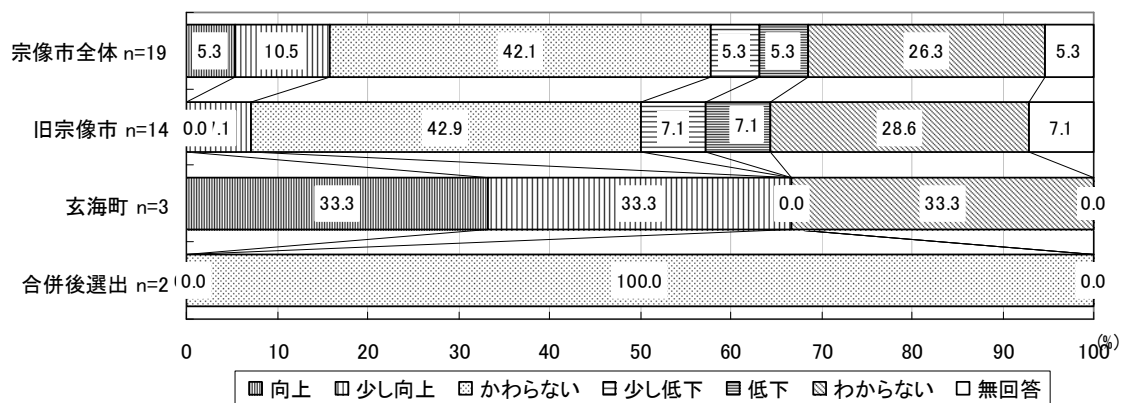


図 2-6 土木、建設、都市計画のサービス向上

土木、建設、都市計画などに関する手続き・サービスについて向上したかを尋ねたところ、職員全体では、「向上した」5.3%、「少し向上した」10.5%、「かわらない」42.1%、「少し低下」5.3%、「低下した」5.3%、「わからない」26.3%であった。

問1(7) 子どもの保育や教育に関する手続きやサービス内容について、サービスが向上したと思いますか。

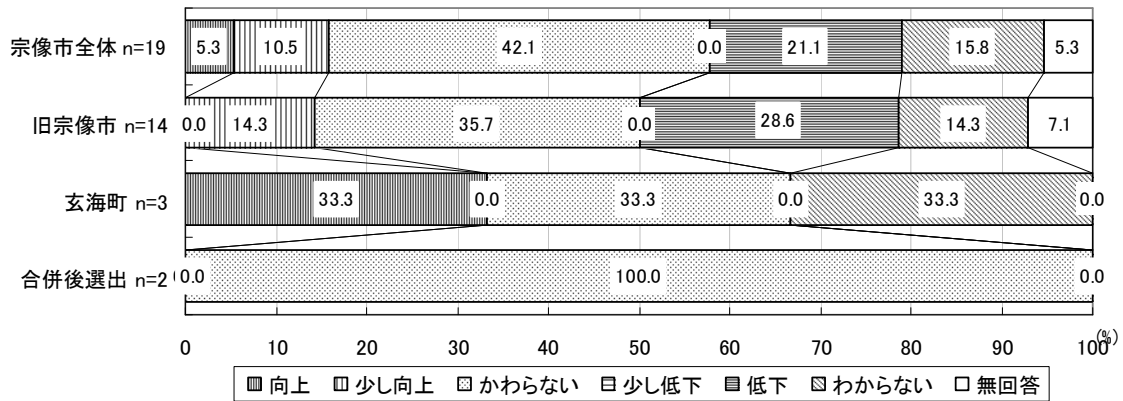


図 2-7 子育てや教育に関するサービス向上

子どもの保育や教育に関する手続き・サービスについて向上したかを尋ねたところ、職員全体では、「向上した」5.3%、「少し向上した」10.5%、「かわらない」42.1%、「少し低下」0.0%、「低下した」21.1%、「わからない」15.8%であった。

問 1(8) 行政サービス全体について、サービスが向上したと思いますか。

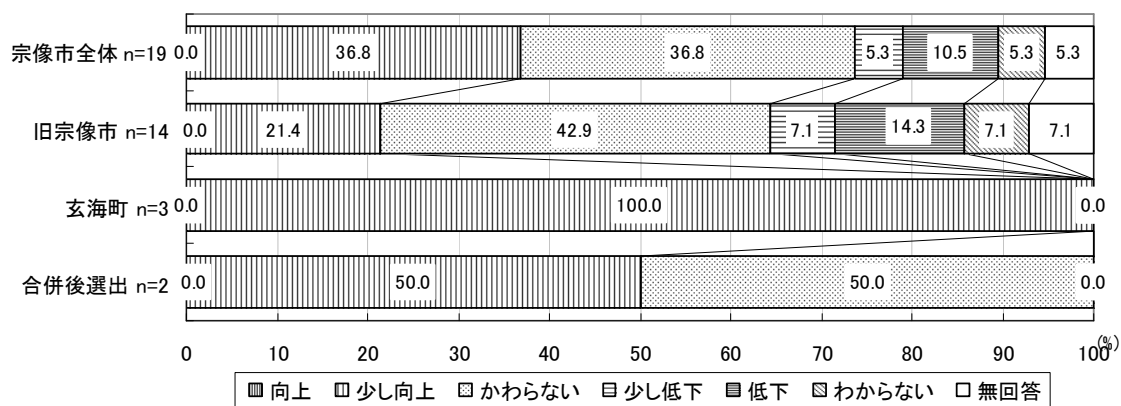


図 2-8 行政サービスの向上

行政サービス全体について向上したかを尋ねたところ、職員全体では、「向上した」0.0%、「少し向上した」36.8%、「かわらない」36.8%、「少し低下」5.3%、「低下した」10.5%、「わからない」5.3%であった。

問 2 問 1 で、「向上」や「低下」などと答えた人の自由意見

問 1 で、「向上」や「低下」などと答えた人の自由意見の主な意見の概要と各項目の意見件数は以下のとおり。

- 問 1(1)～(3) 窓口での手続きや対応についてのサービス向上について (4 件)
 - ・税金などの収納業務では、滞納者などに対して、こまかい相談、援助が不十分と感じる。
 - ・玄海町役場でしか住民票等の取得が出来なかったが、合併によりコミセンでの対応が出来るようになり、利便性が上がったと考えられる。
 - ・窓口業務が派遣社員で行われるようになって、サービスは低下した。

- 問 1(7) 子どもの保育や教育に関するサービス向上について (2 件)
 - ・学童保育の指定管理者変更によるサービスの低下。
 - ・学校教育現場の責任、指導力の低下。

- 問 1(8) 行政サービス全体のサービス向上について (3 件)
 - ・市民と役所が遠くなり、サービス低下、市民との一体感が無くなった意見も多い。職員と市民がお互いに顔の見える関係、円滑な人間関係づくりが望まれる。
 - ・議員の意識や、サービス向上など変化がある。職員の能力向上につながっているのではないか。できる人とできない人の差が少しでもいいほうに向上するよう期待する。

問 3 あなたは、宗像市としてのまちの一体感が住民の間で形成されていると思いますか。

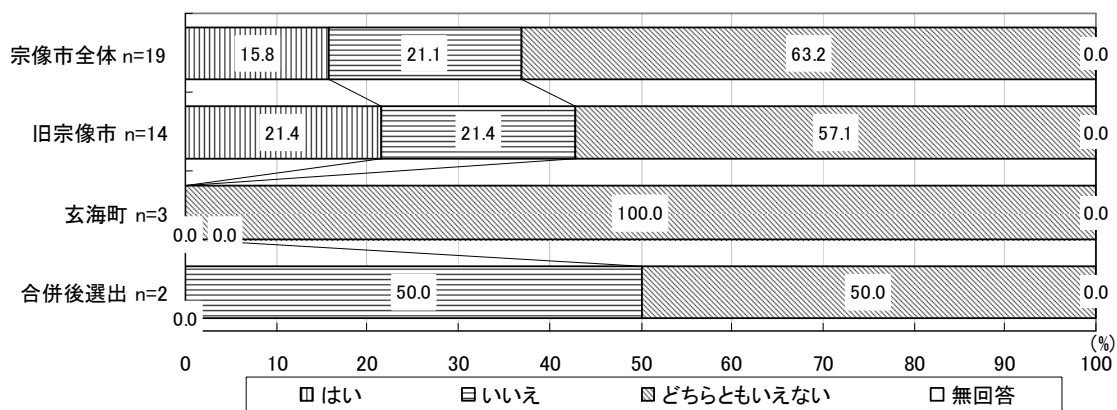


図 2-9 地域住民の一体感の醸成

まちの一体感が住民の間で形成されているかを尋ねたところ、議員全体では、「はい」15.8%、「いいえ」21.1%、「どちらともいえない」63.2%であった。

問4(1) コミュニティ・センター整備事業は効果的な事業だと思いますか。

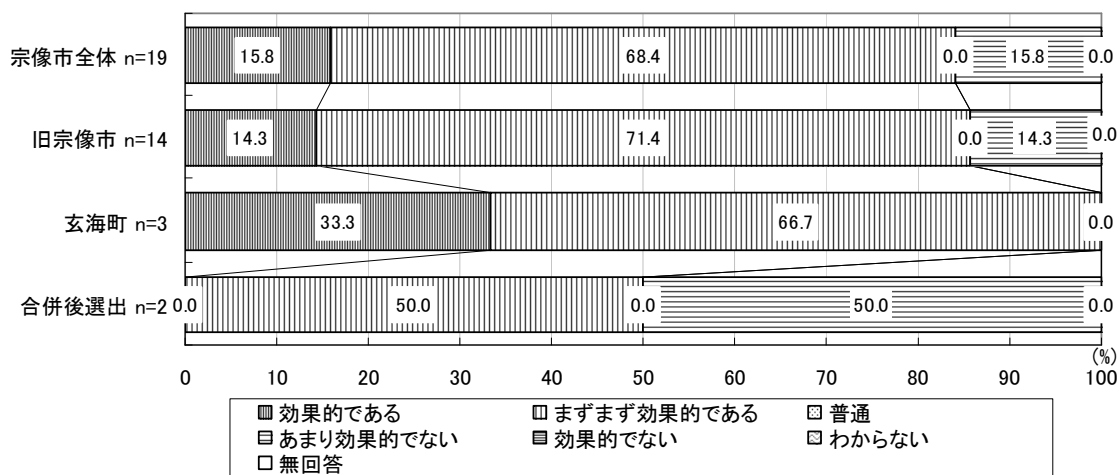


図 2-10 コミュニティ・センター整備事業の効果

コミュニティ・センター整備事業が効果的であったかを尋ねたところ、議員全体では、「効果的である」15.8%、「まずまず効果的である」68.4%、「普通」0.0%、「あまり効果的でない」15.8%、「効果的でない」0.0%、「わからない」0.0%であった。

問 4(2) 下水道事業は効果的な事業だと思いますか。

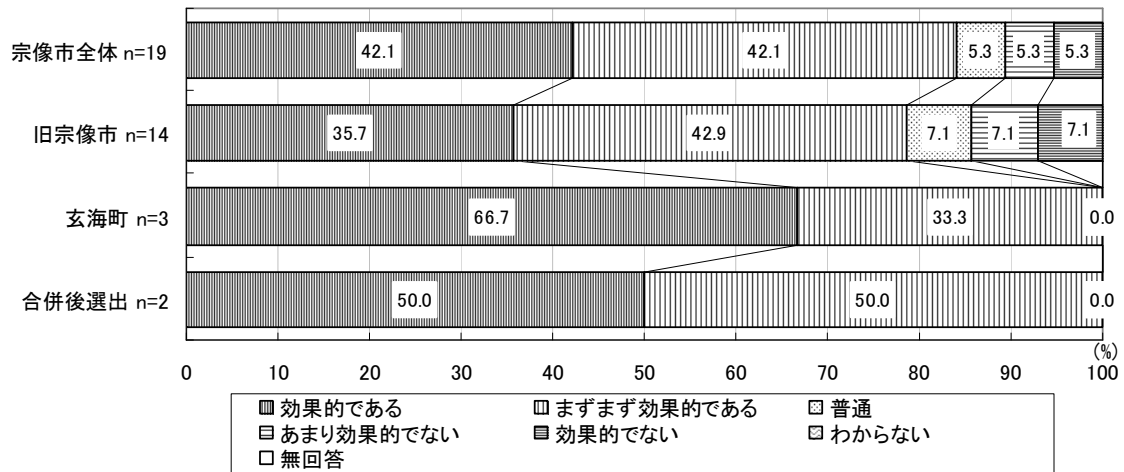


図 2-11 下水道事業の効果

下水道整備事業が効果的であったかを尋ねたところ、議員全体では、「効果的である」42.1%、「まずまず効果的である」42.1%、「普通」5.3%、「あまり効果的でない」5.3%、「効果的でない」0.0%、「わからない」0.0%であった。

問 4(3) 赤間駅周辺整備事業は効果的な事業だと思いますか。

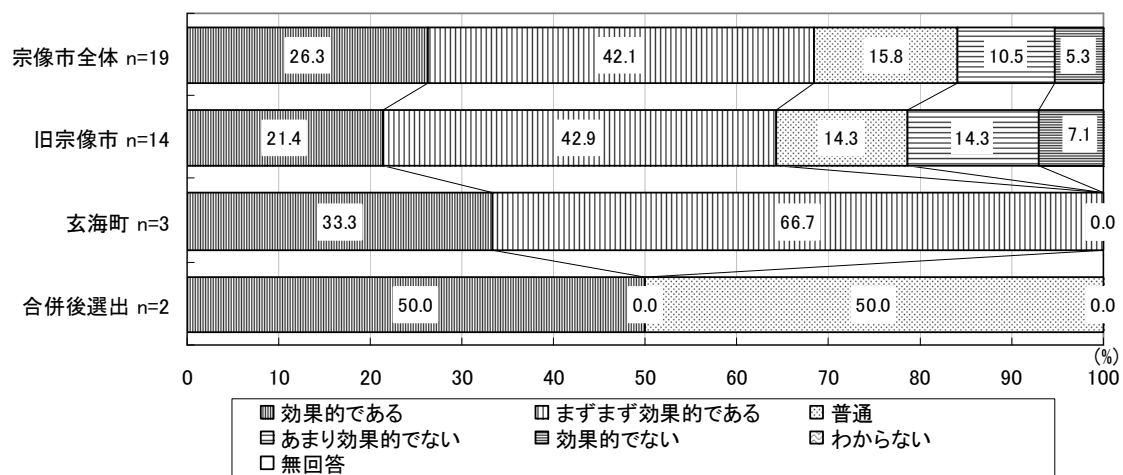


図 2-12 赤間駅周辺整備事業の効果

赤間駅周辺整備事業が効果的であったかを尋ねたところ、議員全体では、「効果的である」26.3%、「まずまず効果的である」42.1%、「普通」15.8%、「あまり効果的でない」10.5%、「効果的でない」5.3%、「わからない」0.0%であった。

問4(4) 小中学校整備事業（日の里中学校、玄海小学校）は効果的な事業だと思いますか。

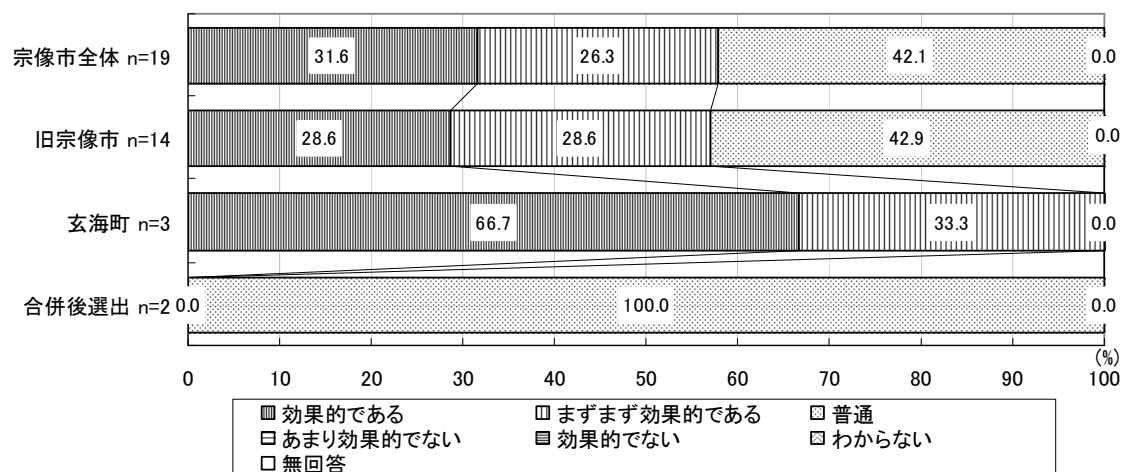


図 2-13 小中学校整備事業の効果

小中学校整備事業が効果的であったかを尋ねたところ、議員全体では、「効果的である」31.6%、「まずまず効果的である」26.3%、「普通」42.1%、「あまり効果的でない」0.0%、「効果的でない」0.0%、「わからない」0.0%であった。

問 4(5) 道路整備事業は効果的な事業だと思いますか。

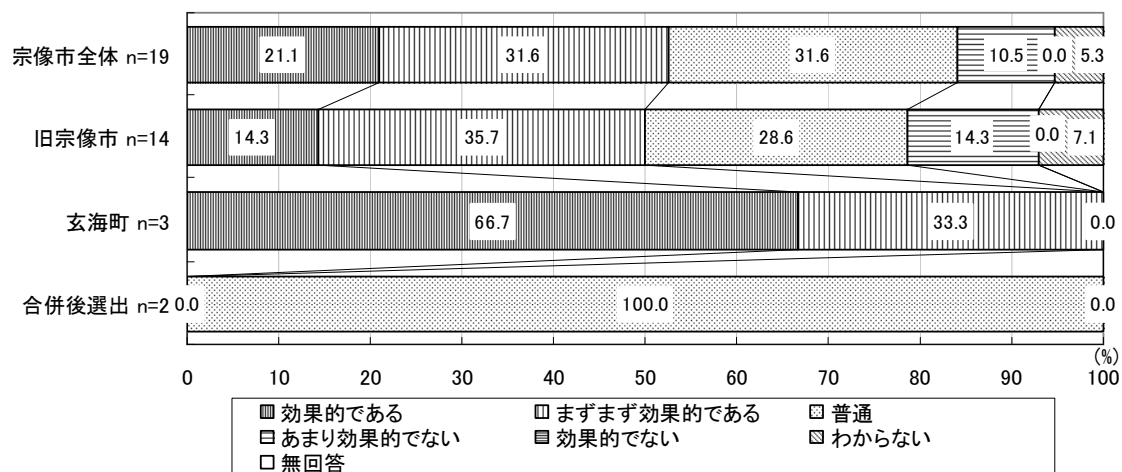


図 2-14 道路整備事業の効果

道路整備事業が効果的であったかを尋ねたところ、議員全体では、「効果的である」21.1%、「まずまず効果的である」31.6%、「普通」31.6%、「あまり効果的でない」10.5%、「効果的でない」0.0%、「わからない」5.3%であった。

問 4(6) 道の駅整備事業は効果的だと思いますか。

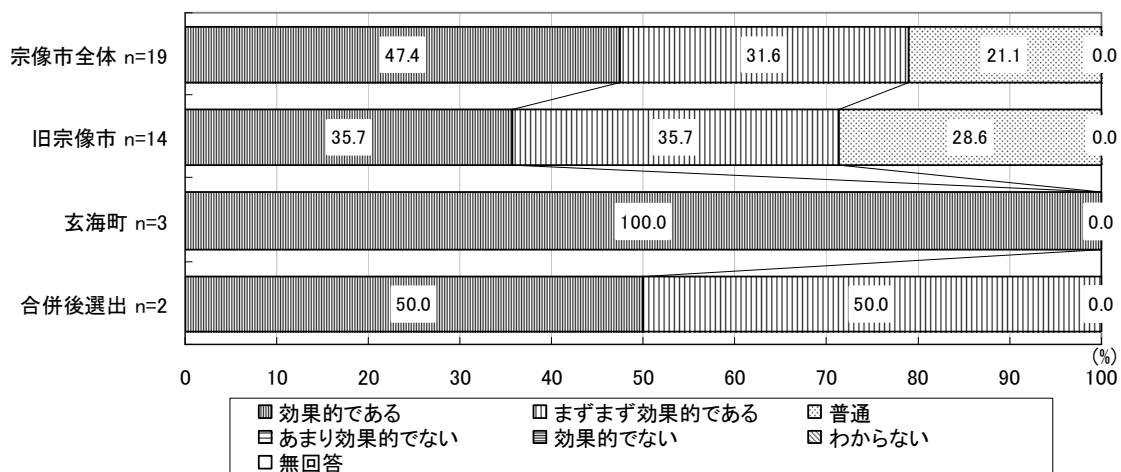


図 2-15 道の駅整備事業の効果

道の駅整備事業が効果的であったかを尋ねたところ、議員全体では、「効果的である」47.4%、「まずまず効果的である」31.6%、「普通」21.1%、「あまり効果的でない」0.0%、「効果的でない」0.0%、「わからない」0.0%であった。

問 4(7) 沖ノ島と関連遺産群の世界遺産登録活動は効果的だと思いますか。

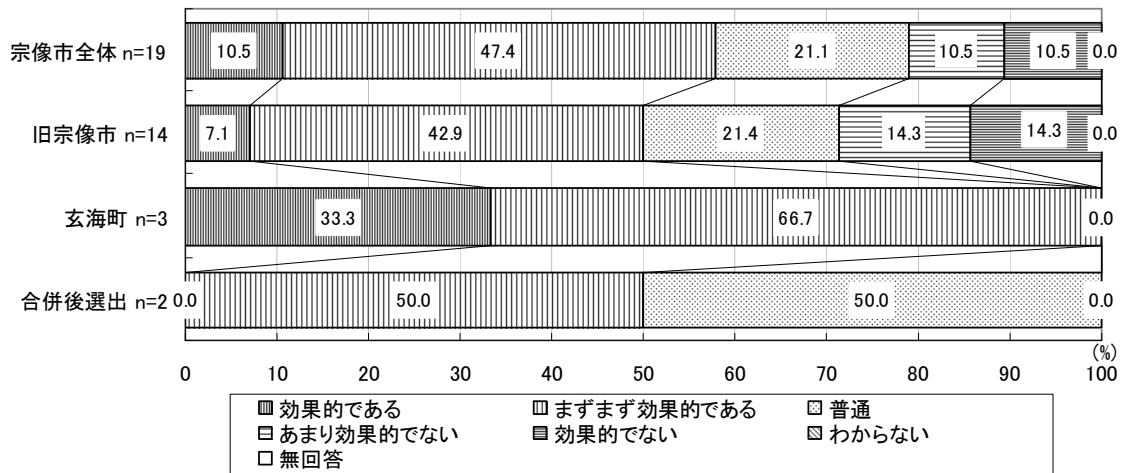


図 2-16 沖ノ島と関連遺産群の世界遺産登録活動の効果

沖ノ島と関連遺産群の世界遺産登録活動が効果的であったかを尋ねたところ、議員全体では、「効果的である」10.5%、「まずまず効果的である」47.4%、「普通」21.1%、「あまり効果的でない」10.5%、「効果的でない」10.5%、「わからない」0.0%であった。

問 5 問 4 で「効果的である」「効果的でない」感じた理由

問 4 で、「効果的である」や「効果的でない」などと答えた議員の自由意見は 11 件で、主な意見の概要と件数は以下のとおり。

○コミュニティ・センター整備事業（3 件）

- ・コミュニティ・センター整備事業は、補助金を含めて、財政活動は、各コミュニティ運営協議会の自主性を尊重すべきと考える。
- ・コミュニティ施策の地域連携は合併しなけりばできなかつたのではないかな。

○下水道整備事業（5 件）

- ・旧玄海町で処理場建設をする必要がなくなつた。
- ・下水道整備は住民サービスの充実につながつた。

○赤間駅周辺整備事業（5 件）

- ・赤間駅周辺整備は課題が多いなか、よくやり遂げたと思う。しかし、旧 3 号線の拡張は早急に行うべきである。

○小中学校整備事業（日の里中学校、玄海小学校）（1 件）

- ・小中学校の自校式給食は、住民サービスの充実につながつている。

○道路整備事業（1 件）

- ・道路の補修等が迅速に行われるようになった。

○道の駅整備事業（3 件）

- ・道の駅は売り上げも好調で、宗像の農水産物をアピールする場になつている。観光情報の発信に、より積極的に取り組まれたい。
- ・

○沖ノ島と関連遺産群の世界遺産登録活動

- ・世界遺産事業に関して”沖ノ島”は、女性を島に入れることを禁じている。こういった風習や文化をもつ島が、世界遺産登録に値するのか、疑問をもつ。
- ・世界遺産登録事業など全市民が注目して成し遂げることが、宗像は本当にひとつになる手法として、期待する。

問6 あなたは、合併による行財政改革効果はあったと思いますか。

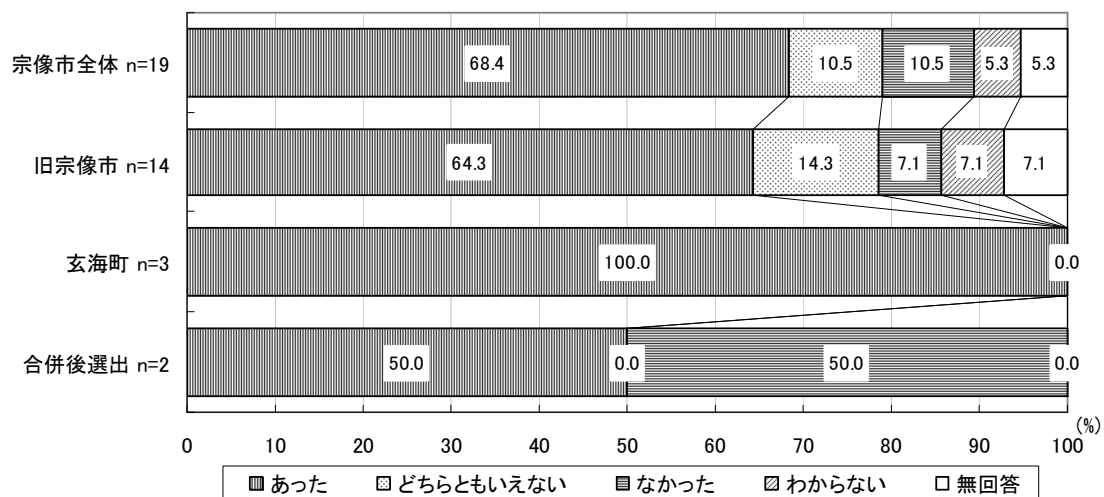


図 2-17 合併の行財政改革効果

合併による行財政改革効果について尋ねたところ、議員全体では、効果が「あった」68.4%、「なかった」10.5%、「どちらともいえない」10.5%、「わからない」5.3%であった。

問 7 問 6 で、なぜ、そのように思われたのか理由を教えてください。

問 6 の回答に対する理由を尋ねたところ、自由意見は 14 件であった。「あった」に対しては 10 件、「なかった」に対しては 2 件、「どちらともいえない」に対しては 1 件、「わからない」に対しては 1 件であった。各回答に対する主な意見の概要と件数は以下のとおり。

○行財政改革効果は「あった」(10 件)

- ・ 市長等や議会議員の大幅削減と、職員数の適正的な削減により、行財政改革の効果は大きかった。

○行財政改革効果は「なかった」(4 件)

- ・ 合併特例債をかなりの額で起債している。有利な” 借金” と言われるが、借金は借金であり、国の交付税の行先が不透明ななか、借金増加は疑問である。

○行財政改革効果は「どちらともいえない」(1 件)

- ・ 職員定数や敬老祝金などのサービスを削減した一方、臨時職員や派遣社員が増加した。市役所では、仕事量、病人が増え、職員と賃金が減り、サービスが低下した。

○行財政改革効果は「わからない」(1 件)

- ・ 職員数の削減等により、人件費が削減されたが、その結果として市民サービスへの影響がどうなったのか、将来的にどうなるのか、今の段階では判断できない。

問8 あなたは、合併はあなたが所属していた旧団体の住民にとってメリットがあったと思いますか。

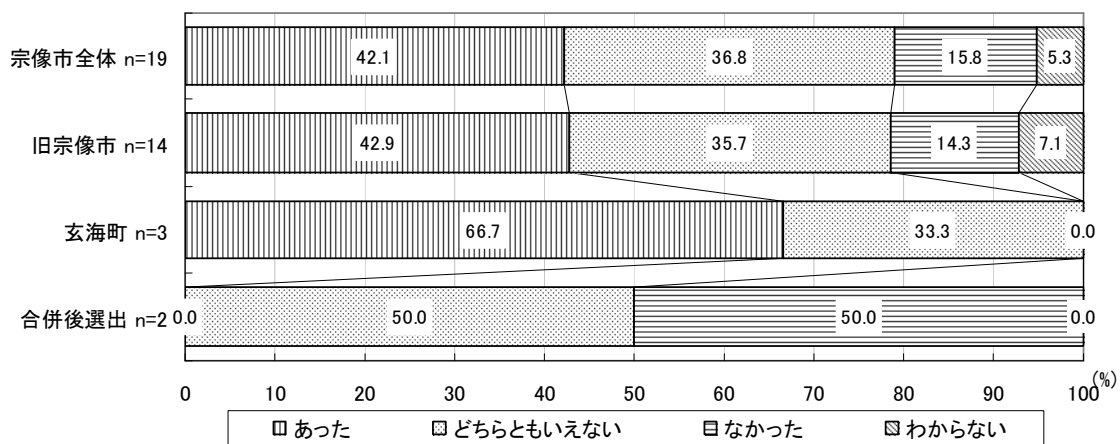


図 2-18 合併による住民のメリット

合併前に所属していた旧団体の住民にとって、合併によるメリットがあったと思うかを尋ねたところ、議員全体では「あった」42.1%、「なかった」15.8%、「どちらともいえない」36.8%、「わからない」5.3%であった。

問 9 問 8 で、なぜ、そのように思われたのか理由を教えてください。

問 8 の回答に対する理由を尋ねたところ、自由意見は 10 件であった。「あった」に対しては 5 件、「なかった」に対しては 2 件、「どちらともいえない」に対しては 3 件であった。各回答に対する主な意見の概要と件数は以下のとおり。

○合併のメリットは「あった」(5 件)

- ・赤間駅周辺整備や、コミュニティ・センター整備など大型のハード事業を実施するには、大きな財源が必要であるが、合併特例債を有効活用することにより、最小のコストで最大の効果を得ていると考える。

- ・合併すれば、現状のサービスが維持されて特例債を活用してバラ色のまちが出来、活性化されるとの考えが、旧玄海、大島の住民にあった。過度の期待が不満として行政や議会に向けられている。合併に対する説明実績報告の不足がある。

○合併のメリットは「なかった」(2 件)

- ・市の規模を大きくするだけがメリットではなく、小さな自治体でも効率的にゆきとどいたサービス、施策をこうじることが、まちづくりとしてもメリットがあるのでは。全国では、そんな合併しないで、輝いている自治体もある。

○合併のメリットは「どちらともいえない」(3 件)

- ・旧宗像市民には、合併前と特段の変化は見受けられにくい。合併特例債事業の赤間駅周辺整備や今後の東郷駅整備については、行政負担を軽くすることが出来たと考える。

問 10 あなたは、もともと今回の合併にはどのような立場をとっていましたか。

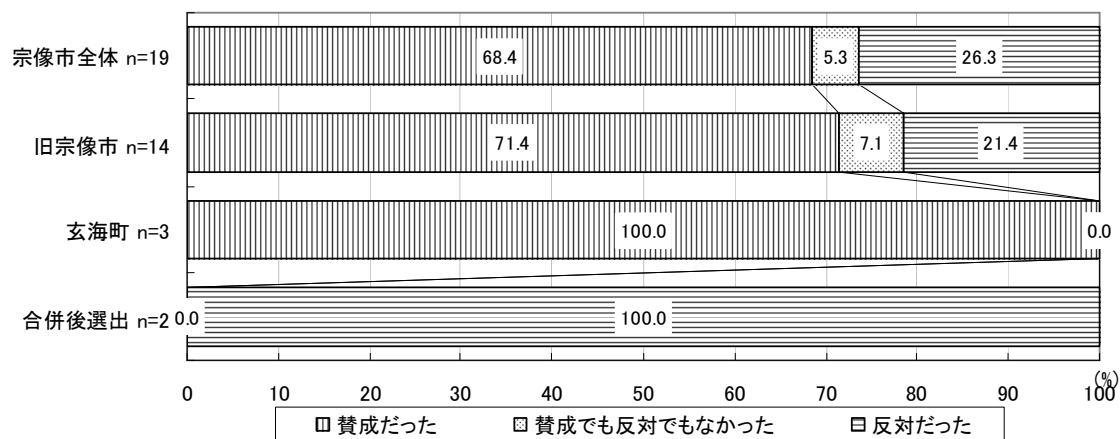


図 2-19 合併前の合併の賛否

合併前に今回の合併にはどのような立場をとっていたかを尋ねたところ、議員全体では、「賛成だった」68.4%、「反対だった」26.3%、「賛成でも反対でもなかった」5.3%であった。

問 1 1 あなたは、合併して良かったと感じていますか。

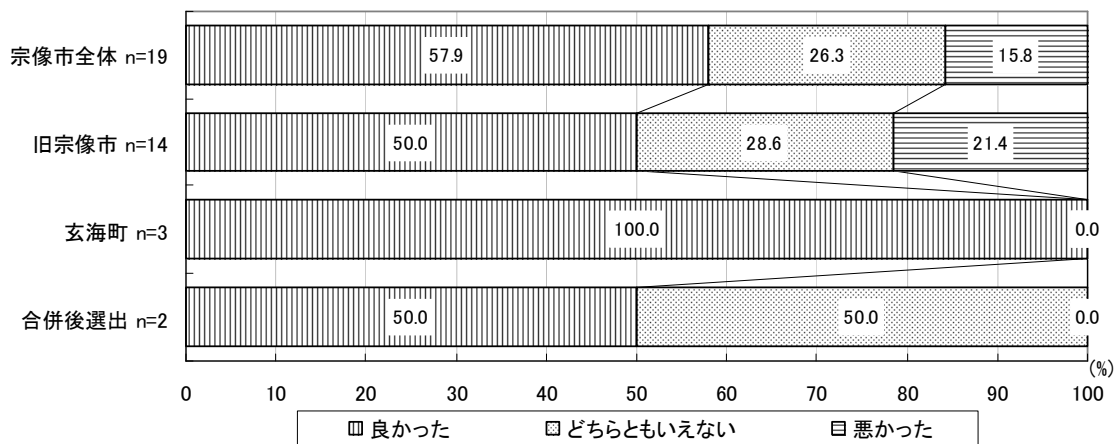


図 2-20 合併の良否

合併して良かったと感じるかを尋ねたところ、議員全体では、「はい」 57.9%、「いいえ」 15.8%、「どちらともいえない」 26.3%であった。

問 1 2 問 1 1 で、なぜ、そのように思われたのか理由を教えてください。

合併の良否について、その理由を尋ねたところ、自由意見は 14 件であった。そのうち、「良かった」に対する意見は 9 件、「悪かった」に対する意見は 3 件、「どちらともいえない」に対する意見は 2 件で、主な意見の概要と件数は以下のとおり。

○合併して「良かった」(9 件)

- ・宗像、玄海、大島の合併は、宗像地域一体の将来を見据えてのものと考えている。その効果は、10 年～20 年後に影響効果が出るもので、なお一層の合併に対する障害を除去することが必要である。

- ・合併 7 年が経過しようとしている。合併による負の遺産は、プラスになりつつある市独自の取り組み、市の財産（海・山・川・歴史・文化など）を有効に活用していくことが大事で、これらを取り入れた行政が推進しているものも多々ある。各自治体で出来なかったことが、可能になったことも事実である。

○合併して「悪かった」(3 件)

- ・合併により、人口密度の低い旧自治体に対する人口当り予算額は（大島の現状など）必然的に少なくなっている。

○合併して「どちらともいえない」(2 件)

- ・本来、住民サービスの向上を目指すならば、合併しない方がいい。しかし、そのためには財源がたくさんいる。合併による財源なしで、合併が良いか悪いか論じられない。

議員アンケート調査票

合併の効果、影響に関する議員アンケート

合併後のより良い行政運営を目的に、標記アンケートを実施します。

お手数ですが、以下のアンケートにお答えいただき、平成 22 年 12 月 22 日までに**議会事務局**までお持ちください。

添付の資料は、合併の効果について、データ等をもとに取りまとめた資料です。この資料も参考にいただき、普段の生活を通じて、地域の一体的なまちづくり、行政サービスの向上、財政力の強化などの効果があらわれていると感じられるかなど合併についてのあなたのお考えをお聞きかせください。

議会会期中でお忙しいところ、大変恐縮ですが、調査の趣旨をご理解いただき、ご協力を賜りますようお願い申し上げます。

合併前のあなたの所属議会は	1. 旧宗像市 2. 玄海町 3. 大島村 4. 合併後に選出された
---------------	---

問１ 行政サービスについて、合併前と比較してどのように感じますか。表の各項目について、あなたのお考えに最も近いものを選んで○印をつけてください。

番号	項 目	向上	少し向上	かわらない	少し低下	低下	わからない
1	住民票、戸籍、印鑑登録などに関する手続きや窓口対応について、サービスが向上したと思いますか。	5	4	3	2	1	0
2	税金、保険、年金などに関する手続きや窓口対応について、サービスが向上したと思いますか。	5	4	3	2	1	0
3	福祉、介護、医療、保健などに関する手続きや窓口対応について、サービスが向上したと思いますか。	5	4	3	2	1	0
4	ごみの収集や汚水処理など環境衛生に関する手続きやサービス内容について、サービスが向上したと思いますか。	5	4	3	2	1	0
5	農業、水産業、商業に関する手続きやサービス内容について、サービスが向上したと思いますか。	5	4	3	2	1	0
6	土木、建設、都市計画などに関する手続きやサービス内容について、サービスが向上したと思いますか。	5	4	3	2	1	0
7	子どもの保育や教育に関する手続きやサービス内容について、サービスが向上したと思いますか。	5	4	3	2	1	0
8	行政サービス全体について、サービスが向上したと思いますか。	5	4	3	2	1	0

問5 上記の質問（問4）で、「効果的である」「効果的でない」と感じられた理由や日頃から気になっていることなどがございましたら、ご記入ください。

問6 あなたは、合併による行財政改革効果はあったと思いますか。

- | | |
|---------|--------------|
| 1. あった | 3. どちらともいえない |
| 2. なかった | 4. わからない |

問7 上記の質問（問6）で、なぜ、そのように思われたのか理由を教えてください。

問8 あなたは、合併はあなたが所属していた旧団体の住民にとってメリットがあったと思いますか。

- | | |
|---------|--------------|
| 1. あった | 3. どちらともいえない |
| 2. なかった | 4. わからない |

問9 上記の質問（問8）で、なぜ、そのように思われたのか理由を教えてください。

問 10 あなたは、もともと今回の合併にはどのような立場をとっていましたか。

1. 賛成だった
2. 反対だった
3. 賛成でも反対でもなかった

問 11 あなたは、合併して良かったと感じていますか。

1. 良かった
2. 悪かった
3. どちらともいえない
4. わからない

問 12 上記の質問（問 11）で、なぜ、そのように思われたのか理由を教えてください。

問 13 これからのまちづくりに期待することやまちの一体化に必要なことなど、ご意見、ご感想、ご提案などをご自由にお書きください。