

合併効果検証アンケート（対象：市民）

1. 調査の概要

(ア) 調査の目的

平成 15 年に旧宗像市と玄海町、平成 17 年に宗像市と大島村が合併し、2 度目の合併より 5 年が経過したことを機に、新たなまちづくりとして行政の取り組みの成果を市民がどのように評価しているか検証するために実施するもの。

(イ) 調査の方法

- ① 調査地区 宗像市全域
- ② 調査対象 市内在住の 18 歳以上の男女 3,000 人
※但し、アンケートの目的により、合併前の市町村区域での有効なサンプル数を確保するために、実際の人口の割合による無作為抽出ではなく、各地域で以下の人数の無作為抽出を行った。
・宗像地域 2,000 人・玄海地域 800 人・大島地域 200 人
- ③ 抽出方法 住民基本台帳（平成 22 年 11 月末日現在）から無作為抽出
- ④ 調査方法 郵送による配布、回収
- ⑤ 調査期間 平成 22 年 12 月 8 日～12 月 20 日
- ⑥ 調査主体 宗像市経営企画部経営企画課

(ウ) 回収結果

回収数は、804 件（回収率 26.8%）であった。性別、年齢別、居住地別の母数と回収数は以下のとおりである（表 1-1）。

なお、今回は合併後の効果検証であるため、回答のあった市民のうち、合併後の市民である平成 15 年以降の回答は統計処理の対象外とする。この数を考慮すると、回収数は 692 件となる。（表 1-2）

表 1-1 性別・年齢別・居住地別母集団数及び回収数

	人口数	人口割合	回収数	割合
■性別				
男性	37,382	46.8%	282	35.1%
女性	42,456	53.2%	373	46.4%
無回答			149	18.5%
計	79,838	100%	804	100%
■年齢別				
18～29	13,255	16.6%	70	8.7%
30～39	12,174	15.2%	84	10.4%
40～49	11,212	14.0%	114	14.2%
50～59	13,686	17.1%	128	15.9%
60～69	14,112	17.7%	204	25.4%
70以上	15,399	19.3%	199	24.8%
無回答			5	
計	79,838	100.0%	804	100.0%
■地区別				
吉武	1,742	2.2%	14	1.7%
赤間	13,191	16.5%	95	11.8%
赤間西	8,080	10.1%	60	7.5%
自由ヶ丘	12,807	16.0%	111	13.8%
河東	12,055	15.1%	102	12.7%
南郷	4,857	6.1%	35	4.4%
東郷	7,816	9.8%	59	7.3%
日の里	10,537	13.2%	101	12.6%
田島	1,156	1.4%	29	3.6%
神湊	1,652	2.1%	35	4.4%
池野	3,074	3.9%	82	10.2%
岬	2,184	2.7%	44	5.5%
大島	687	0.9%	30	3.7%
無回答			7	0.9%
計	79,838	100%	804	100%

表 1-2 住民になった年

	人数	割合
■住民になった年		
平成14年以前	692	86.1%
平成15年	13	1.6%
平成16年	14	1.7%
平成17年	15	1.9%
平成18年以降	66	8.2%
無回答	4	0.5%
計	804	100%

(エ) 標本誤差

本調査は、標本調査であり、この結果と市民全体の考えとの間には誤差が生じること

がある。これは、標本誤差と呼ばれるものであり、以下の式で計算することができる。
 本調査の標本誤差は、信頼度を 95%とすると、下表のとおりである。(表 1-3)

$$\text{標本誤差} = \pm 1.96 \sqrt{\frac{N-n}{N-1} \times \frac{p(1-p)}{n}}$$

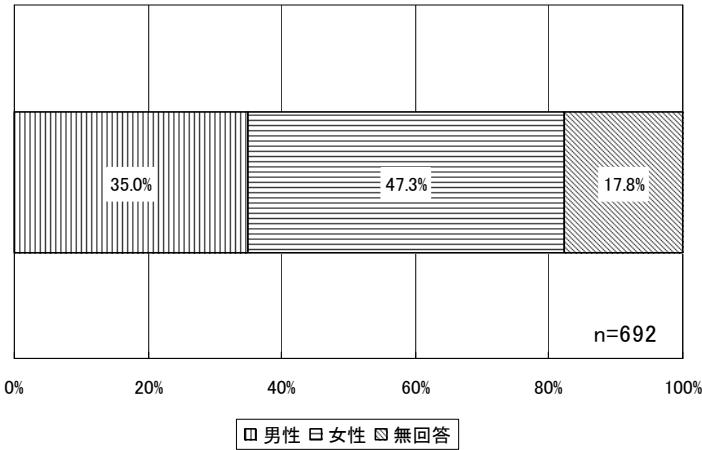
(注) N は母集団数 (79,838 人)、n は有効回答者数 692 人、p は標本比率を表す。

表 1-3 標本誤差早見表

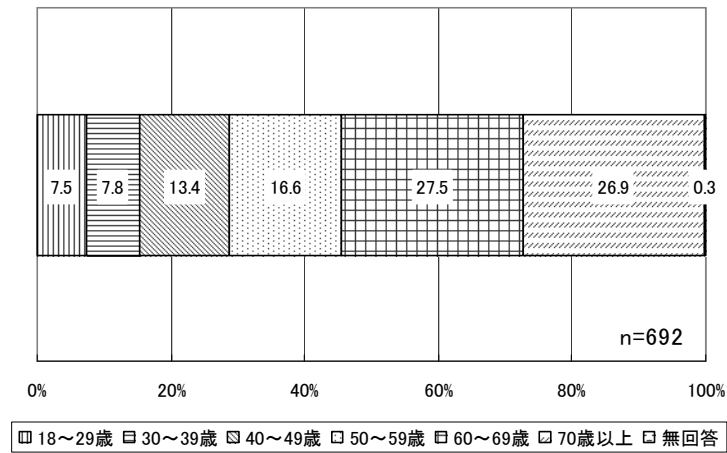
標本比率	標本誤差
10%または90%	±2.23
20%または80%	±2.97
30%または70%	±3.40
40%または60%	±3.63
50%	±3.71

(オ) 回答者の属性

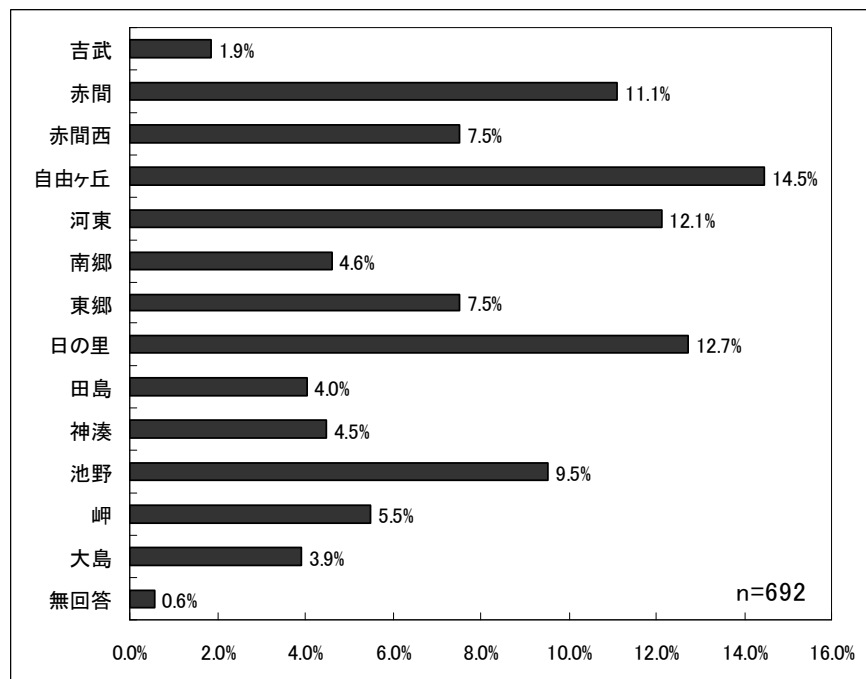
① 性別



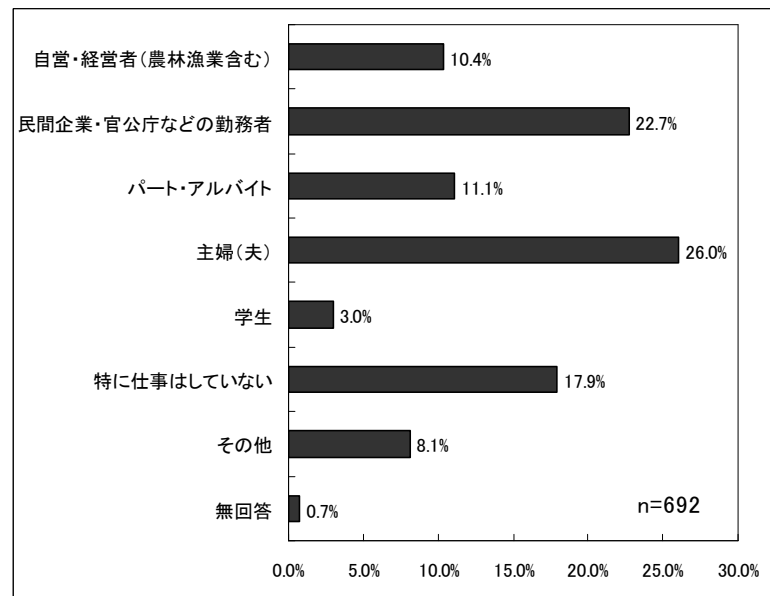
② 年齢



③ 居住地



④ 職業



1. 調査結果

問 1(1) 住民票、戸籍、印鑑登録などに関する手続きや窓口対応について、サービスが向上したと思いますか。

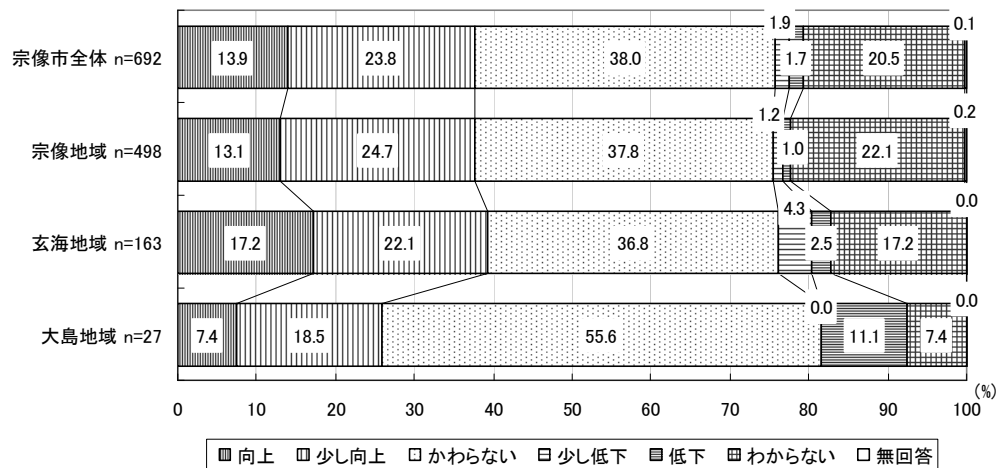


図 2-1 住民票、戸籍、印鑑登録手続き・窓口対応のサービス向上

住民票、戸籍、印鑑登録手続き・窓口対応のサービスについて向上したかを尋ねたところ、宗像市全体では、「向上した」13.9%、「少し向上した」23.8%、「かわらない」38.0%、「少し低下」1.9%、「低下した」1.7%、「わからない」20.5%であった。玄海地域では、「向上した」17.2%と他地域と比較して最も多く、大島地域では、「向上した」7.4%、「少し向上した」18.5%と他地域と比較して割合が少ない。

問1(2) 税金、保険、年金などに関する手続きや窓口対応について、サービスが向上したと思いますか。

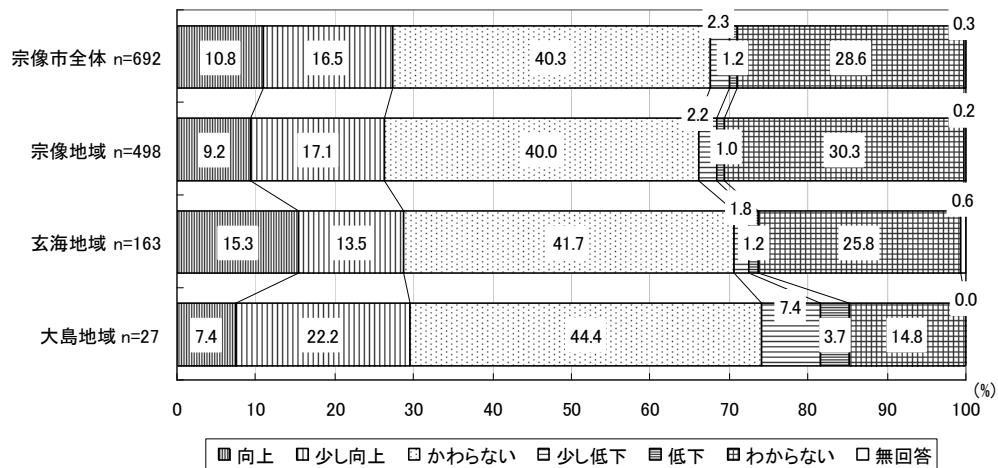


図 2-2 税金、保険、年金等の手続き・窓口サービスの向上

税金、保険、年金等の手続き・窓口対応のサービスについて向上したかを尋ねたところ、宗像市全体では、「向上した」10.8%、「少し向上した」16.5%、「かわらない」40.3%、「少し低下」2.3%、「低下した」1.2%、「わからない」28.6%であった。玄海地域では、「向上した」15.3%と他地域と比較して最も多く、大島地域では、「向上した」7.4%と他地域と比較して割合が少なく、「少し向上した」22.2と他地域と比較して割合が多い。

問1(3) 福祉、介護、医療、保健などに関する手続きや窓口対応について、サービスが向上したと思いますか。

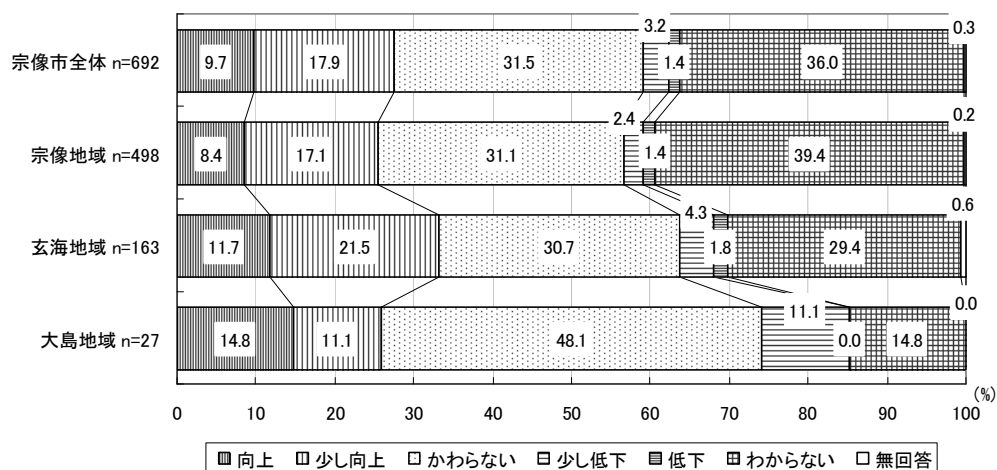


図 2-3 福祉、介護、医療、保健等のサービス向上

福祉、介護、医療、保健などに関する手続き・窓口対応のサービスについて向上したかを尋ねたところ、宗像市全体では、「向上した」9.7%、「少し向上した」17.9%、「かわらない」31.5%、「少し低下」3.2%、「低下した」1.4%、「わからない」36.0%であった。玄海地域では、「少し向上した」21.5%と他地域と比較して最も多く、大島地域では、「向上した」14.8%と他地域と比較して割合が高く、「少し向上した」11.1 と他地域と比較して割合が少ない。一方、「少し低下した」11.1%と他地域と比較して割合が多い。

問1(4) ごみの収集や汚水処理など環境衛生に関する手続きやサービス内容について、サービスが向上したと思いますか。

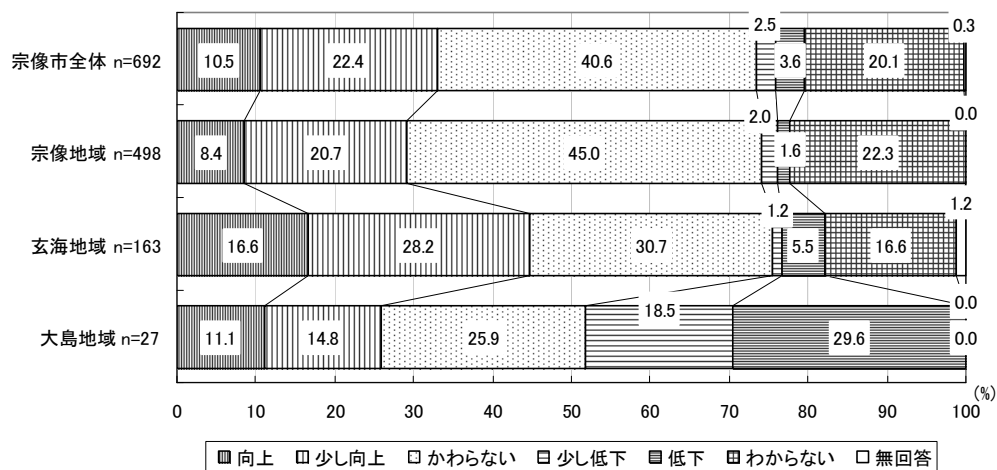


図 2-4 ごみ収集等の環境衛生に関するサービス向上

ごみの収集や汚水処理など環境衛生に関する手続き・サービスについて向上したかを尋ねたところ、宗像市全体では、「向上した」10.5%、「少し向上した」22.4%、「かわらない」40.6%、「少し低下」2.5%、「低下した」3.6%、「わからない」20.1%であった。玄海地域では、「向上した」「少し向上した」をあわせると、44.8%となり他地域と比較して最も割合が高い。大島地域では、「少し低下した」「低下した」とあわせると、48.1%となり他地域と比較して最も割合が高い。

問1(5) 農業、水産業、商業に関する手続きやサービス内容について、サービスが向上したと思いますか。

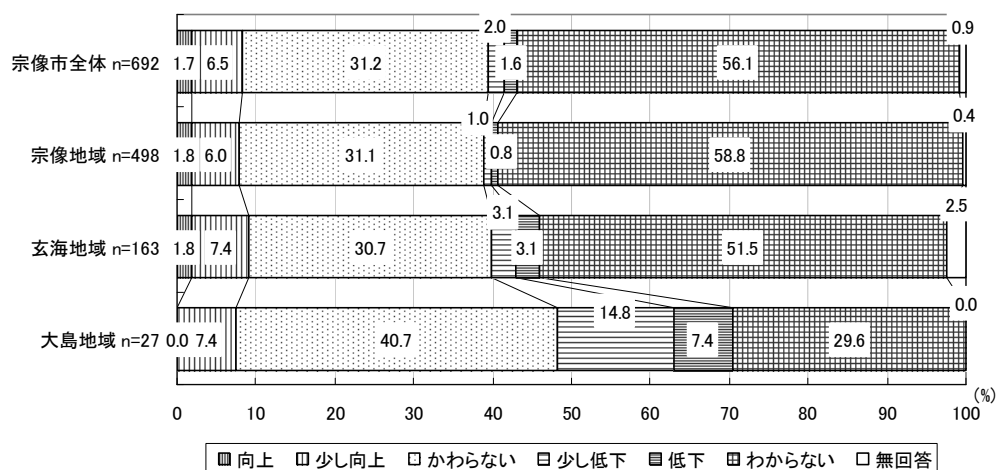


図 2-5 農業、水産業、商業に関する手続き・サービス内容の向上

農業、水産業、商業に関する手続き・サービスについて向上したかを尋ねたところ、宗像市全体では、「向上した」1.7%、「少し向上した」6.5%、「かわらない」31.2%、「少し低下」2.0%、「低下した」1.6%、「わからない」56.1%であった。他の問いと比較して施策の対象者が限定的であるため、「わからない」の回答が多い。特に宗像地域では、「わからない」58.8%であった。

問1(6) 土木、建設、都市計画などに関する手続きやサービス内容について、サービスが向上したと思いますか。

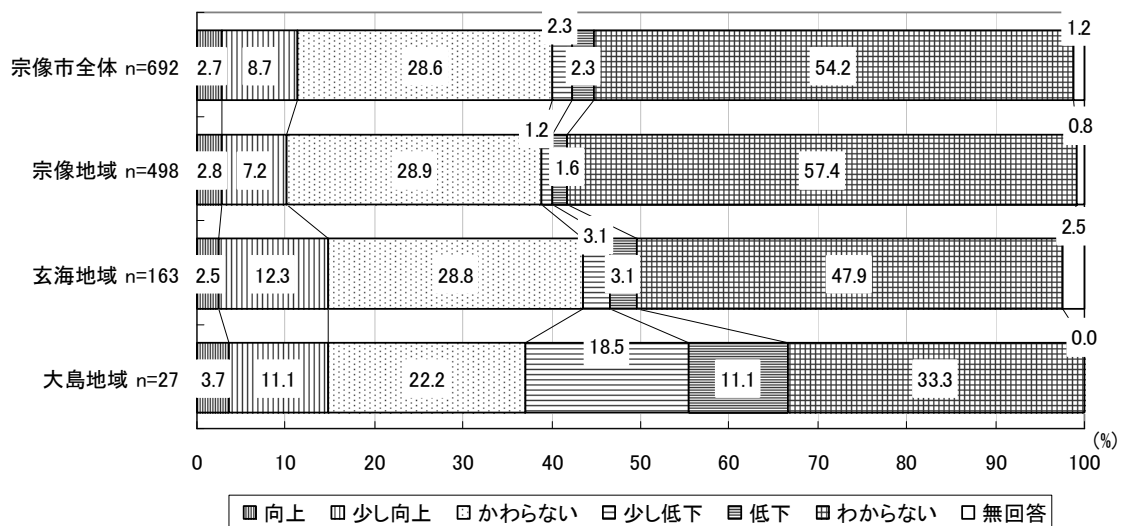


図 2-6 土木、建設、都市計画のサービス向上

土木、建設、都市計画などに関する手続き・サービスについて向上したかを尋ねたところ、宗像市全体では、「向上した」2.7%、「少し向上した」8.7%、「かわらない」28.6%、「少し低下」2.3%、「低下した」2.3%、「わからない」54.2%であった。玄海地域では、「少し向上した」が12.3%と他地域より高い。玄海地域では、「向上した」3.7%と他地域より高い一方、「少し低下した」18.5%、「低下した」11.1%と他地域と比較して割合が高くなっている。

問1(7) 子どもの保育や教育に関する手続きやサービス内容について、サービスが向上したと思いますか。

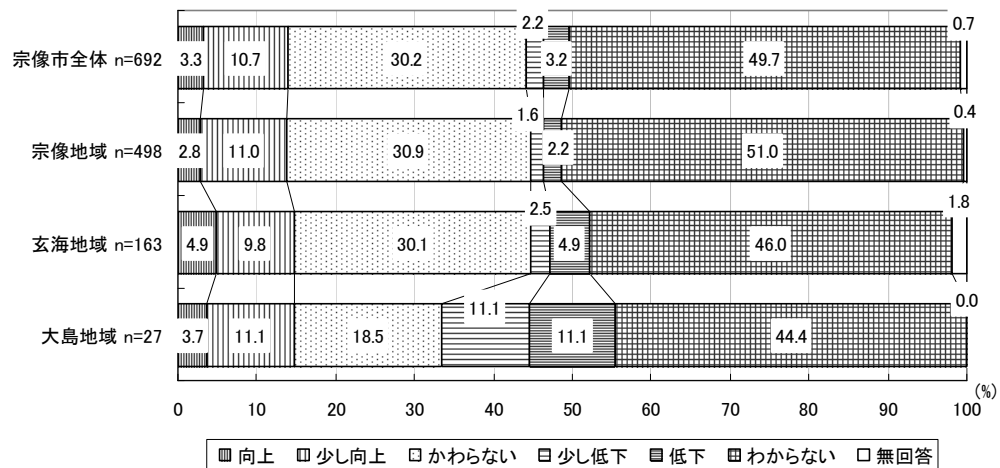


図 2-7 子育てや教育に関するサービス向上

子どもの保育や教育に関する手続き・サービスについて向上したかを尋ねたところ、宗像市全体では、「向上した」3.3%、「少し向上した」10.7%、「かわらない」30.2%、「少し低下」2.2%、「低下した」3.2%、「わからない」49.7%であった。玄海地域、大島地域では、「向上した」「少し向上した」の割合が宗像地域を上回る一方、「少し低下した」「低下した」の割合も宗像地域を上回っている。

問 1(8) 行政サービス全体について、サービスが向上したと思いますか。

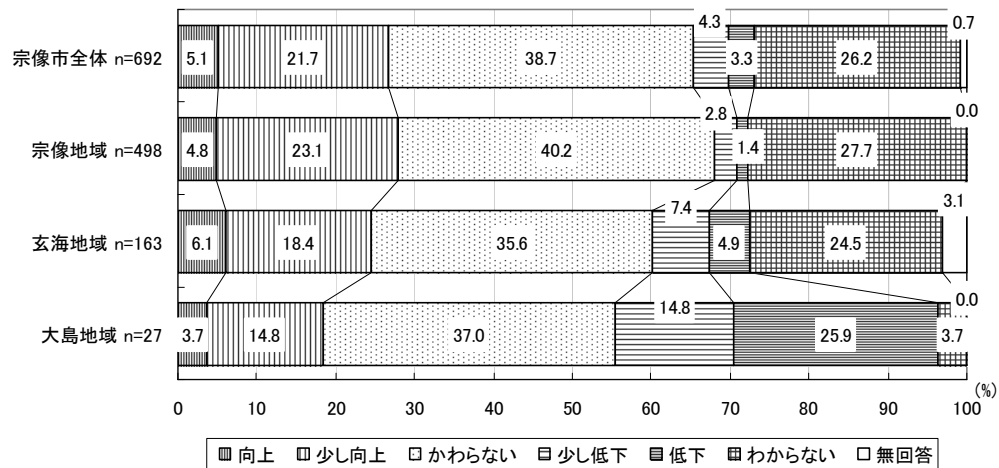


図 2-8 行政サービスの向上

行政サービス全体について向上したかを尋ねたところ、宗像市全体では、「向上した」5.1%、「少し向上した」21.7%、「かわらない」38.7%、「少し低下」4.3%、「低下した」3.3%、「わからない」26.2%であった。玄海地域、大島地域の順番で、「向上した」「少し向上した」の割合が低下していく一方、「少し低下した」「低下した」の割合が多くなっている。

問 2 問 1 で、「向上」や「低下」などと答えた人の自由意見

問 1 で、「向上」や「低下」などと答えた人の自由意見で最も多かったのは、問 1(1)～問 1(3)までの住民票発行等の窓口対応についての意見が 80 件と最も多く、うち肯定意見は 60 件、否定意見が 20 件であった。主な意見の概要と件数は以下のとおり。

○ 窓口での手続きや対応についてのサービス向上について (80 件)

- ・質問の対応に納得いく説明が貰える。(池野)
- ・行政の在り方、日常業務については改善され、住民が必要書類の交付手続きも困らなくなった。それぞれの部門各課においても、住民本位のサービスの提供がなされている。ただし、今のまま充分と思わず、さらなる改善向上を目指して欲しいと思う。(神湊)
- ・顔見知りじゃないから少々気を遣う。一回一回説明してもらいにくい。聞きに行きにくい。(大島)

○ ごみ収集や污水处理など環境衛生のサービス向上について (27 件)

- ・冬場のゴミ収集の時間が 1 時間おそくなって助かった。(河東)
- ・ごみの収集時間が早すぎる。現在は 7 : 30 と遅い時間だが、通常 6 : 30 までなのは困る。以前は自宅の前に置けたのでよかった(間に合った)が、朝の忙しい時間に収集場所まで持って行くのは大変。ささいな事だが、日頃の生活に密着している事なので常に少しでも遅くして欲しいと思っている。(池野)
- ・回収日の減少が減少し、ゴミ袋の有料化したことでサービスが低下した。(大島)

○ 土木、建設、都市計画などに関するサービス向上について (28 件)

- ・道路の水漏れに気付いて連絡した際に、対応が早かった。(東郷)
- ・下水道整備が適切に進められたのには、さすが合併の効果だと感じた。(田島)
- ・一部のみの開発で非常に不満。(東郷)
- ・地元住民による土木維持工事等については、必要性の可否や予算等の関係上、出来ないものであれば、はっきり説明し、住民が納得し得るまで職務遂行が必要ではないかと思う。(神湊)
- ・過去に数度地域の問題について市へ要望書・陳情書を提出しようとしたところ、新市への合併後の受付では、市が定めている『改善提案書』でないと受け付けないと言われた。(池野)

○ 子どもの保育や教育に関するサービス向上について (13 件)

- ・子育てに対する支援(情報や場所)が、以前自分達の時より、すごく向上している。 今

の子育て世代がうらやましい。(赤間西)

- ・学童保育に子供さんを預けているお母さんの話を聞くと、皆さん、以前の方が良かったと言っている。(赤間西)

- ・幼稚園や、保育園の入園料などがすごくあがっている。(河東)

- ・宗像市は生活しづらい。子育てをしているが、その情報も乏しすぎる。(河東)

- ・幼稚園が民営化され、保育料等は増加されたがサービスの向上につながったと思う。(池野)

○ 行政サービス全体・その他についてサービス向上について (43 件)

- ・水道料金が高いと感じています。宗像に職場があるので、引越しを考えていたら、宗像の水道料金が高かったのも、他の市に決めたと言ったこともある。でも、整備のためには必要なのだろうとも思っている。(赤間)

- ・職員数を減らすことが財政力を強化するとは思っていないが、有能な職員の個々の資質や士気を上げれば、もっといい宗像市職員の集団になると思う。報酬を下げるのが良策とは思えないが、世間の流れと感じる。(赤間)

- ・市の職員は外廻りの時など、1 人で済む事柄でも車に 2 人で動いている様ですが、職員の数が多いのではないかと？市役所に行っても、2 階、3 階の奥の席の方は、仕事しているのか？(赤間)

- ・まだまだ民間企業には追いついていない。上から目線の対応があちこちに見られる。(田島)

問 3 あなたは、合併してから地域の声が、市役所へ届きにくくなったと感じていますか。

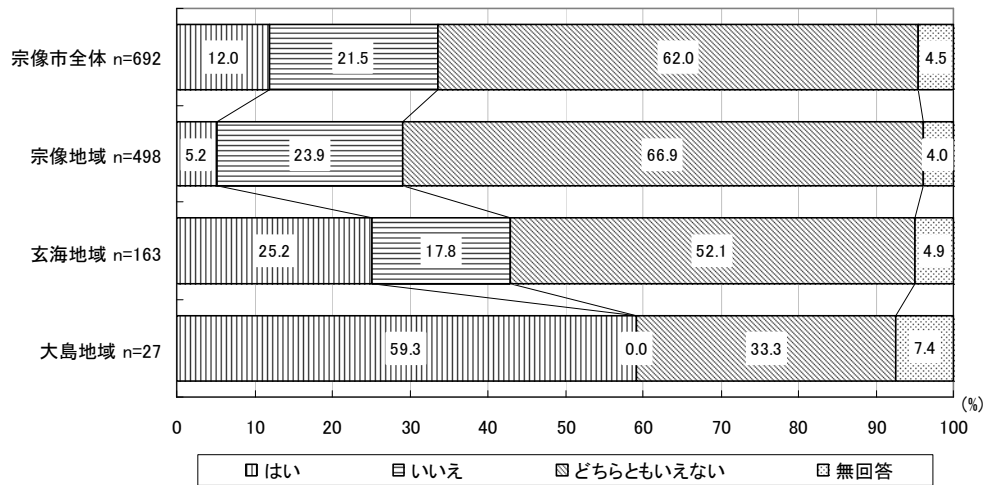


図 2-9 地域の声が届きにくいと感じている人の割合

市役所に地域の声が届きにくいと感じているかを尋ねたところ、宗像市全体では、「はい」12.0%、「いいえ」21.5%、「どちらともいえない」62.0%であった。玄海地域、大島地域の順番で、「はい」の割合が高くなっている。

問 4 問 3 で尋ねた地域の声が市役所に届きにくくなった感じた理由

地域の声が市役所に届きにくくなったと感じたかに対する理由を尋ねた自由筆記では、意見が 237 件あり。届いているとする意見は 37 件、届いていないとする意見は 83 件、わからないとする意見は 122 件であった。主な意見の概要は以下のとおり。

○地域の声は届いている（37 件）

- ・ 地区で持ち上がった問題（草刈りや道路）を下見など来るから、区長さん達も熱心に取り組んでいて、話合いが出来ていると思う。（吉武）
- ・ 広報等で、市の対応が早く感じられる様になった。（自由ヶ丘）
- ・ コミュニティの組織を通じて、市役所に届いている。（神湊）

○地域の声は届いていない（83 件）

- ・ コミュニティが取り上げて協議している様だが解らない。（赤間）
- ・ 合併の影響について、近隣の住人と話題になったことがないが、市内中心部から離れた市民からサービスの苦情を聞いたことがある。（自由ヶ丘）
- ・ 地域コミュニティが、市役所と市民の間に入っているので、直接市役所対応より、時間を要するようになった。（河東）
- ・ 旧玄海町では、小さい町という事もあり融通が利いていたが、今は全くない。（田島）
- ・ 合併して大きくなり、市役所の人が冷たく感じられる。（岬）
- ・ 合併前の方が職員も身近で、話す人材も多かったが、合併後は職員が島にいない。（大島）

○わからない・変化ない（122 件）

- ・ 合併前から広く小さな声、弱い人の声を聞く努力はなされていないと感じており、合併後も同じで、良くも悪くもなってない。何も変わっていない。（河東）
- ・ 特に変化は感じない。（日の里）
- ・ 誰からどの様に市役所に届くのか？（岬）
- ・ 市役所へ要望をした経験があまりないし、周りからの話を聞く機会もないので。（赤間西）

問5 あなたは、合併前の他市町村にあった公共施設が合併後には利用しやすくなったと感じますか。

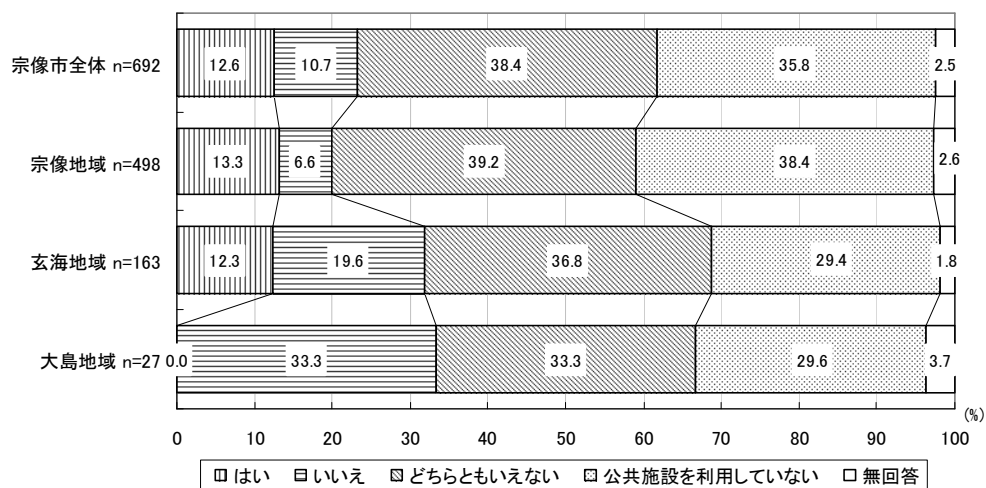


図 2-10 他地域公共施設の利便性の向上

合併前の他市町村にあった公共施設が合併後に利用しやすくなったかを尋ねたところ、宗像市全体では、「はい」12.6%、「いいえ」10.7%、「どちらともいえない」38.4%であった。玄海地域、大島地域の順番で、「いいえ」の割合が高くなっている。

問6 あなたは、合併前の他市町村で行われたイベントに、合併後に参加しやすくなったと感じますか。

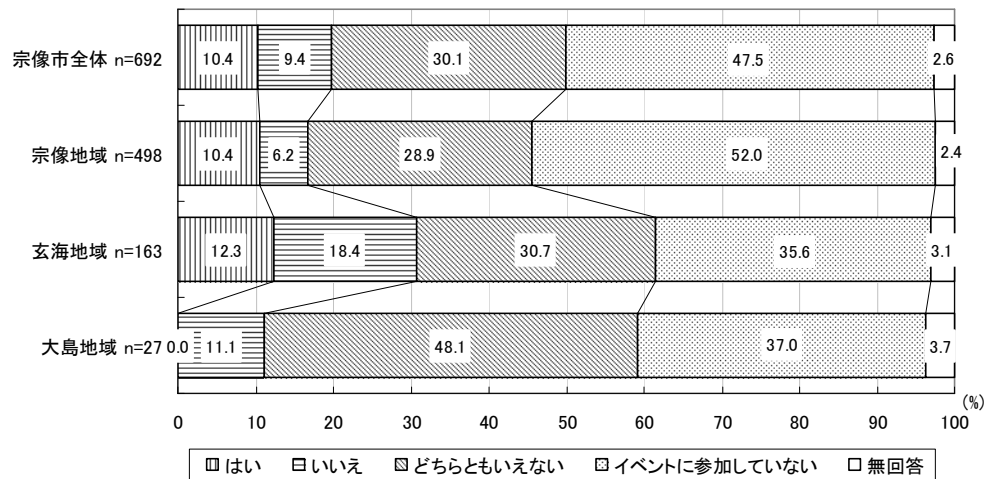


図 2-11 他地域イベントへの参加意向

合併前の他市町村で行われていたイベントに、合併後には参加しやすくなったかを尋ねたところ、宗像市全体では、「はい」10.4%、「いいえ」9.4%、「どちらともいえない」30.1%であった。玄海地域では、宗像地域の住民よりも「はい」12.3%と答えた人の割合が高いが、「いいえ」18.4%と答えた人の割合も高い。大島地域では「はい」と答えた人がいなかった。

問 7 あなたは、合併前の他市町村の人たちと合併後に新たに交流を始めたことがありますか。

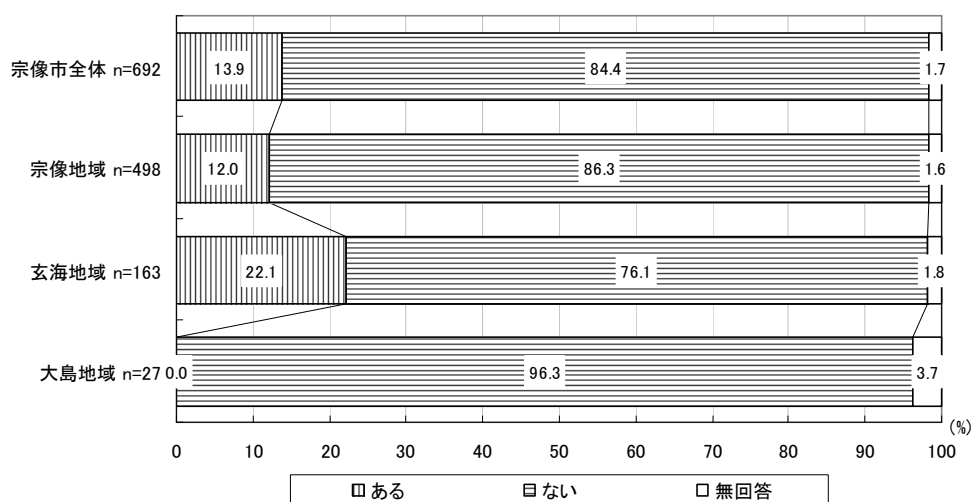


図 2-12 合併後の住民間の交流

合併前の他市町村の住民と、合併後に新たに交流を始めたかを尋ねたところ、宗像市全体では、「はい」13.9%、「いいえ」84.4%であった。玄海地域では、「はい」と答えた人が3地域で最も多く、22.1%であった。大島地域では「はい」と答えた人がいなかった。

問 8 あなたは、宗像市としてのまちの一体感が住民の間で形成されていると思いますか。

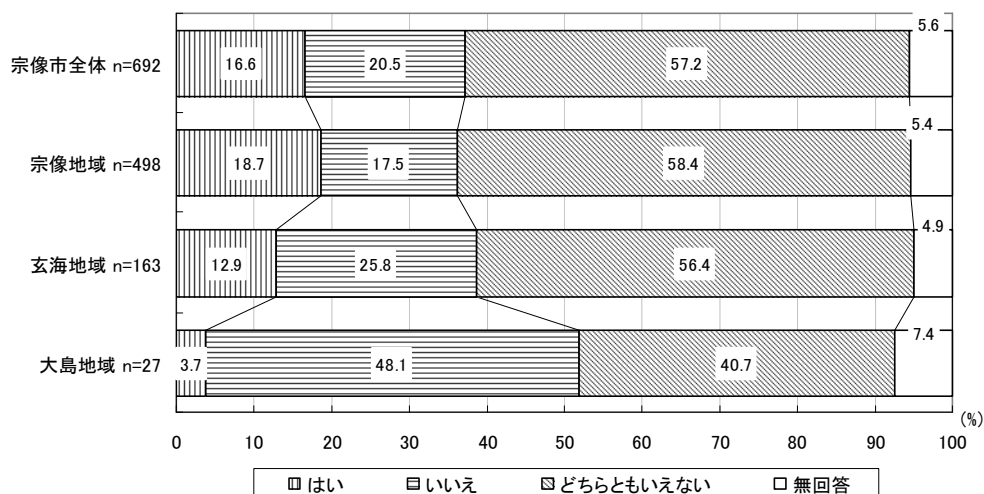


図 2-13 住民間の一体感の醸成

まちの一体感が住民の間で形成されているかを尋ねたところ、宗像市全体では、「はい」16.6%、「いいえ」20.5%、であった。宗像地域、玄海地域、大島地域の順で「はい」と答えた人の割合が低下し、「いいえ」と答えた人の割合が上昇している。

問 9(1) コミュニティ・センター整備事業は効果的な事業だと思いますか。

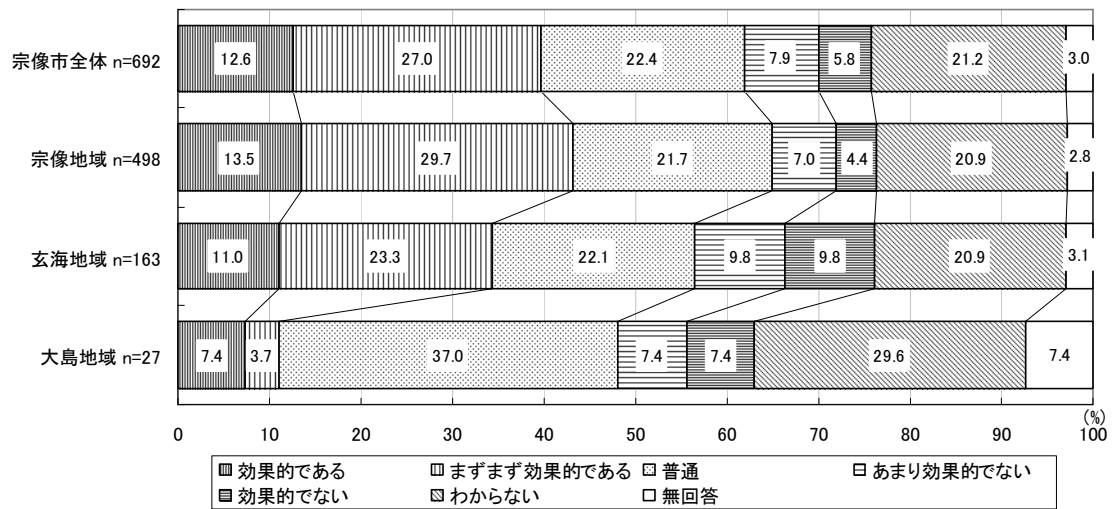


図 2-14 コミュニティ・センター整備事業の効果

コミュニティ・センター整備事業が効果的であったかを尋ねたところ、宗像市全体では、「効果的である」12.6%、「まずまず効果的である」27.0%、「普通」22.4%、「あまり効果的でない」7.9%、「効果的でない」5.8%、「わからない」21.2%であった。玄海地域、大島地域の順で、「効果的である」「まずまず効果的である」の割合が低下している。

問 9 (2) 下水道事業は効果的な事業だと思いますか。

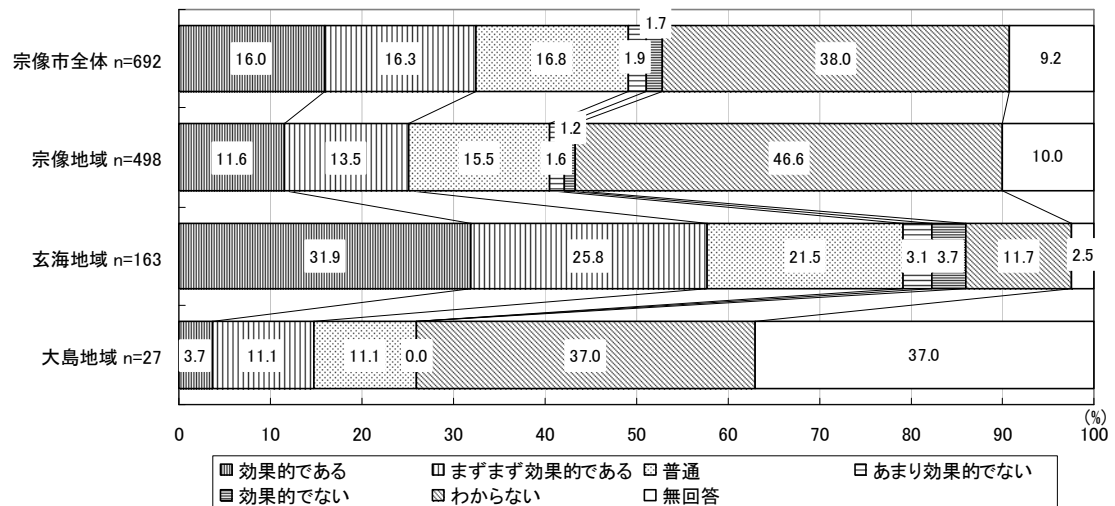


図 2-15 下水道事業の効果

下水道整備事業が効果的であったかを尋ねたところ、宗像市全体では、「効果的である」16.0%、「まずまず効果的である」16.3%、「普通」16.8%、「あまり効果的でない」1.9%、「効果的でない」1.7%、「わからない」38.0%であった。玄海地域では、「効果的である」31.9%、「まずまず効果的である」25.8%、「普通」21.5%、「あまり効果的でない」3.1%、「効果的でない」3.7%で、他地域と比較して全項目で割合が高かった。一方、「わからない」11.7%であった。

問 9 (3) 赤間駅周辺整備事業は効果的な事業だと思いますか。

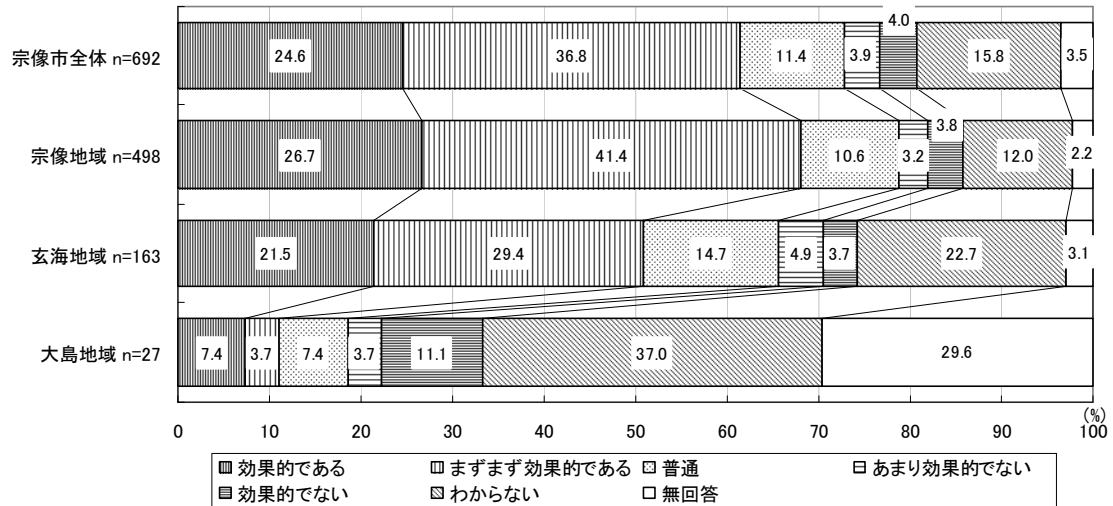


図 2-16 赤間駅周辺整備事業の効果

赤間駅周辺整備事業が効果的であったかを尋ねたところ、宗像市全体では、「効果的である」24.6%、「まずまず効果的である」36.8%、「普通」11.4%、「あまり効果的でない」3.9%、「効果的でない」4.0%、「わからない」15.8%であった。宗像地域では、「効果的である」26.7%、「まずまず効果的である」41.4%、「普通」10.6%、「あまり効果的でない」3.2%、「効果的でない」3.8%、「わからない」12.0%と、肯定的な意見が多数を占めた。

問 9(4) 小中学校整備事業（日の里中学校、玄海小学校）は効果的な事業だと思いますか。

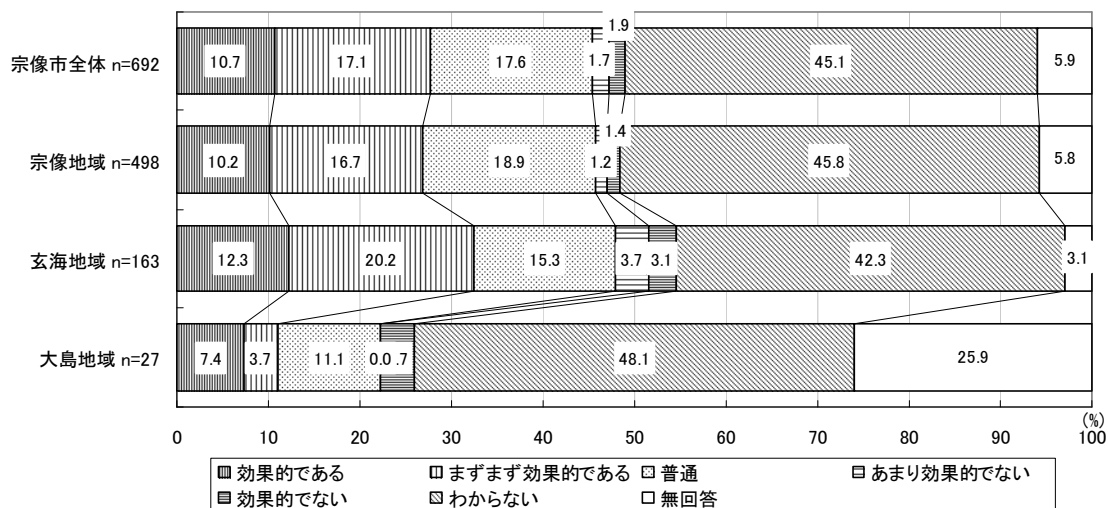


図 2-17 小中学校整備事業の効果

小中学校整備事業が効果的であったかを尋ねたところ、宗像市全体では、「効果的である」10.7%、「まずまず効果的である」17.1%、「普通」17.6%、「あまり効果的でない」1.7%、「効果的でない」1.9%、「わからない」45.1%であった。

問 9(5) 道路整備事業は効果的な事業だと思いますか。

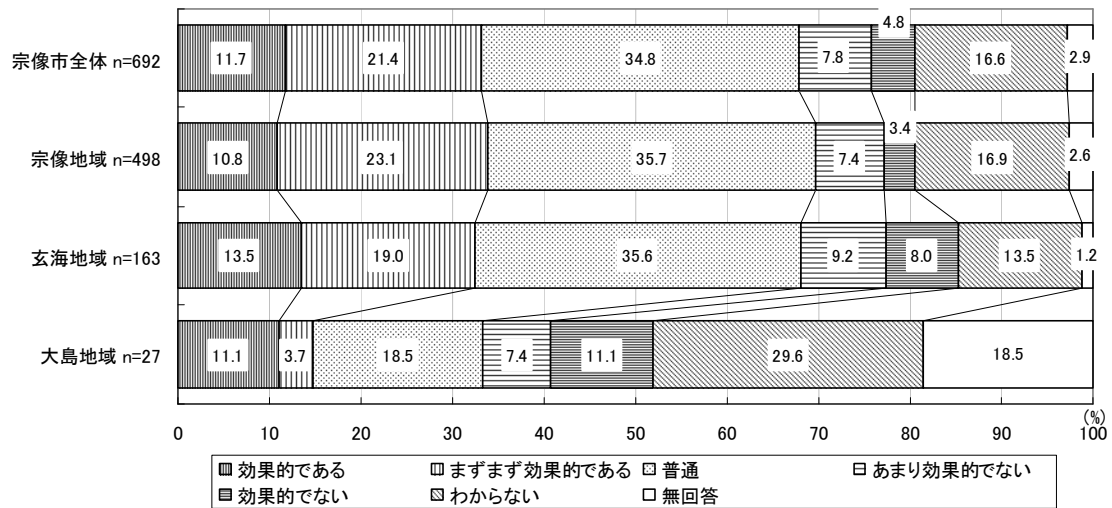


図 2-18 道路整備事業の効果

道路整備事業が効果的であったかを尋ねたところ、宗像市全体では、「効果的である」11.7%、「まずまず効果的である」21.4%、「普通」34.8%、「あまり効果的でない」7.8%、「効果的でない」4.8%、「わからない」16.6%であった。玄海地域、大島地域の順で、「あまり効果的でない」「効果的でない」の割合が高くなる。

問 9(6) 道の駅整備事業は効果的だと思いますか。

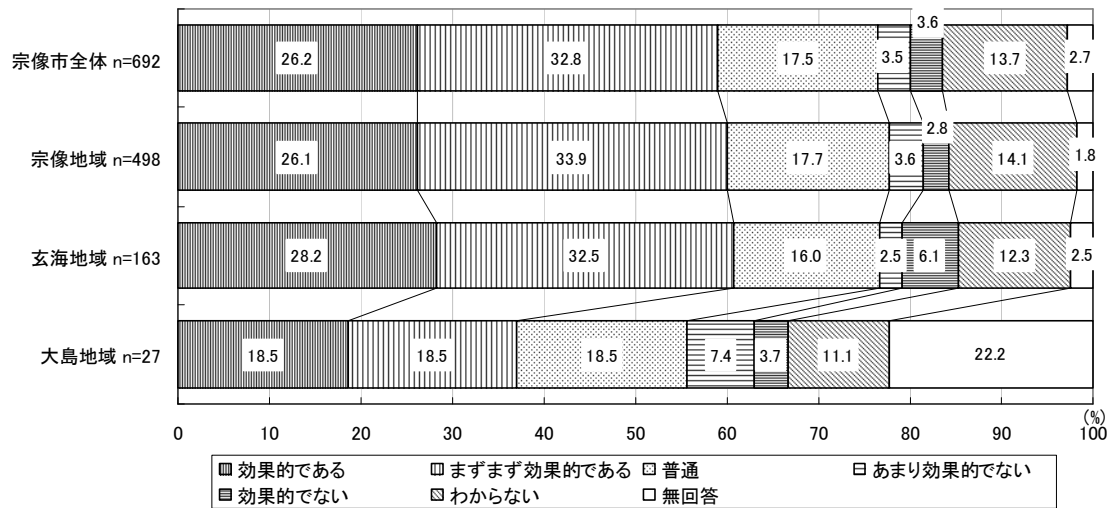


図 2-19 道の駅整備事業の効果

道の駅整備事業が効果的であったかを尋ねたところ、宗像市全体では、「効果的である」26.2%、「まずまず効果的である」32.8%、「普通」17.5%、「あまり効果的でない」3.5%、「効果的でない」3.6%、「わからない」13.7%であった。

問 9 (7) 沖ノ島と関連遺産群の世界遺産登録活動は効果的だと思いますか。

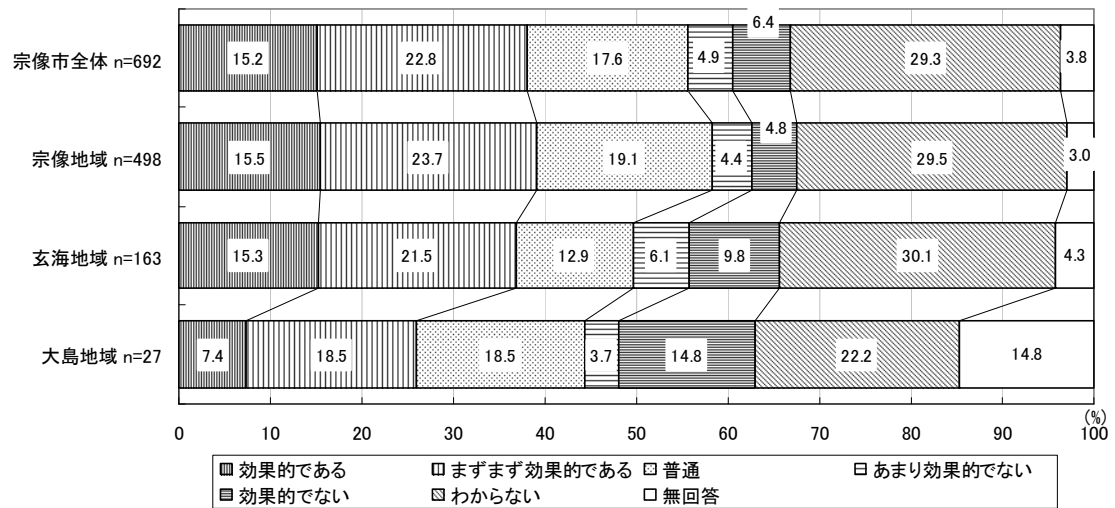


図 2-20 沖ノ島と関連遺産群の世界遺産登録活動の効果

沖ノ島と関連遺産群の世界遺産登録活動が効果的であったかを尋ねたところ、宗像市全体では、「効果的である」15.2%、「まずまず効果的である」22.8%、「普通」17.6%、「あまり効果的でない」4.9%、「効果的でない」6.4%、「わからない」29.3%であった。大島地域では、「効果的である」7.4%、「まずまず効果的である」18.5%、「普通」18.5%、「あまり効果的でない」3.7%、「効果的でない」14.8%、「わからない」22.2%であった。

問 10 問 9 で「効果的である」「効果的でない」感じた理由

問 9 で、「効果的である」や「効果的でない」などと答えた人の自由意見は 245 件であった。このなかで最も多かったのは、赤間駅周辺整備事業についての意見が 83 件と最も多く、うち肯定意見は 52 件、否定意見が 31 件であった。主な意見の概要と件数は以下のとおり。

○コミュニティ・センター整備事業

(全意見 54 件、肯定的意見 19 件、否定的意見 35 件)

- ・近くにコミュニティ・センターがある事によって、何かあった時、集合しやすいと思い、色々なサービスも受けやすいと思う。(日の里)
- ・コミュニティ・センターの活動がイベントや交流会等に多くの人達が参加していることはとてもいいことだと思う。しかし最近では、今まで市の仕事であったと思う仕事が、だんだん地域の仕事に肩代りしているみたいに思う。そのため、地域で役員さんを決める時にとっても苦労している。もうすこし思いやりをもってほしいと思う。(役が多すぎると思う)
- (赤間西)
- ・コミュニティの意義、位置づけを明確にする必要があるのでは。コミュニティには、部会がある。部会と関連部署、コミュニティ課とが連携することが大事だと思う。コミュニティ・センターの役割は、地域住民の活性化をする事だと思う。これから、中身を作り上げていかなければ、外身をつくっただけでは作った意味がないと思う。(赤間)

○下水道整備事業

(全意見 23 件、肯定的意見 16 件、否定的意見 7 件)

- ・玄海地区の下水道整備事業は大変良い事であり、宗像市と合併してよかった事の No. 1 だと思う。(池野)
- ・玄海地区において、下水道が早くなって良かったと思う。(吉武)
- ・下水道では、いらん金を使わされた上に、水道代の支払いが高くなった。(神湊)

○赤間駅周辺整備事業

(全意見 83 件、肯定的意見 52 件、否定的意見 31 件)

- ・赤間駅周辺整備事業については、これからの駅前利用が便利になり、さらに周辺の発展に期待している。東郷駅北側の整備についても早急に着手して欲しい。(東郷)
- ・赤間駅周辺整備に関しては、良い面と悪い面がハッキリと見えていると思う。旧 3 号線でのバス乗客の乗降がなくなり、安全面も保たれていると思うが、無駄な駐車場の多さにはあきれている。(赤間)
- ・赤間駅周辺の整備に、何の意味があるのか。2F 建ての建物を取り壊し、また、同じ様に建てている。住民、市民の税金を無駄使いしていると思えない。いったい誰の発案

か。市民は怒っている。(赤間西)

- ・赤間駅周辺が整備されてから、バスを待つ時も新しい店に寄る事が出来、ベンチで待っていただける様になって赤間駅を使うことが多くなった。(池野)

○小中学校整備事業（日の里中学校、玄海小学校）

（全意見 16 件、肯定的意見 10 件、否定的意見 6 件）

- ・日の里中学校は出来てから 40 年にもならないと思うので、建て替える必要はなかったのではないかと。木造住宅でもまだ建て替えていない場合が多いのに、鉄筋コンクリートの建物はもっともたせてほしい。悪いのであれば、そこだけやり直したら良いのにと。思う。(日の里)

- ・教育機関の整備は、将来に向けて重要な礎となるので、そのための建物等は教育支援に効果的である。(赤間)

○道路整備事業

（全意見 51 件、肯定的意見 24 件、否定的意見 27 件）

- ・道路が非常によくなったことで、車で行きやすくなった。知らなかった海岸周辺のことも、よくわかるようになった。(東郷)

- ・西鉄赤間営業所の横に新しい道路（泉ヶ丘→サンリブ）が出来て便利になった。赤間小前の県道に歩道が出来てよかった。(赤間)

- ・宗像福岡線の整備渋滞緩和に役立っている。(池野)

- ・ムダに道路工事しすぎ。(神湊)

- ・相変わらず年末になると、道路工事が多くなり、工事が本当に必要と思われる道路もある。税金の無駄使いになると思ったりする。(神湊)

○道の駅整備事業

（全意見 67 件、肯定的意見 40 件、否定的意見 27 件）

- ・道の駅は、度々マスコミに取り上げられ、盛況ぶりが九州でも 1 位とか伝えられ、市、県内外から多数の方が、宗像市を訪れるきっかけになったと思う。(赤間西)

- ・他の地域から人が集まって来ているので、農業をされている方や地の方々もやりがいがあるのではないかと。思う。(岬)

- ・道の駅は福岡市内の友人も良く知っている程に、有名になって来ている。回りの環境であるとか、商品の品揃えであるとか、随分気を使いながら、運営されているのだろうと察する。(赤間)

- ・道の駅は車の無い者は利用出来ない。年を取って一番は、足の便利さである。どんな立派な施設が出来ても、利用する事は出来ない。(吉武)

- ・道の駅は、業者が喜ぶだけでよそからの住民は、高いと感じると言っている。(池野)

- ・漁業をしているが、道の駅に出したからといって利益がでない。手間がかかるだけである。(岬)

○沖ノ島と関連遺産群の世界遺産登録活動

(全意見 45 件、肯定的意見 20 件、否定的意見 25 件)

- ・「沖ノ島」世界遺産になることで、教科書掲載されれば、全国の人に周知でき（宗像であることの誇り）、観光＝産業の活性化につながる。（日の里）
- ・世界にアピールする以前に市民の間での、沖ノ島の遺産がどれほどすごいかの認識が浸透していないので、そこを改善すべきと思う。（河東）
- ・沖ノ島が多くの人に知られるのは良いと思うが、多くの人によって島が荒らされてたくない。静かで、おごそかな島として、そっとして欲しい。そしてまた、皆の力で守ってほしい。（大島）
- ・沖ノ島のPRが少なく、効果的でもない、市民からアイデアを募ることも検討してはどうか？（赤間）
- ・沖ノ島は女人立入禁止です。その場所を世界遺産にはするのは疑問である（日の里）

○その他

(全意見 54 件、肯定的意見 23 件、否定的意見 31 件)

- ・大規模大型事業については、年次的に着手事業が完成し効果が上がっていることは評価するが、事業によっては短年度で効果が見えるものや、長年徐々に効果が上がるものもあり、今後とも、大局的見地により宗像市の将来を展望の上、事業を推進されることを望む。（神湊）
- ・財政の悪化にならない様、充分配慮してほしい。（赤間西）
- ・現地を見たり、情報を聞いたりして、一步ずつ全身しているように感じる。（南郷）
- ・ただ見かけを良くしているだけ。庶民の生活は悪くなる一方。税金のムダ使いをしないで欲しい。ムダな事業が多すぎると思わないのか？市民は怒りを感じている。見た目ばかりをよくするのではダメ。（河東）
- ・私達も問題意識を持たなくてはならないが、変化や目的等を判りやすく周知する必要がある。（南郷）

問 1 1 合併によってお住まいの地区（集落）で行われる福祉活動、防災・防犯活動、行事などの地域活動になんらかの影響があったと思いますか。

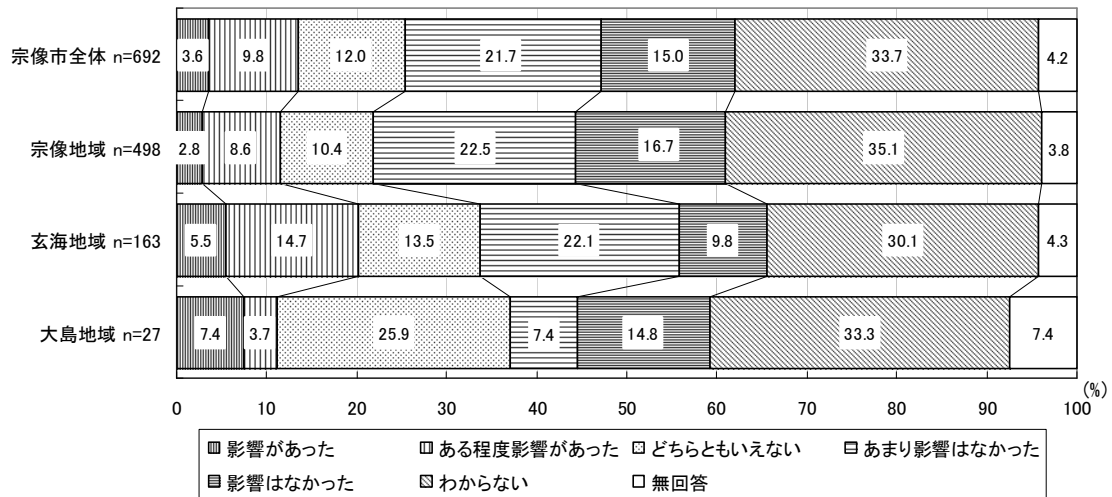


図 2-21 合併による地域活動への影響

合併によっての地域活動への影響を尋ねたところ、宗像市全体では、「影響があった」3.6%、「ある程度影響があった」9.8%、「どちらともいえない」12.0%、「あまり影響はなかった」21.7%、「影響はなかった」15.0%、「わからない」33.7%であった。玄海地域では、「ある程度影響があった」14.7%で、他地域と比較して割合が高かった。

問 1 2 問 1 1 の地域活動の影響の内容

問 1 1 の地域活動への具体的な影響を尋ねたところ、自由意見は 106 件であった。肯定的な意見は 61 件、否定的な意見は 27 件であった。主な意見の概要と件数は以下のとおり。

○肯定的な意見（61 件）

- ・防災、防犯パトロールが多くなった。（赤間）
- ・旧宗像市内でのイベントにも玄海地区の方々の出席、出店、出品があり、多様化してきたと思う。（赤間）
- ・地区の健康づくり教室に、他地区の人が関係者として参画することで、人的交流や情報収集が自然とできるようになった。（南郷）
- ・コミュニティの活動を市として指導がなされ、かつ、経費面も処置がなされているから、地域の活動が活発になっていると感じる。（神湊）
- ・いろんな活動があり、参加しやすくなったと思う。（岬）

○否定的な意見（27 件）

- ・役員の方が大変だと思うが一般には余り伝わらない。（赤間）
- ・地域の行事の協力要請が増え、負担に感じる。（田島）
- ・合併後は、活動するにあたって、集落ごとに役員を決め、年々地域ごとに負担がふえている。若い人が多い地域は、それでいいのかもしれないが、年寄りが多い地域は困る。（岬）
- ・地域活動に活性化がない。田舎の方に特にサービスが悪い。（大島）

○その他の意見（25 件）

- ・合併にかかわらず、私達の地区では活発に行われている。（河東）
- ・合併そのものの影響はなかったと思う。各地区で今まで行われていた活動の積み重ねによるものと思う。（東郷）
- ・行事など地域活動に参加していないのでわからない。（自由ヶ丘）

問 1 3 (1) ゴミ処理について、合併前と比べてあなたの生活に何か変化がありましたか。

ゴミ処理について、合併前と比較して生活上の変化を尋ねたところ、自由意見は 280 件であった。そのうち、肯定的な意見は 116 件、否定的な意見は 63 件、その他変化がないとの意見は 106 件であった。主な意見の概要と件数は以下のとおり。

○肯定的な意見（116 件）

- ・収集日が増えた（盆、年末年始）（赤間西）
- ・可燃ゴミ収集の時間で、冬期間、時刻が遅くなったので助かる。（赤間西）
- ・ちょっと車で持っていかななくてはならないが、必ず土、日に出せて助かる。（田島）
- ・以前は毎日ゴミ出し（指定袋なし）から、合併後（指定袋）週 2 回になったが、慣れれば不便はない。（大島）

○否定的な意見（63 件）

- ・もっと袋は安くする努力をしてほしい。（赤間）
- ・昔は家の前でゴミを収集して貰っていたけど、今は一定の場所に持参する事が苦痛に感じる。手が弱くなり重たい物が持てない。（神湊）
- ・回収日が減ったこと、ゴミ袋が有料になったことが不便。（大島）

問 1 3 (2) 上下水道、汚水処理について、合併前と比べてあなたの生活に何か変化がありましたか。

上下水道、汚水処理について、合併前と比較して生活上の変化を尋ねたところ、自由意見は 231 件であった。そのうち、肯定的な意見は 69 件、否定的な意見は 53 件、その他変化がないとの意見は 113 件であった。主な意見の概要と件数は以下のとおり。

○肯定的な意見（69 件）

- ・水を多く使用する家庭や事業所の負担が増し、一般家庭の負担が減ったのは助かった。（東郷）
- ・宗像市と合併して、下水道工事が出来たと思う。（田島）
- ・水道管が新しくなった。（大島）

○否定的な意見（53 件）

- ・水道代高く、質が悪い。（自由ヶ丘）
- ・予算がないとかで、少しずつしかできていないのがもどかしい。（岬）

問 1 3 (3) 子育て・学校について、合併前と比べてあなたの生活に何か変化がありましたか。

子育て・学校について、合併前と比較して生活上の変化を尋ねたところ、自由意見は 178 件であった。そのうち、肯定的な意見は 31 件、否定的な意見は 32 件、その他変化がないとの意見は 118 件であった。主な意見の概要と件数は以下のとおり。

○肯定的な意見（31 件）

- ・学校給食センターがセンター方式から自校式になり、より手作り感がでて、身近になってよかったと思う。（赤間）
- ・特別支援学級の導入で学びの体制が広がったように思う。（日の里）
- ・小中一環になり、学校行事に参加しやすくなりました。（日の里）
- ・保育園の選択が増えて良い。小学校、中学校の選択制度。（池野）
- ・保育所は公営でなくなり、専門にまかせられ良かったのではと思います。（大島）
- ・保健センターの開放で、未就園児ママ達がふれあえる場所が出来、小中一貫教育の効果も表れ、教育面は申し分ない。（大島）

○否定的な意見（32 件）

- ・発達障害などに力が入るようにはなりましたが、肝心な、何も問題のないと思われる方に目が届かなくなったのでは？教育の方向性がどこに向いているか、疑問です。（自由ヶ丘）
- ・学童保育が利用しにくくなった。（日の里）
- ・学校（小・中学校）の選択が毎年の書類が面倒で不便。玄海東小だとバスで河東西小だと歩道が危ない箇所多し。（池野）
- ・中学生以上の子どものフェリー代が大人料金となったこと。大島ではフェリーは生活に欠かすことのできないものなので、学生は従来通り子ども料金にしてほしい。（大島）

問 1 3 (4) 文化、スポーツ活動について、合併前と比べてあなたの生活に何か変化がありましたか。

文化、スポーツ活動について、合併前と比較して生活上の変化を尋ねたところ、自由意見は 185 件であった。そのうち、肯定的な意見は 37 件、否定的な意見は 31 件、その他変化がないとの意見は 121 件であった。主な意見の概要と件数は以下のとおり。

○肯定的な意見（37 件）

- ・コミュニティ・センターでの活動に参加されている人が増えた。遠くまで行かなくても、身近で参加できる。（吉武）
- ・ラグビーの活性化が進んだと思う。マリーンフェスタは好評、内容の充実と継続を。（東郷）
- ・図書館の活用が多くなった。グランドゴルフなど地域活動に少し関心が出だした。（田島）
- ・アクシスで本を借りてもユリックスで返せるし、一体化した感がある。（池野）

○否定的な意見（31 件）

- ・中央公民館での活動等がメイトムに移り、交通の便が悪く、年とともに利用しなくなかった。（赤間）
- ・町民一体での運動会などがなくなり寂しいところもあるが、街が大きくなったのでそれなりに個人参加すればいい。（田島）
- ・玄海町時代は、運動会、ソフトボールなど声がかかっていたが、今はいつあっているかも、わからなくなった。（池野）

問 1 3 (5) 地域活動について、合併前と比べてあなたの生活に何か変化がありましたか。

地域活動について、合併前と比較して生活上の変化を尋ねたところ、自由意見は 195 件であった。そのうち、肯定的な意見は 44 件、否定的な意見は 40 件、その他変化がないとの意見は 113 件であった。主な意見の概要と件数は以下のとおり。

○肯定的な意見（44 件）

- ・親と子と孫の 3 世帯間の交流（他人）行事を多くして欲しい。（赤間）
- ・今まで遠く感じていた、玄海町・大島地区が近くなり、愛着がわく。（赤間）
- ・合併して、知らなかった事が色々な面で知る事が出来、活動する時、話がはずみ皆宗像の人間と思える様でうれしい。（日の里）
- ・地域の課題の共有化が少しずつ進んでいる。（田島）
- ・色んなイベントが、行われるようになった。地域が活発になったと思う。（岬）
- ・地域のまとまりや、自ら行う姿勢は向上した。（大島）

○否定的な意見（40 件）

- ・イベントの為のイベント、行事のための行事が増加している。本当に地域住民が必要としているものか否か、充分吟味する必要がある。（東郷）
- ・老人世帯が多く地域の連帯感も乏しく、活気がない。全員を考えた組織運営を考えなければ、活性化は難しい。（日の里）
- ・コミュニティの活動の仕方では地域格差があるように感じる。（神湊）
- ・町民大会が無くなったので、さびしい。（田島）
- ・田舎（自分の住んでいる所）の行事がなくなりつつある。（大島）

問 1 3 (6) 健康、福祉について、合併前と比べてあなたの生活に何か変化がありましたか。

健康、福祉について、合併前と比較して生活上の変化を尋ねたところ、自由意見は 184 件であった。そのうち、肯定的な意見は 43 件、否定的な意見は 44 件、その他変化がないとの意見は 101 件であった。主な意見の概要と件数は以下のとおり。

○肯定的な意見（43 件）

- ・健康に関する教室や、イベント等に出る機会が出来た。福祉活動にも一寸だけど参加した。（自由ヶ丘）
- ・父がおむつの給付をしてもらい、大変助かった。（池野）
- ・自分から進んで参加すれば、健康、福祉も役に立つことがわかった。（岬）
- ・良くなった。（大島）

○否定的な意見（44 件）

- ・財政難から敬老祝い金の縮小。宗寿園の民営化により利用料金の増加やサービス面の低下がある。（河東）
- ・介護の案内は来るが、どこかの病院へ行ったらよいかまで書かれてなく、受けたければ受けろといった具合で、何の役にも立っていない。（南郷）
- ・福祉の過ぎるサービスは考えもの。（田島）
- ・健康、福祉にはシルバー世代にはもっとも関心ある事柄である。もっと努力をお願いしたい。（田島）

問 13(7) 買い物について、合併前と比べてあなたの生活に何か変化がありましたか。

買い物について、合併前と比較して生活上の変化を尋ねたところ、自由意見は 239 件であった。そのうち、肯定的な意見は 92 件、否定的な意見は 78 件、その他変化がないとの意見は 76 件であった。主な意見の概要と件数は以下のとおり。

○肯定的な意見（92 件）

- ・大型から小型の店がたくさん出来て便利になった。（自由ヶ丘）
- ・きらり商品券を発行した事で、商品券利用者が多く使える場所も多いから、宗像での買い物客が少し増えたと思う。（自由ヶ丘）
- ・玄海・大島地区などの特産品なども手に入りやすくなり、お店の選択肢が増えた。（赤間）
- ・多くの店が進出して競合する事は、選ぶ範囲が広がって良い。（日の里）
- ・大型のスーパーなどができ、住みやすくなった。（池野）
- ・道の駅むなかたがオープンして、玄海地区に活気がでる様になり良かった。（池野）
- ・便利になった。（大島）

○否定的な意見（78 件）

- ・他の市町村では、民間タクシー会社に巡回バス等をお願いしているが、もう少しなんとかできないのか。（吉武）
- ・自宅近くに店がなく、高齢になり車を利用できなくなると不安。（赤間）
- ・旧道沿いのスーパーが閉店して、店がバイパス側に集まって、年寄りや車の無い人の買い物が不自由である。東郷駅周辺は、本当にさびれている。（日の里）
- ・店が多すぎる 悪いわけではないが、共倒れするのでは・・・？（池野）
- ・東郷駅よりの交通の便が（西鉄バス）回数が少し悪くなったので、赤間地区への買物は無理。（大島）
- ・バスと船との接続が悪い。（大島）

問 1 3 (8) その他について、合併前と比べてあなたの生活に何か変化がありましたか。

その他について、合併前と比較して生活上の変化を尋ねたところ、自由意見は 76 件であった。そのうち、肯定的な意見は 15 件、否定的な意見は 27 件、その他変化がないとの意見は 34 件であった。主な意見の概要と件数は以下のとおり。

○肯定的な意見（15 件）

- ・（観光・歴史）同一文化圏として一体感が強まり、興味が大きくなった。（赤間）
- ・大島、玄海、鐘崎地域の情報が得られるようになった。（パンフレット、むなかた広報 etc）（河東）
- ・図書館施設をよく利用しているが、玄海、中央公民館と広域に利用出来るので、便利になっている。（河東）
- ・私の家族は殆んど使用しないが、ふれあいバスは助かっている方が多いと思う。（神湊）
- ・便利良くなったことは、タクシー。（大島）

○否定的な意見（27 件）

- ・旧玄海町にあった幼稚園（町立）が予算上の理由と、旧宗像市には公立幼稚園がなかったとのことで廃園となり、地元及び周辺住民が困ったことになった。教育に予算削減はどうかと思う。（日の里）
- ・神湊が今は静まりかえって活気がなく淋しい町になった。市としては、対外的に人を引きつける場所（大島、地島、鐘崎）に力を注ぎこんでいる気がする。神湊にも目を向けて欲しい。（神湊）
- ・東郷付近に大きな店がない。田島地区、神湊地区、鐘崎地区、大島地区民は合併前より不便になった。（大島）

問 1 4 あなたは、合併して良かったと感じていますか。

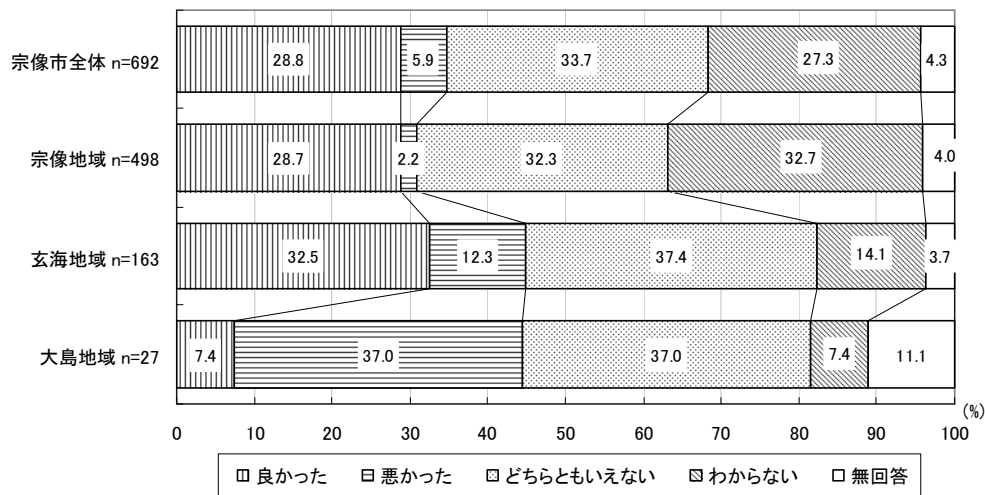


図 2-22 市民を感じる合併の良否

合併して良かったと感じているかを尋ねたところ、宗像市全体では、「良かった」28.8%、「悪かった」5.9%、「どちらともいえない」33.7%、「わからない」27.3%であった。宗像地域では、「良かった」28.7%、「悪かった」2.2%、「どちらともいえない」32.3%、「わからない」32.7%で、「悪かった」の割合が3地域で最も低い。玄海地域では、「良かった」32.5%、「悪かった」12.3%、「どちらともいえない」37.4%、「わからない」14.1%で、「良かった」の割合が3地域で最も高い。大島地域では、「良かった」7.4%、「悪かった」37.0%、「どちらともいえない」37.0%、「わからない」7.4%で、「良かった」割合が3地域で最も低く、「悪かった」の割合が3地域で最も高い。

問 1 5 問 1 4 で、なぜそのように思われたのか理由を教えてください。

合併の良否について、なぜそのように感じたかを尋ねたところ、自由意見は 334 件であった。そのうち、合併後の一体感についての記述が最も多く、99 件であった。主な意見の概要と件数は以下のとおり。

○行財政について（58 件）

- ・ 公共施設のサービスは向上したが、負担が増えた部分もあるようなので、どちらともいえない気がする。（吉武）
- ・ 住民は合併したからすぐに効果が感じられるものではないはず。5 年～10 年と永い間に、目に見えないものであろう。
- ・ 国の財政支援により、色んな事業が出来たこと。（自由ヶ丘）
- ・ 公共事業のムダを省き、少人数で公営の運営が出来ているのであれば、税金の削減にもなる。（日の里）
- ・ 市全体的に、課題だった大きな事業が早く進んだ気がする。効率の良い行政運営がなされているように感じる。（田島）
- ・ 私自身は合併して欲しくなかったが、少ない住民の中で島だけの生活が成り立たなくなると感じたから、仕方ないと思う。（大島）

○地域格差について（19 件）

- ・ 宗像市の人々は良くなっていると思うが、大島村等はその人々に聞いて下さい。（赤間）
- ・ 地域格差をなくし、一体的に振興を図ることが出来るようになったため。（自由ヶ丘）
- ・ 旧玄海町では毎年地域での運動会など、家族で参加できる活動があったけど合併したので、なくなり残念。赤間駅周辺は道路整備など車で走りやすいけど、旧玄海町や宗像市の外れの道路は歩道も小さく危険な所がかなりあり、電灯が少ない為、夜など危なく走りづらい、歩いたりできない。（池野）
- ・ 人口の少ない所のサービス悪化している。（大島）

○合併後のまちの一体感について（99 件）

・将来は近隣の町（市）ともっと大同合併すべき。又、道州制度の早期実現を望んでいる。

（赤間）

・玄海との合併によって、宗像大社が名実ともに宗像市になり、また大島との合併で 海のよさや関連の沖ノ島などの世界遺産に興味がわき、宗像市として自覚できた。（赤間）

・少ない人口では、税収も上がらず手をかけたくても出来ない。力を合わせれば何か出来ることもある。玄海町は、ちょっと肩身がせまかったが、里が宗像市なので一緒になれてよかった。（田島）

・色々な点で、良い方への変化が多かったと思うので、良かったと思う。又、手続き等の住所を書く点でも、すっきりした。（池野）

・島民全部とまではいかないけど、地域を活性化させようと努力が見られ、実際動きもある。島の景観や、環境等手が行き届かず、草が伸び放題。合併して気付いた。合併前の島の良さが少しずつ失われている。プラスもマイナスも感じられる。（大島）

市民アンケート調査票

合併の効果・影響に関する市民アンケート

日頃より、市政にご協力を賜り、厚くお礼申し上げます。

平成 15 年に旧宗像市と玄海町、平成 17 年に宗像市と大島村が合併しました。合併後、7 年、5 年が経過しています。2 度の合併により、それまで旧市町村単位で提供されていた行政サービス等が統一されるなど、様々な変化がありました。

宗像市では、合併前に市民の皆さんに対して、地域の一体的なまちづくりの実現、行政サービスの向上、財政力の強化が、合併の効果であると説明してきました。

そこで、そうした合併の効果がどの程度あらわれているのか、実感できるのかについてお尋ねし、合併の成果を検証するため、18 歳以上の市民の方 3,000 人を対象にアンケートを実施するものです。

同封の資料は、合併の効果について、データ等をもとに取りまとめた資料です。この資料をご覧ください、普段の生活を通じて、地域の一体的なまちづくり、行政サービスの向上、財政力の強化などの効果があらわれていると感じられるかなど合併についてのあなたのお考えをお聞きかせください。なお、より詳細な資料を市のホームページ、各地区コミュニティ・センター等に準備していますので、必要な方はご参照ください。

年末のお忙しいところ、大変恐縮ですが、調査の趣旨をご理解いただき、ご協力を賜りますようお願い申し上げます。

平成 22 年 12 月

宗像市長 谷井 博美

※ この調査に関して、市から電話で問い合わせたり、調査員が訪問したりすることはありません。

※ この調査に関するお問い合わせは、下記までお願いします。

宗像市役所 経営企画課 TEL 36-1192 担当：松井、市場、長谷川

【ご回答にあたって】

1. このアンケートは、合併の効果・影響を検証するために、あなたのお考えをお聞かせいただくものです。
2. 封筒のあて名のご本人がご記入ください。
3. お答えいただいた内容はすべて統計的に処理し、個々のご回答を外部に公表したり、本調査の目的以外のことに使用することは決してありません。
4. ご回答いただいたアンケート用紙は、同封の封筒に入れて、**12月20日（月）**までにポストに投函してください。（切手不要、記名も不要です。）

あなたの性別は	1. 男性	2. 女性
あなたの年齢は	1. 18～29歳 2. 30～39歳 3. 40～49歳	4. 50～59歳 5. 60～69歳 6. 70歳以上
あなたがお住まいの地区は ※8ページの【地区一覧表】をご覧ください。	1. 吉武 2. 赤間 3. 赤間西 4. 自由ヶ丘 5. 河東	6. 南郷 7. 東郷 8. 日の里 9. 田島 10. 神湊 11. 池野 12. 岬 13. 大島
あなたの職業は	1. 自営・経営者（農林漁業含む） 2. 民間企業・官公庁などの勤務者 3. パート・アルバイト 4. 主婦（夫） 5. 学生 6. 特に仕事はしていない 7. その他（ ）	
あなたは、宗像市、玄海町、大島村に、いつから住んでいますか。	1. 平成14年以前 2. 平成15年 3. 平成16年 4. 平成17年 5. 平成18年以降	

問１ 行政サービスについて、合併前と比較してどのように感じますか。表の各項目について、あなたのお考えに最も近いものを選んで○印をつけてください。

番号	項 目	向上	少し向上	かわらない	少し低下	低下	わからない
1	住民票、戸籍、印鑑登録などに関する手続きや窓口対応について、サービスが向上したと思いますか。	5	4	3	2	1	0
2	税金、保険、年金などに関する手続きや窓口対応について、サービスが向上したと思いますか。	5	4	3	2	1	0
3	福祉、介護、医療、保健などに関する手続きや窓口対応について、サービスが向上したと思いますか。	5	4	3	2	1	0
4	ごみの収集や汚水処理など環境衛生に関する手続きやサービス内容について、サービスが向上したと思いますか。	5	4	3	2	1	0
5	農業、水産業、商業に関する手続きやサービス内容について、サービスが向上したと思いますか。	5	4	3	2	1	0
6	土木、建設、都市計画などに関する手続きやサービス内容について、サービスが向上したと思いますか。	5	4	3	2	1	0
7	子どもの保育や教育に関する手続きやサービス内容について、サービスが向上したと思いますか。	5	4	3	2	1	0
8	行政サービス全体について、サービスが向上したと思いますか。	5	4	3	2	1	0

問2 上記の質問（問1）で、「向上」や「低下」などと感じられた理由や日頃から気になっていることなどがございましたら、ご記入ください。

問3 あなたは、合併してから地域の声が、市役所へ届きにくくなったと感じていますか。

1. はい 2. いいえ 3. どちらともいえない

問4 上記の質問（問3）で、なぜ、そのように感じられたのか、理由を教えてください。

問5 あなたは、合併前の他市町村にあった公共施設が合併後には利用しやすくなったと感じますか。

1. はい 3. どちらともいえない
2. いいえ 4. 公共施設を利用していない

問6 あなたは、合併前の他市町村で行われていたイベントに、合併後には参加しやすくなったと感じますか。

1. はい 3. どちらともいえない
2. いいえ 4. イベントに参加していない

問7 あなたは、合併前の他市町村の人たちと、合併後に新たに交流を始めたことがありますか。

1. ある 2. ない

1. はい 2. いいえ 3. どちらともいえない

番号	項 目	効果的である	まずまず効果的である	普通	あまり効果的でない	効果的でない	わからない
1	コミュニティ・センター整備事業	5	4	3	2	1	0
2	下水道整備事業（玄海地区）	5	4	3	2	1	0
3	赤間駅周辺整備事業	5	4	3	2	1	0
4	小中学校整備事業（日の里中学校、玄海小学校）	5	4	3	2	1	0
5	道路整備事業	5	4	3	2	1	0
6	道の駅整備事業	5	4	3	2	1	0
7	沖ノ島と関連遺産群の世界遺産登録活動	5	4	3	2	1	0

105

問 11 合併によってお住まいの地区（集落）で行われる福祉活動、防災・防犯活動、行事などの地域活動になんらかの影響があったと思いますか。

- | | |
|---------------|---------------|
| 1. 影響があった | 4. あまり影響はなかった |
| 2. ある程度影響があった | 5. 影響はなかった |
| 3. どちらともいえない | 6. わからない |

問 12 上記の質問（問 11）で、どのような影響があったのか、具体的にご記入ください。

問 13 合併前と比べて、あなたの生活に何か変化はありましたか。便利になったことや不便になったことなど、変化したことをご記入ください。

	便利になったこと、不便になったこと、変化したことなど
ゴミ処理	
上下水道、污水处理	
子育て、学校	
文化、スポーツ活動	
地域活動	
健康、福祉	

買い物	
その他（ ）	

問 14 あなたは、合併して良かったと感じていますか。

1. 良かった
2. 悪かった
3. どちらともいえない
4. わからない

問 15 上記の質問（問 14）で、なぜ、そのように思われたのか理由を教えてください。

問 16 これからのまちづくりに期待することやまちの一体化に必要なことなど、ご意見、ご感想、ご提案などをご自由にお書きください。

【地区一覧表】

下の表は、宗像市内の13地区とそこに含まれる自治区との対照表です。アンケートの中の「あなたがお住まいの地区は」にお答えになる際に、参考にしてください。

地区名	該当自治区
吉 武	山附、安ノ倉、吉留、中ノ尾、向口、城南ヶ丘、武本、久戸
赤 間	赤間、石丸、富地原、名残、徳重、田久、陵厳寺、葉山、栄町、桜、三郎丸団地、緑町、広陵台一丁目、広陵台二丁目、広陵台三丁目、広陵台四丁目、広陵台五丁目、マンション赤間一区、桜美台
赤間西	三郎丸、土穴、城ヶ谷、赤間ヶ丘一区、赤間ヶ丘二区、城山、大谷、泉ヶ丘一丁目、泉ヶ丘二丁目、マンション土穴一区、マンション土穴二区
自由ヶ丘	自由ヶ丘第一区会、自由ヶ丘第二区会、自由ヶ丘第三区会、自由ヶ丘南第一区会、自由ヶ丘南第二区会、自由ヶ丘南第三区会、自由ヶ丘南第四区会、宗像アパート、青葉台一丁目、青葉台二丁目
河 東	平等寺、畑、本村、横山、須恵、稲元、河東、福崎、池浦、平原、ひかりヶ丘、城西ヶ丘、中央台、天平台、樟陽台、くりえいと
南 郷	昼掛、朝町、野坂、大穂町、大穂、王丸、光岡、原町、宮田、曲、後曲、朝野、東旭ヶ丘
東 郷	久原、東郷村、東郷町、田熊町、田熊、平井、大井、三倉、用山、釈迦院、村山田、大井台、和歌美台、大井南
日の里	日の里一丁目、日の里二丁目、日の里三丁目、日の里四丁目、日の里五丁目、日の里六丁目、日の里七丁目、日の里八丁目、日の里九丁目、日の里公団住宅一区、日の里公団住宅二区、日の里公団住宅三区
田 島	多礼、田島、深田、牟田尻、山ノ上、吉田、荒開、五月ヶ丘
神 湊	下東、上中、段天、江口、神の原
池 野	池田一、池田二、池田三、田野一、田野二、桜町、公園通り、下大・南ヶ浦、大王寺ニュータウン、玄海ニュータウン
岬	上八一、上八二、上八三、西町、中町、北町、千代川、祓川、京泊東、京泊西、泊、豊岡
大 島	宮崎、東、堂の前、町、西、谷