

平成23年度宗像市市民サービス協働化提案制度審査

1. 日時等

(1) 日時：平成23年11月17日（木） 9：30～

(2) 場所：メイトム宗像（宗像市市民活動交流館）202会議室

2. スケジュール

9：30～10：00	個別 審査	① 田島地区コミュニティ運営協議会	下水道課
10：00～10：30		② 安全で快適な野球場をつくる会	維持管理課
10：30～11：00		③ 特定非営利活動法人 高齢者・障害者安心サポートネット	地域包括支援 センター
11：00～11：30		④ 宗像子育てネットワークこねっと	子ども育成課
11：30～	総合審査		

●個別審査の流れ●

(1) 担当課が提案事業の現状説明・・・5分程度

(2) 提案団体が提案事業の説明・・・8分程度

①団体の説明 ②提案事業の内容を説明（満たすべき基準・期待される効果）③その他

(3) 担当課が提案事業に対する意見、その他の説明・・・3分程度

(4) 審査委員が提案団体、担当課に対して質問

(5) 質問に対して提案団体、担当課が回答

市民サービス協働化提案制度の審査について

1. 審議会の例規上の位置づけ

審議会の運営等は、宗像市市民参画、協働及びコミュニティ活動の推進に関する条例施行規則第34条第3項により、会長が会務を総理することになっています。また、同規則第35条第3項により、審議会の議事は、出席委員の過半数で決定し、可否同数のときは、会長が決定することになっています。

2. 具体的な審議会の運営

市民サービス協働化提案制度の審査については、次の要領で行います。

- (1) 個別審査を行います。各団体の審査時間は30分です。時間配分等は、お渡しした別冊の審査資料をご覧ください。
- (2) 個別審査に基づき、各委員が採点表を記入します。採点表は4点満点で、以下のとおりとします。

4点	十分に基準を満たしており、それにより提案事業を効果的に実施することができると考えられる
3点	基準を満たしており、それにより提案事業を効果的に実施することができると考えられる
2点	基準を満たしている
1点	一部しか基準を満たしていない
0点	全く基準を満たしていない

- (3) 各委員の採点表をコピーし、全委員に配布し、各委員の採点状況を共有します。
- (4) 各委員の採点状況を参考にしながら、全委員で協議を行い、審議会としての採択、不採択、また採択の際の付すべき条件等を決定します。

3. 答申までのスケジュール

11月24日(木)		会長による答申原案の作成→事務局
11月25日(金)		事務局→各委員に答申原案を送信
11月30日(水)	12:00	答申原案についての意見等の締切→事務局
		会長及び事務局で修正答申案を作成
12月2日(金)		事務局→各委員に修正答申案を送信
12月5日(月)	12:00	修正答申案についての意見等の締切→事務局
		会長及び事務局で最終答申案を作成
12月6日(火)		各委員に最終答申案を送信
12月 日()		市長へ答申(会長及び副会長が出席)

満たすべき基準		当該基準の審査に係る視点	点数 (0~4)	基幹コメント	総合コメント	
ア	市と団体の役割分担が適切であること。	①事業計画における協働体制が適切か ②市の担当課ご期待される役割が適切か				
	現状より市民サービスの質などの向上が図られること。	①行政のみでは提供しづらい高度で専門的な内容、あるいは豊富な量のサービスの提供が期待できるか ②民間団体等のビジョン・理念に基づいた問題意識のある提案内容となっているか ③受益者の広がりや市民満足度の向上が期待できるか				
ウ	当該団体において市民サービスを実施する体制などが整備されていること。	①同種の活動実績を有しているか ②スタッフの配置が適切になされているかなど、事業が円滑に推進できるようになっているか ③会計処理、個人情報の保護、著作権の取扱いなどについて、関係法令や市との契約などを十分理解した上で事業実施できる体制であるか ④事業を安定的に行うための資金を有しているか				採択の可否
		市民活動団体等の特性を活かし、市民参画条例に規定する協働、コミュニティ活動の推進及び専門性が著しく高いサービスの提供が図られること。	①「協働」の推進が期待できるか ②「コミュニティ活動」の推進が期待できるか ③「専門性が著しく高いサービスの提供」の推進が期待できるか（民間事業者の場合）			
オ	当該団体が実施することで、より適正なコストで効率的な行政運営が推進できること。	①現状と比較しコスト縮減が期待できるか ②サービス内容を勘案した上で適切なコストと考えられるか ③手続きの簡素化など効率的なサービス提供が期待できるか				3. 不採択 ----- 【不採択の理由】

満たすべき基準		当該基準の審査に係る視点	点数 (0~4)	基幹コメント	総合コメント	
ア	市と団体の役割分担が適切であること	①事業計画における協働体制が適切か ②市の担当課に期待される役割が適切か				
	現状より市民サービスの質などの向上が図られること	①行政のみでは提供しづらい高度で専門的な内容、あるいは豊富な量のサービスの提供等が期待できるか ②民間団体等のビジョン・理念に基づいた問題意識のある提案内容となっているか ③受益者の広がりや市民満足度の向上が期待できるか				
ウ	当該団体において市民サービスを実施する体制などが整備されていること	①同種の活動実績を有しているか ②スタッフの配置が適切になされているかなど、事業が円滑に推進できるようになっているか ③会計処理、個人情報の保護、著作権の取扱いなどについて、関係法令や市との契約などを十分理解した上で事業実施できる体制であるか ④事業を安定的に行うための資金を有しているか				採択の可否
	市民活動団体等の特性を活かし、市民参画条例に規定する協働、コミュニティ活動の推進及び専門性が著しく高いサービスの提供が図られること	①「協働」の推進が期待できるか ②「コミュニティ活動」の推進が期待できるか ③「専門性が著しく高いサービスの提供」の推進が期待できるか(民間事業者の場合)				1. 採択 2. 条件を付して採択 ----- 【付すべき条件】
オ	当該団体が実施することで、より適正なコストで効率的な行政運営が推進できること	①現状と比較しコスト縮減が期待できるか ②サービス内容を勘案した上で適切なコストと考えられるか ③手続きの簡素化など効率的なサービス提供が期待できるか			3. 不採択 ----- 【不採択の理由】	

満たすべき基準		当該基準の審査に係る視点	点数 (0~4)	基幹コメント	総合コメント	
ア	市と団体の役割分担が適切であること。	①事業計画における協働体制が適切か ②市の担当課に期待される役割が適切か				
	現状より市民サービスの質などの向上が図られること。	①行政のみでは提供しづらい高度で専門的な内容、あるいは豊富な量のサービスの提供等が期待できるか ②民間団体等のビジョン・理念に基づいた問題意識のある提案内容となっているか ③受益者の広がりや市民満足度の向上が期待できるか				
ウ	当該団体において市民サービスを実施する体制などが整備されていること。	①同種の活動実績を有しているか ②スタッフの配置が適切になされているかなど、事業が円滑に推進できるようになっているか ③会計処理、個人情報保護、著作権の取扱いなどについて、関係法令や市との契約などを十分理解した上で事業実施できる体制であるか ④事業を安定的に行うための資金を有しているか				採択の可否
	市民活動団体等の特性を活かし、市民参画条例に規定する協働、コミュニティ活動の推進及び専門性が著しく高いサービスの提供が図られること。	①「協働」の推進が期待できるか ②「コミュニティ活動」の推進が期待できるか ③「専門性が著しく高いサービスの提供」の推進が期待できるか（民間事業者の場合）				1. 採択 2. 条件を付して採択 ----- 【付すべき条件】
オ	当該団体が実施することで、より適正なコストで効率的な行政運営が推進できること。	①現状と比較しコスト縮減が期待できるか ②サービス内容を勘案した上で適切なコストと考えられるか ③手続きの簡素化など効率的なサービス提供が期待できるか			3. 不採択 ----- 【不採択の理由】	

提案番号【4】宗像子育てネットワークこねっと

委員名()

満たすべき基準		当該基準の審査に係る視点	点数 (0~4)	基幹コメント	総合コメント
ア	市と団体の役割分担が適切であること	①事業計画における協働体制は適切か ②市の担当課に期待される役割は適切か			
	現状より市民サービスの質などの向上が図られること	①行政のみでは提供しづらい高度で専門的な内容あるいは豊富な量のサービスの提供が期待できるか ②民間団体等のビジョン・理念に基づいた問題意識のある提案内容となっているか ③受益者の広がりや市民満足度の向上が期待できるか			
	当該団体において市民サービスを実施する体制などが整備されていること	①同種の活動実績を有しているか ②スタッフの配置が適切になされているかなど、事業が円滑に推進できるようになっているか ③会計処理 個人情報の保護 著作権の取扱い などについて、関係法令や市との契約などを十分理解した上で事業実施できる体制であるか ④事業を安定的に行うための資金を有しているか			
エ	市民活動団体等の特性を活かし、市民参画条例に規定する協働、コミュニティ活動の推進及び専門性が著しく高いサービスの提供が図られること	①「協働」の推進が期待できるか ②「コミュニティ活動」の推進が期待できるか ③「専門性が著しく高いサービスの提供」の推進が期待できるか (民間事業者の場合)			1. 採択
					2. 条件を付して採択 ----- 【付すべき条件】
					3. 不採択 ----- 【不採択の理由】
オ	当該団体が実施することで、より適正なコストで効率的な行政運営が推進できること	①現状と比較しコスト縮減が期待できるか ②サービス内容を勘案した上で適切なコストと考えられるか ③手続きの簡素化など効率的なサービス提供が期待できるか			